

الْقُرْآنَاتُ الْمُعْجَازِيَّةُ

لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
فِي ضَوْءِ ضَوَائِجِ التَّفْسِيرِ

تأليف
الدكتور محمد محمود كمالو

تقديم

الدكتور عبد العزيز بن علي الطرقي
استاذ الفقه والحديث بجامعة دار العلوم بدارالافتاء
بمدينة مكة المكرمة

الدكتور الدكتور أبو الهيثم الظاهر بن مصطفى
رئيس جامعة دار العلوم بدارالافتاء
بمدينة مكة المكرمة

دار البصائر

الْقُرْآنُ الْمَجِيدُ

لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
فِي ضَوْءِ ضَوَابِطِ التَّفْسِيرِ

تَأَلَّفَ
الدُّكْتُورُ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ كَالُو

تَقْدِيمُ

الدُّكْتُورُ عَبْدُ الْعَزِيزِ زَيْنُ عَالِي الطَّرِيفِي
أَسْتَاذُ الْقُرْآنِ وَالتَّفْسِيرِ بِجَامِعَةِ أَمْرِ الْقُرْآنِ بِمَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ
وَمُؤَدِّي مَرْكَزِ لِحْيَةِ التَّرَاثِ الْإِسْلَامِيِّ

لِلدُّكْتُورِ أَبُو الْيَاسِينِ الطَّاهِرِ صَالِحِ حَسِينِ
رَئِيسِ جَامِعَةِ الزَيْتُونَةِ سَابِقًا
وَالْأَسْتَاذِ فِي جَامِعَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ

كَارِهُ الْبَيْتَانِ

الْقُرْآنَاتُ الْمُجَاصِرَةُ

لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

فِي ضَوْءِ ضَوَائِجِ التَّفْسِيرِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطبعة الأولى

١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م

جميع الحقوق محفوظة للدار البيضاء

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب بأي طريقة سواء كانت حاسوبية أو ميكانيكية بما في ذلك التصوير دون إذن خطي مسبق من الناشر



للطباعة والنشر والتوزيع

سوريا - حلب - منبج - ص.ب. ١٩١ - جوال ٤٤٦ ٤٤٥ ٩٤٥

E-mail: alyaman73@hotmail.com

الإهداء

إلى أبوي .. اللذين غرسا في قلبي محبة الحق ، ورباني على الإيمان
ومكارم الأخلاق .

إلى أبنائي .. الذين هم قرة عيني وفخر عمري، علمتهم ما تعلمت،
وأدبتهم بما تأدبت .

إلى أمتي .. التي أعطتني أصالتها، وكانت ولا تزال، خير أمة
أخرجت للناس .

إلى أحابي وأصدقائي .. الذين تعلقت جوارحي بجوانحهم،
فملؤوا قلبي حبا وبهجة .

إلى كل مسلم .. بدأت حضارته بكلمة « اقرأ » .

إلى مدرستي .. التي سقتني لبن التوحيد حتى ارتويت .

إلى أساتذتي الأفاضل .. الذين علموني المبادئ قبل تلقيني العلوم .

جميعهم جديرون بالإهداء ..

ولكنني ... وجدّني أشدَّ ارتباطاً، وتعلقاً بحبيبي، ونور قلبي، وشفيعي

محمد بن عبد الله ﷺ، منه كانت هدايتي، وإليه أرفع هديتي،

راجياً من الله تعالى أن يضعه في ميزان حسناتي .

كلمة شكر وتقدير

أحمد الله تعالى وأشكره على ما وفقني به من القيام بهذا البحث، خدمة للقرآن والإسلام، وعلى ما أنعم به علي من الصحة والفراغ، وأصلي وأسلم على نبينا محمد ﷺ سيد الأولين والآخرين، وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.. وبعد :

فإنه من الواجب الديني والإنساني أن أقدم جزيل شكري وتقديري إلى جامعتنا الحبيبة «جامعة الجنان» على ما قدمته لي ولغيري من أبناء المسلمين، من تربية إسلامية، وثقافة علمية، ومساعدة روحية.

كما لا أنسى جميل ما قدمه الأستاذ الدكتور عبد المنعم بشناتي، المشرف على هذه الرسالة، من توجيه وإرشاد، وقد منحني من وقته الثمين ما يفوق كل تقدير.

ولا يفوتني الشكر لكلية الآداب والعلوم الإنسانية، ممثلة في القائمين عليها، والأساتذة الكرام، والمشايخ الأفاضل، لما قدموا لي من توجيهات ونصائح، فجزاهم الله خير الجزاء.

كما لا أنسى أن أقدم شكري وتقديري لكل من ساهم بمساعدة مباشرة أو غير مباشرة، معنوية أو مادية، في سبيل إخراج هذه الكتاب بهذا الثوب الجميل.

وأخص بالذكر منهم، الأخ الفاضل عبد الله إبراهيم المغلاج، الذي اقتطع من خاصة وقته، وأجهد نفسه، حتى يستوي هذا البحث على سوقه، والشكر موصول لدار اليمان ولصاحبها الأخ الفاضل محمود محمد جميل الكسر، لاهتمامه بنشر هذا الكتاب وإخراجه في أبهى حلة، فجزى الله الجميع خير الجزاء، وأعانهم جميعاً على كل ما يقومون به من أعمال جليلة.

وأسال الله العلي القدير أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم، ويتقبله قبولاً حسناً، وينفع قارئه وكاتبه، إنه سميع مجيب .

تقديم

الأستاذ الدكتور / أبوالبابة الطاهر صالح حسين - حفظه الله

رئيس جامعة الزيتونة سابقاً - أستاذ بجامعة الإمارات العربية المتحدة .

لقد تعرّضت بلاد الإسلام منذ بدايات القرن التاسع عشر للميلاد إلى غاراتٍ متتاليةٍ من التغريب ومحاولات طمس الهوية، وقد استطاعت جحافل الاستشراق وفرق التنصير مدعومةً من القوة العسكرية للاستعمار، ومن خلال مدارس الإرساليات الغربية التي يراها القساوسة المدربون والتي انتشرت في مشارق البلاد الإسلامية ومغاربها انتشار السرطان في الجسم السليم، تخريج جيل من أبناء المسلمين متشبع بروح الغرب وتصوّراته المعادية للإسلام، والمشككة في ثوابته ومسلّماته.

وأمام انكشاف الاستشراق وفشله في محاربة الإسلام دَفَعَ بتلاميذه ومريديه من هذه النابتة سيئة المعتقد لهدم الإسلام من الداخل، فكانت تطفو على السطح في البداية مقالة سيئة هنا، وكتابٌ منحرف عن منهج الإسلام هناك، ثم بتقدّم الزمن وهيمنة «الأمركة» أو ما يُسمّى «العولمة» تحوّلت تلك الكتابات إلى طوفان من السموم تكاد تأتي على الأخضر واليابس، تحت شعارات التعصير والبحث العلمي أو المنهج العلمي ونحو ذلك من الياфطات التي ظاهرها فيه الرحمة ومن قبلها العذاب، والتي كان آخرها «القراءة المعاصرة للنص» .

فتصدى الغيارى من أبناء الإسلام وعلمائه لهذه الهجمة المتوحشة يكشفون زيفها ويبدون عوارها، وكان الدكتور محمد محمود كالو أحد هذه

السيوف المظفرة التي أسهمت في نصر دينها وإنقاذ أمتها من أحوال هذه الضلالات، وقد أثر أن يُمَحَّضَ رسالته لنيل شهادة الدكتوراه لدراسة طائفة من هذه القراءات المعاصرة للقرآن الكريم في ضوء ضوابط التفسير، فوَفَّقَ إلى حدٍّ بعيد، فقد تتبَّع أبرزَ أفكار أصحاب هذه القراءات ودَرَسَهَا دراسةً واعيةً فاحصةً متأنيةً وناقشها بفكر مُستنير وردَّ عليها وفنَّد دعاواها بأدلةٍ واضحة لا تُقاوَم من الكتاب العزيز والسنة الصحيحة.

والذي أعانه على إنجاز بحثه على هذه الصورة المشرفة إطلاعه الواسع على كتابات هؤلاء المؤوِّلة أصحابِ القراءات المعاصرة، وعلى الجهود التي بذلها النقاد في كشف انحرافاتِهِم وإبراز جهلِهِم الفاضح بالشريعة وأصول مُعالجة قضاياها.

وقد عرَّف بإيجاز بعدد هامٍّ من هؤلاء الحداثيين مثل محمد محمود طه مؤسِّس الحزب الجمهوري الذي زعم أنه تلقى رسالةً عن الله كفاحاً بدون واسطة، والذي اعترض على تطبيق الشريعة في السودان، وزعم أن التكليف يسقطُ عن الإنسان عند اكتمال صلاحِهِ إذ لا داعيَ للعبادة حينذاك.. وغيرها من المعتقدات الشاذة الفاسدة. ومثل محمد ديب شحرور مهندس التربة والأساسيات، ونصر حامد أبي زيد الذي صدر حكم قضائي بردِّته، ومحمد الشَّرْفي صاحب نظرية تجفيف منابع التدنِّ، وعبد المجيد الشرفي ذي الصلات الوثيقة المشبوهة بالدوائر المسيحية في روما وبرلين، ومحمد أركون وحسن حنفي وغيرهم.. كما عرَّف ببعض المستشرقين من أمثال «ألفونس مجاننا» و«ديفيد مرغليوث» المنصَّر المتحامل على الإسلام، و«صمويل زويمر» المسرف في تعصُّبه ضد الإسلام وغيرهم.

وقد عالج الدكتور محمد كالأو عيّناتٍ من قراءاتِ هؤلاء الحداثيين بنفسِ
علميِّ رَصينٍ، أثبت به جنوحَهُم إلى التشكيك في الثوابت، وإثارة الشبهات
حول المقدّسات، باستخدام أساليب تُعوّزُها العلميّة والمصدقيّة وينخرُها
التعسفُ وانحطاطُ المقصد، حيث سَعَوْا لفرض معتقداتهم الجائرة التي لا
تُسندها حجّةٌ من عقل ولا يؤيّدُها دليل من نقل.

فهذا محمود طه يفتجر القول بأنّ للإسلام رسالتين أولى نزلت بمكّة تتناول
العقيدة والأخلاق وهي خالدة باقية، وثانية نزلت بالمدينة تعالج المسائل
السائدة وقت نزولها وهي مُتغيّرة، فإذا تغيّرت الظروف فإنّها تصبح لاغية.
ويستهوي هذا الوحي الشيطاني عبدَ المجيد الشرفي فيتعلّق بما سمّاه محمود
طه الرسالة الثانية، ويُطلق عليها هو « الوجه الثاني لرسالة الإسلام »، ويرى
أنّها هي التي ينبغي أن تُفهم فهمًا حديثًا وتُقرأ قراءةً معاصرةً، ثمّ يتقدّم خطوةً
أبعد في هدم الركن الركين للإسلام وهو القرآن، فيشكّك في كونه موحىً
بلفظه ومعناه، إذ الوحي في زعمه يختصّ بالمعنى القرآني فقط، « أمّا اللفظ
فإنّه من إنشاء النبي ﷺ بصفته البشريّة » وينفي كليّة حفظ الله تعالى لفظ
كتابه ويدّعي أنّ اللفظ نالهُ التغييرُ البشري « لأنّ وعدَ الله بالحفظ خاصّ
بالمعاني دون الألفاظ ».. ثمّ يُسفر عن هدفه الحقيقيّ وينضمّ إلى محمد
أركون في التشكيك صراحةً في تطابق القرآن المتداول اليوم بين أيدي
المسلمين مع القرآن الذي بلغه النبي محمد ﷺ للناس.

وإذا كان نصيبُ القرآن الكريم من هؤلاء المؤولة الجُدُ التشكيك في
صحّته وسلامته، فإنّ نصيبَ السنّة المشرفة منهم هو الرّدّ كليّةً.. فهذا

عبدُالمجيد الشرفيّ تستهويه مقولَةُ محمد توفيق صدقي من « أن الإسلام هو القرآن وحده »، وأنَّ السَّنة لا تصلُحُ أن تكون مصدرًا للتشريع.

والمفارقة أنَّ هذا الذي يرفض أن تكون السَّنة مصدرًا للأحكام، لا يتورَّع عن اتخاذ الحديث الموضوع حجةً لاتهام الإسلام، كاستخدامه قصَّة الغرائق الموضوعية لتصوير الرسول [ﷺ] زوراً وبهتاناً أنَّه رجلٌ سياسةٍ براغماتي . جلَّ قدره الكريم عمَّا يفترّون.

كما يرصد الدكتور محمد كالو مواقف أصحاب هذه القراءات المعاصرة من العبادات التي لم تسلّم من بُهتانهم، فهذا محمود طه يزعم أنَّ غاية الدين هي الارتقاء بتدئين الإنسان روحياً في اتجاه مثاليِّ الأعلى وهو الله سبحانه وتعالى فإذا وصل إلى تلك الدرجة أصبحت النصوصُ الآمرةُ بالعبادات لاغيةً في حقّه، لأنّها استنفدت أغراضها.

أما عبد المجيد الشرفي فيرى أنَّ الرسول [ﷺ] كان يصلي على نحو معيّن وكان المسلمون يقتدون به إلا أنَّ ذلك لا يعني أنَّهم مُلزَمون بمواصلة تقليده في كلّ زمانٍ ومكان، وعليه فالمسلم له أن يتعبّد الله بالصفة التي يراها أنسبَ له وأفضل!! بل يزعم أنَّ الصلاة تغيّرت فعلاً، ولم تبق كما كانت في عهد النبيّ [ﷺ]!!.

وحدائيّ آخر هو هشام جعيط صاحب الطامات التي تثير الشفقة، لا يتورَّع عن القول: إنَّ الطقوس - ويعني بها العبادات - تكونت بعد موت النبيّ [ﷺ] في القرنين الأوّلين للهجرة، وعليه فيمكن تحويرها واختصارها بصفة جذرية!! ولا يحتاج ذلك إلا إلى سلطة روحية قويّة .

وحول موضوع النسخ تضاربت أقوال هؤلاء الحداثيين بين مُثَبِّتٍ وَنَافٍ،
 فإذا انساق الصادق بلعيد وراء محمد سعيد العشماوي واستمرراً قوله: إِنَّ
 النسخ طال جُلَّ أحكام القرآن فلم يبق منها محكماً إلا ثمانون آيةً، فإنَّ جمال
 البنّا ينفي النسخ كليةً، ويُعِدُّهُ افتئاتاً على القرآن، ويمضي على نهجه سامر
 الإسلامبولي فينفي النسخ لأنّه - في زعمه - يُخِلُّ بخاتمة الرسالة، ويدعو إلى
 حذف مبحث النسخ من علوم القرآن!! أمّا الطاهر الحدّاد فيُقرُّ بالنسخ باعتباره
 مظهرًا من مظاهر التطوّر ليتخذ ذلك ثكّاةً للدعوة إلى وجوب تطوير الأحكام
 بتغيّر الظروف التاريخية.

والدكتور محمد كمالو مشكوراً مأجوراً لم يدّخر وسعاً في تتبع مواقف
 هؤلاء الحداثيين من جملةٍ وافرةٍ من مسائل المعاملات كالربا والحدود كحدّ
 الزنا وحدّ قطع يد السارق، وأحكام الأسرة المسلمة كتعدّد الزوجات والإرث
 وغيرها وقد حشد لها الأدلة الواضحة التي تُسَفِّهُ تلك القراءات وتثبت
 مجافاتها لما هو معلوم من الدين بالضرورة.. فهذا عبد المجيد الشرفي يرى
 أنّ الحدود تخضع لضرورات المجتمع وهي متغيّرة، فإذا تغيّرت أوضاعُ
 المجتمع وضروراته وأخلاقه يُصبح الإنسانُ في حلٍّ من تلك العقوبات.
 ويربط تطبيق الأحكام الشرعية بمقاصدها، فإذا تحقّق المقصدُ من الحدّ ومن
 تحريم الربا ومن العبادات فلا موجب عندها للحدّ ولا لتحريم الربا ولا حتّى
 للعبادة على الصورة المتداولة!! أمّا محمد الشرفي فيحصر معنى الزنا
 باعتباره جنائيةً في حالةٍ واحدةٍ هي وقوعه من متزوِّج، وبذلك يفتح الباب على
 مصاريعه للزنا ولا انتشار الفاحشة في المجتمع المسلم.

أما الطاهر الحدّاد فدعا في كتابه « امرأتنا في الشريعة والمجتمع » الذي نشره سنة ١٩٣٠م إلى منع تعدّد الزوجات، وإلى سفور المرأة وتخليها عن حجابها، وإلى مساواتها في الإرث بأخيها الذكر، وإلى تأييد الزواج وغيرها من المزالق والمخالفات الشرعيّة، وقد احتفت الصحف الاستعماريّة المتغرّبة بالكتاب وكالت له ولصاحبه المديح والثناء حتّى أنّ رأس الاشتراكيين بتونس الطبيب اليهودي « كوهين حدرية » حرّر مقالين في صحيفة تونس الاشتراكيّة الناطقة بالفرنسيّة يشيد فيهما بعقريّة الحدّاد وبفكره النير المتحرّر، أمّا الكنيسة فاحتفت بالكتاب وشجّعت صاحبه وتولّت نشره وتوزيعه في داخل تونس وخارجها.

إنّ هذه الرسالة حافلة بنماذج عديدة من هذه القراءات المتفلّتة من ضوابط الشرع والتمرّدة على البيان العربيّ، فجاءت صارخة المخالفة واضحة الانحراف بعيدة كلّ البعد عن الإسلام، ولا غرو فهذا أحد رموز هذه المدرسة وهو محمد الشرفي يصرّح بأنّه يسعى إلى إحداث دين جديد فهو يدعو إلى وجوب القراءة الجديدة للنصوص حتّى يُشطبَ الفهم القديم الذي توصل إليه الجيل الأوّل من العلماء والفقهاء، ويحلّ محله الفهم الجديد الذي يصفه بكلّ صفاقة بأنّه « في حقيقته دين جديد » .

إنّ من أقوى أسباب انحراف هذه القراءات المعاصرة هو أنّ أصحابها غرباء عن ميدان الدراسات الشرعيّة، « ومتى كان لغريب عن ميدان أن يُسمّى باحثاً فيه »؟! ينضاف إلى ذلك فساد عقائدهم وعداؤهم للسافر للإسلام وأهله، وقد جلى هذا المعنى الدكتور محمد الطالبي - وهو من أخبر الباحثين بهم - فقد

أطلق على هذا الفريق من الباحثين اسم «الانسلاخسلامية»، إشارة إلى انسلاخهم عن الإسلام، واستبراءً لدينه قرّر التصدي لأحد رموز هؤلاء المنسلخين وهو عبد المجيد الشرفي الذي راجت قراءاته المعاصرة وانتشرت بدعم من بعض الجهات المناوئة للإسلام، فقال عنه بكلّ وضوح: «إنّه مغالط ومتقنّع، ويسعى إلى التلبّيس من داخل الثقافة الإسلامية، ومن الواجب فضحه»، وهو وإنّ تعفّف عن تكفيره صراحة إلاّ أنّه قال عنه: «إنّه يرتاب في الكتاب، ومن له ريب في الكتاب ويجعل الإنسان يرتاب في الكتاب ليس من المسلمين»^(١).

إنّ التصديّ لهؤلاء المنافقين الجدد وإزالة اللثام عن مخطّطاتهم الهدميّة، وخضد شوكتهم، وكشف من يقف وراءهم، لا يقلّ أهميّة عن فريضة الجهاد في فلسطين لدحر العدوان الصهيوني الغاصب، وفي العراق وأفغانستان لطرد المحتل الصليبي المعتدي على حرمة المسلمين وأوطانهم، وردّ كيد أعوانه من المرتدّين والمتأمّرين.

فالشكر كلّ الشكر للدكتور محمد محمود كالأل الذي استطاع بكفاءته وصبره ومثابرته وتقصّيه لهذه القراءات المعاصرة أن يرسم لنا خارطة فسيحة الأرجاء حدّد عليها حركة هؤلاء الحداثيين وتبع أفكارهم الهدامة وأماط اللثام عن زيفها وتهافتها وانحرافها.. والشكر موصول لجامعة الجنان التي أعدّت هذه الرسالة القيّمة في رحابها العامر.

أسأل الله جلّ جلاله أن يكتب لهذه الرسالة القبول، وأن ينفع بها، ويجعلها في ميزان حسنات صاحبها إنه وليّ ذلك والقادر عليه.

(١) مجلّة كلمة تونس - عدد ٦٢ (٥ أفريل ٢٠٠٨) [حوار مع الدكتور محمد الطالبي - حاوره

لطفّي حيدوري في ١٦-٠٢-٢٠٠٨]

والله من وراء القصد، وهو الهادي إلى سواء السبيل، وصلى الله على سيدنا
محمد الصادق الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان ودعا
بدعوة الإسلام إلى يوم الدين .

أ. د. أبو لبابة حسين

الإمارات العربية المتحدة . العين .

السبت ٢ / ٢ / ١٤٣٠ هـ - [٢٨ / ٢ / ٢٠٠٩ م]



تقديم

الدكتور / عبد العزيز بن علي الحربي - حفظه الله

أستاذ القراءات والتفسير بجامعة أم القرى بمكة المكرمة

ومدير مركز إحياء التراث الإسلامي.

يأتي هذا الكتاب الذي كُتب بأسلوب سهل وتقسيم حسن في زمن كثر فيه قراءة القرآن وحفاظه، وعُنِيَ فيه بالقرآن طباعة وتفسيراً وحفظاً وتعلماً وتعليماً وجمعاً لرواياته وإتقانه لقراءته . والحمد لله على فضله وطوله .

ولا نشكو - والله الحمد - من شيء في ذلك، وإنما نشكو من الجراءة على القرآن والإقدام على تفسيره بهوىً وجهل، ففي كل حين يطلع علينا من مطالع الجهالات صيحةٌ تفسير جديد باطل ورأي ضعيف فإِثْل من هنا أو هناك يتبع أصحابه ما تشابه من القرآن ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وتحريفه، لا يستندون إلى لغة ولا إلى أثر، لا إلى عقل، ولا إلى نقل .

إنَّ هذا الكتاب يكشف القناع عن وجوه باسرة لا حياء فيها، وعقول فارغة لا فهم فيها، وهل هناك أقل حياء وأضعف عقلاً ممن يقول : الله هو الرغيف وهو الهواء وهو الماء وهو حاجة الإنسان وما يتعلق هواه ومنفعته به ؟
الجهل والهوى والضلال، هذه الثلاثة هي من وراء كل قول باطل، وسبب كلِّ فساد وإفساد في الأرض .

شكر الله الباحث الدكتور محمد محمود كالأو، الذي جلى هذا الفكر بوضوح وردّ على أصحاب التأويل والتحريف في هذا العصر من دعاة التأويل الزماني الذين يرون أن نصوص الوحي صالحة للزمان الذي نزلت فيه غير صالحة لعصرنا .. وعلى أصحاب التأويل اللغوي الذين يخضعون معاني العربية ودلالاتها لظروف النصّ وزمانه وحال متلقّيه .. وعلى أصحاب التأويل

المقاصدي الذين يزعمون أن أحكام الشريعة كحد السرقة وتحريم الربا وحدّ الزنا كان الغاية منها زجر المخاطبين وقتئذٍ بما يردعهم، وكان الرادع لهم هو ما تضمنته تلك النصوص، وكان أكل أموال الناس بالباطل شائعاً بينهم والأثرة سائدة فيهم فحرم عليهم الربا للقضاء على الظلم وضعف التعاون الاقتصادي، هذا هو المقصد أوّل مرّة، وقد تحقّق، وأما اليوم فالربا حاجة من حاجات الناس في ظل الاقتصاد العالمي الشائع فيه الربا، وكذلك قطع يد السارق ليس هو الرادع وحده وإنما كان ذلك في زمن العرب الأجلاف الذين يردعهم مثل هذه العقوبة، وأما اليوم فهناك عقوبات كالتشهير والغرامة وغيرها يحقق المقصد ويكفي في زجر المذنب .. إلى آخر تخاليطهم ومخرقتهم .

ويُبيّن الباحث أيضاً طريقة أصحاب التأويل العلمي، نسبة إلى العلم الحديث فيؤولون النصوص على أساس القوانين العلمية المكتشفة في هذا العصر .

ولم تكن هذه القراءة للتفسير ناشئة في هذا العصر وحده بل كان لها جذور سابقة أصلها أشباههم منذ عصور، ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله، منهم من يريد إفساد الدين وعقول المسلمين وتشكيكهم في كلام ربهم، ومنهم من يريد أن ينصر هوواه ومعتقده الذي انجمع عليه قلبه قبل أن يقرأ كلام الله ويفهمه، ومنهم من أراد بإلحاده وشدوذه ومخالفته الشهرة والظهور ولو بموافقة الشيطان، ومنهم من أراد مؤازرة الأكابر من زعماء الضلال، وظلّوا يخوضون في كتاب الله ويفترون على الله سفهاً بغير علم، ومنهم من ذهب بمعاني الألفاظ إلى مرام بعيدة لا يعضدها لغة ولا يؤيدها وحي ولا ينصرها عقل سويّ .. ألم تر إلى ذلك الجاهل الذي فسر قوله سبحانه: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ

أَنْ تَذَبْحُوا بَقْرَةً ﴿البقرة: ٦٧﴾ ؟ إذ قال : المراد بالبقرة : عائشة ، ثم شرع في تفسير الآيات فيما بقي من الآيات في القصة بما يقتضيه هذا التأويل الباطل والقول الزائف، فلا عقل ولا شرع، ومن تفسير المجانين الذين طمس الله بصائرهم تفسير البابية والبهائية لسورة يوسف، فقد زعم الباب في تفسيره لهذه السورة أن المراد بقوله سبحانه منها : ﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ [يوسف: ٤]، هو الحسن ابن علي بن أبي طالب، وأن المراد بالشمس : فاطمة، والقمر : محمد، وبالنجوم : أئمة الحق في أم الكتاب، فهم الذين يكون على الحسين سجداً وقياماً .. إلى غير ذلك من الخرافات والتخاليط، وهو عين تفسير الباطنية الملاحدة الذين جعلوا للصلاة والزكاة والصوم والحج وكذلك الجنة والنار معاني وأسراراً لا توافق ظاهر المراد منها، ومما يقرب من ذلك تفسير المغالين في الإشارة من أهل التصوف كمن يقول : إن المراد بقوله سبحانه : ﴿وَتَقَقَّدَ الظَّيَرَ﴾ [النمل: ٢٠] معناه : تفقد قلبه .. ثم أخذ يلوي عنق النصّ ليّاً حتى يستقيم له مراده وتفسيره .

وهؤلاء المعاصرون الذين قرأ الباحث قراءاتهم لكلام الله وما نتج عنها من تحريف وباطل هي وتلك التأويلات الكاذبة الخاطئة من باب واحد ، فهذا أحدهم واسمه « مورييس بوكاي » يقول : المقصود بـ « فرعون » : البيت الكبير الذي تسند إليه الأمور كالبيت الأبيض في أمريكا، وهو كناية عن هذه الدولة الكبيرة، أما « هامان » فهو اسم لمنصب رئيس عمال المقالع، ويقول : المراد بالبنون في قوله تعالى : ﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [الكهف: ٤٦]

هي الأبنية من الأملاك المنقولة وغير المنقولة، وشرع يؤصل هذا المعنى من خلال تصريح الكلمة - صرف الله قلبه وقلوب أمثاله بأنهم قوم لا يفقهون - في حماقات كثيرة لا يؤيدها لغة ولا عقل، وإنما هو كالذي قال : { فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ تَحْتَهُمْ } فلا علم ولا عقل .

لقد ذكر الباحث في مقدمة بحثه أن من نعم الله على هذا الدين أن قيض له من يهاجمه ويعارضه ويعلمه الحرب عليه بالفكر والقلم وينفق في ذلك الغالي والرخيص للصد عن سبيل الله ولكن سرعان ما تنطفئ نارهم وترتد سهامهم إلى نحورهم ويأتي الله بنيانهم من القواعد، ويكون ما أنفقوا وجندوا عليهم حسرة ثم يغلبون، قال سبحانه : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴾ [الأنفال: ٣٦] وتلك سنة الله .. ﴿ وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴾ [الإسراء: ٨١] .

والله المسئول أن يوفقنا إلى ما يحبه ويرضاه وأن يهدينا سواء السبيل .

د . عبد العزيز بن علي الحربي

مكة المكرمة ١٤٣٠/٤/٢٥ هـ



المقدمة

- ١ - أهمية البحث .
- ٢ - سبب اختيار البحث .
- ٣ - الجهود السابقة .
- ٤ - خطة البحث .
- ٥ - منهجي في البحث .

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله الذي أكرم أهل القرآن بالقرآن، وخلق الإنسان علمه البيان، وأخرس بالقرآن كل لسان ناطق بالبهتان في كل زمان ومكان.

والصلاة والسلام على من أنزل عليه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان، وعلى آله وصحبه الذين تربوا على مائدة القرآن، وعلموه من جاء بعدهم امتثالاً لقول المصطفى العدنان : « خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ »^(١).

وبعد :

فلقد أوجب الله تعالى على المسلمين تدبر كتابه، وتكرار النظر فيه، فقال الله سبحانه تعالى: ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾^(٢).

أما السبب الذي يحول بين المسلم وبين تدبر القرآن الكريم فهو الأقفال الكثيرة التي توضع على القلوب، وهذه الأقفال هي الشهوات والمعاصي والإقبال على الدنيا، وملء القلب من كل ذلك، بحيث لا يبقى فيه متسعاً لتدبر أو هدى أو إيمان، قال الله تعالى: ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾^(٣). وهذه الآية تدعو أصحاب هذه القلوب إلى تكسير تلك الأقفال وإزالتها، وإلى فتح حنايا قلوبهم لهدى القرآن ونوره وضياؤه، لشرق بالنور وتذب فيها الحياة .

(١) رواه البخاري في كتاب فضائل القرآن باب خيركم من تعلم القرآن وعلمه، رقم الحديث : ٤٦٣٩.

(٢) سورة النساء : ٨٢.

(٣) سورة محمد : ٢٤.

وإني لأخشى أن تتسرب إلينا علل الأمم السابقة التي حذر منها القرآن الكريم حينما قال: ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانٍ﴾^(١)، أي: لا يعلمون الكتاب إلا تلاوة وترتيلاً بلا فقه ولا فهم.

إنها الأمية العقلية التي نعيشها اليوم مع القرآن الكريم، والتي تعني ذهاب العلم رغم تقدم فنون الطباعة، ووسائل النشر، وتقنيات التسجيل، ولعل في الجدل الذي وقع بين الرسول ﷺ وصاحبه زياد ابن ليبيد^(٢)، مؤشراً دقيقاً على الأمية العقلية التي صرنا إليها مع كتاب الله عز وجل.

عَنْ زِيَادِ بْنِ لَيْبِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ شَيْئاً فَقَالَ: «وَذَاكَ عِنْدَ أَوَانِ ذَهَابِ الْعِلْمِ، قَالَ: قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ يَذْهَبُ الْعِلْمُ وَنَحْنُ نَقْرَأُ الْقُرْآنَ، وَنُقْرِئُهُ أَبْنَاءَنَا، وَيُقْرِئُهُ أَبْنَاؤُنَا أَبْنَاءَهُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ؟ قَالَ: تَكَلِّتُكَ أُمَّكَ يَا ابْنَ أُمَّ لَيْبِدٍ، إِنْ كُنْتُ لَأَرَاكَ مِنْ أَفْقِهِ رَجُلٍ بِالْمَدِينَةِ أَوْلَيْسَ هَذِهِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى يَقْرَأُونَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ لَا يَتَنَفَعُونَ بِمَا فِيهِمَا شَيْءٌ»^(٣).

وقد تكون مشكلة المسلمين اليوم في افتقاد وسائل الفهم الصحيح الموصل

(1) سورة البقرة: ٧٨.

(2) زياد بن ليبيد بن ثعلبة بن سنان بن عامر الأنصاري، شهد العقبة وبدراً، وكان عاملاً النبي ﷺ على حضرموت، وولاه أبو بكر رضي الله عنه بقتال أهل الردة من كندة. اهـ.. [الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر العسقلاني].

(3) رواه أحمد في مسند الشاميين من حديث زياد بن ليبيد، رقم الحديث: ١٦٨٢٨، والترمذي في كتاب العلم عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في ذهاب العلم رقم الحديث: ٢٥٧٧، وابن ماجه في كتاب الفتن، باب ذهاب القرآن والعلم، رقم الحديث: ٤٠٣٨.

إلى التدبر، وكسر الأقفال من أبواب العقول والقلوب، ليكونوا في مستوى القرآن والعصر، ويتخلصوا من الحال التي استنكرها القرآن الكريم؛ فقال الله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَبَّرُونَ أَلْقُرْآنَ أَمْرًا عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^(١).

إذن ليست مشكلتنا في افتقاد المنهج، لأن المنهج موجود ومعصوم، قال الله تعالى: ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾^(٢).

وقال سبحانه وتعالى: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَٰلِكُمْ وَصَّيْكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾^(٣).

وعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ بِكِتَابٍ أَصَابَهُ مِنْ بَعْضِ أَهْلِ الْكُتُبِ، فَقَرَأَهُ النَّبِيُّ ﷺ فَغَضِبَ، فَقَالَ: «أَمْتَهُوْكُمْ فِيهَا يَا ابْنَ الْخُطَّابِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ جِئْتُكُمْ بِهَا بَيَاضًا نَقِيَّةً، لَا تَسْأَلُوهُمْ عَنْ شَيْءٍ فَيُخْبِرُوكُمْ بِحَقٍّ فَتُكَذِّبُوا بِهِ أَوْ بِبَاطِلٍ فَتُصَدِّقُوا بِهِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ مُوسَى ﷺ كَانَ حَيًّا مَا وَسِعَهُ إِلَّا أَنْ يَتَّبِعَنِي»^(٤).

فالأزمة ليست أزمة منهج بل أزمة فهم، وأزمة تعامل، وأزمة أمية عقلية، لذلك نأى بنا السير إلى السقوط في التعامل مع مناهج أخرى.

ومن أخطر الإصابات التي لحقت العقل المسلم فحالت بينه وبين التدبر، وكسر الأقفال، ووضع الأغلال، التوهم بأن الأبنية الفكرية الاجتهادية السابقة

(1) سورة محمد: ٢٤.

(2) سورة المائدة: ٤٨.

(3) سورة الأنعام: ١٥٣.

(4) رواه أحمد في باقي مسند المكثرين، رقم الحديث: ١٤٦٢٣، والدارمي في المقدمة،

رقم الحديث: ٤٣٦.

هي نهاية المطاف، وفي هذا محاصرة للنص القرآني، وقصر فهمه على رؤية عصر معين، ولعل ترسب هذه القناعة هي من الأقفال الأولى التي يجب كسرها، لينطلق الفهم من قيوده وأغلاله، ولأن هذه القناعة إذا استمرت سوف تلغي الحاضر والمستقبل، وتسقط عن القرآن صفة الخلود الزماني، والامتداد المكاني، ويتحول القرآن إلى الركود والتحنط في بطون التاريخ .

وقد تتأني فهم مستقبلية أكثر وعياً وإدراكاً للنص القرآني، قال عليه الصلاة والسلام: « بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً »^(١)، « فَرُبَّ مُبَلِّغٍ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ »^(٢)، « نَضَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا، فَحَفِظَهُ حَتَّى يُبَلِّغَهُ غَيْرُهُ، فَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ، وَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهِ لَيْسَ بِفَقِيهِ »^(٣).

ولا ندعو بهذا إلى القفز فوق الفهم التاريخية للقرآن، بل نفخر بهذا الميراث الثقافي الفكري، ونريد أن نحرر العقل من قيوده، حيث نصطحب الاجتهادات السابقة، ولكن لا تقتصر عليها، فلكل عصر رؤيته في ضوء مشكلاته ومعطياته.

(1) رواه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء باب ما ذكر عن بني إسرائيل ، رقم الحديث : ٣٢٠٢ ، والترمذي في كتاب العلم عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الحديث عن بني إسرائيل ، رقم الحديث : ٢٥٩٣ .

(2) رواه البخاري في كتاب الحج ، باب الخطبة أيام منى ، رقم الحديث : ١٦٢٥ ، والترمذي في كتاب العلم عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الحث على تبليغ السماع رقم الحديث : ٢٥٨١ ، وابن ماجه في المقدمة ، باب : من بلغ علماً رقم الحديث : ٢٢٨ .

(3) رواه الترمذي في كتاب العلم عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الحث على تبليغ السماع ، رقم الحديث : ٢٥٨٠ ، وأبو داود في كتاب العلم باب فضل نشر العلم ، رقم الحديث : ٣١٧٥ ، وابن ماجه في المقدمة باب من بلغ علماً ، رقم الحديث : ٢٢٦ .

وأخبرنا الباري جلّ جلاله أننا إن راعينا ما سبق في التعامل مع القرآن وتلاوته وتدبره، فإننا سنحصل على الهدى والنور والشفاء، فالقرآن هدى للأفراد والجماعات، ونور لكل مرافق الحياة الفردية والجماعية، وشفاء لجميع أمراض وعلل الأمة، قال الله تعالى: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾^(١).

وقال تعالى أيضاً: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾^(٢).
وقال سبحانه وتعالى: ﴿وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾^(٣).

هذا القرآن العجيب، عجيب في صفاته وسماته، غني في معانيه ودلالاته، ثمين في كنوزه وحقائقه، حي في نصوصه وتوجيهاته، قوي في أهدافه وغاياته، معجز في أسلوبه وهديه، مستمر في عطائه، أقبل عليه المسلمون في مختلف مراحل التاريخ الإسلامي، فوجدوا عنده بغيتهم، قرأوه وتدبروه، ونظروا في نصوصه، وفسروا آياته، وبينوا شرائعه، واستخرجوا من كنوزه، وكنوزه ثمينة مذكورة لا تنفذ، ومعينه ثر لا ينضب، وظلاله واسعة، وأنواره مشعة، ولقد صدق في وصفه رسول الله ﷺ.

(١) سورة المائدة: ١٥-١٦.

(٢) سورة الإسراء: ٩.

(٣) سورة الإسراء: ٨٢.

عَنْ ابْنِ أَخِي الْحَارِثِ الْأَعْوَرِ عَنِ الْحَارِثِ قَالَ : « مَرَرْتُ فِي الْمَسْجِدِ فَإِذَا النَّاسُ يَخُوضُونَ فِي الْأَحَادِيثِ ، فَدَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ فَقُلْتُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَلَا تُرَى أَنَّ النَّاسَ قَدْ خَاصُوا فِي الْأَحَادِيثِ ؟ ، قَالَ : وَقَدْ فَعَلُوها ؟ قُلْتُ : نَعَمْ . قَالَ : أَمَّا إِنِّي قَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : أَلَا إِنَّهَا سَتَكُونُ فِتْنَةٌ ، فَقُلْتُ مَا الْمُخْرَجُ مِنْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : كِتَابُ اللَّهِ ، فِيهِ نَبَأُ مَا كَانَ قَبْلَكُمْ ، وَخَبَرُ مَا بَعْدَكُمْ ، وَحُكْمُ مَا بَيْنَكُمْ ، وَهُوَ الْفَضْلُ لَيْسَ بِأَهْزَلٍ ، مَنْ تَرَكَهُ مِنْ جَبَّارٍ قَصَمَهُ اللَّهُ ، وَمَنْ ابْتَغَى الْهُدَى فِي غَيْرِهِ أَضَلَّهُ اللَّهُ ، وَهُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتِينُ ، وَهُوَ الذِّكْرُ الْحَكِيمُ ، وَهُوَ الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ ، هُوَ الَّذِي لَا تَزِيغُ بِهِ الْأَهْوَاءُ ، وَلَا تَلْتَبِسُ بِهِ الْأَلْسِنَةُ ، وَلَا يَشْبَعُ مِنْهُ الْعُلَمَاءُ ، وَلَا يَخْلُقُ عَلَى كَثْرَةِ الرَّدِّ ، وَلَا تَنْقُضِي عَجَائِبُهُ ، هُوَ الَّذِي لَمْ تَنْتَهُ الْجِنَّ إِذْ سَمِعَتْهُ حَتَّى قَالُوا : ﴿ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا ﴾ (١) يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ ۚ ﴿ (٢) مَنْ قَالَ بِهِ صَدَقَ ، وَمَنْ عَمِلَ بِهِ أَجَرَ ، وَمَنْ حَكَمَ بِهِ عَدَلَ ، وَمَنْ دَعَا إِلَيْهِ هَدَى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » (٣) .

أهمية البحث :

كتاب كهذا، سماوي المصدر، إلهي الكلمة، عربي النبرة، بلغ الذروة اللامتناهية في دقة التعبير وبلاغة المعنى، هل يمكن أن يفهمه كل العرب مهما أوتوا من الفصاحة والبلاغة ؟ وهل لا يحتاجون في فهمه إلى بيان أو تفسير ؟ .

(1) سورة الجن : ١-٢ .

(2) رواه الترمذي ، في كتاب فضائل القرآن عن رسول الله ﷺ ، باب : ما جاء في فضل

القرآن ، رقم الحديث : ٢٨٣١ ، والدارمي في كتاب : فضائل القرآن ، باب : فضل من

قرأ القرآن ، رقم الحديث : ٣١٩٧ .

قال ابن خلدون^(١) في مقدمته : فاعلم أن القرآن نزل بلغة العرب، وعلى أساليب بلاغتهم، فكانوا كلهم يفهمونه ويعلمون معانيه في مفرداته وتراكيبه^(٢).
 والمآخذ على عبارة ابن خلدون هذه كثيرة، منها أنه أغفل ما تضمنه القرآن الكريم من أحكام مجملة لا تفهم إلا بتفصيل، واقتصر على الجانب اللغوي منه، ولم يوفق في هذا الجانب أيضاً، لأن الآثار الصحيحة أثبتت العكس، أعني قوله: « كلهم يفهمونه » إذ ليس كل العرب حتى القرشيين فهموا كل مفردات القرآن الكريم.

فقد أخرجه أبو نعيم في المستخرج عن أنس رضي الله عنه قال : كنا عند عمر رضي الله عنه وعليه قميص في ظهره أربع رقاع، فقرأ : ﴿ وَفَكَهَتْ أَبَا ﴾^(٣)؛ فقال : هذه الفاكة قد عرفناها فما الأب ؟ ثم قال : مه نهينا عن التكلف .
 وأخرج عبد بن حميد عن إبراهيم النخعي قال : قرأ أبو بكر الصديق رضي الله عنه ﴿ وَفَكَهَتْ أَبَا ﴾، فقليل : ما الأب ؟ فقليل : كذا وكذا فقال أبو بكر : إن هذا لهو

(١) عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن خلدون أبو زيد (١٣٣٢ م - ١٤٠٦ م) الفيلسوف المؤرخ، والعالم الاجتماعي البحاث، أصله من أشبيلية، ومولده ومنشأه بتونس، رحل إلى فاس وغرناطة والأندلس، وتولى أعمالاً، واعترضته دسائس فعاد إلى تونس، ثم توجه إلى مصر، وولي فيها قضاء المالكية، وفجأة توفي في القاهرة، وكان فصيحاً، جميل الصورة، اشتهر بكتابه (العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر) أولها (المقدمة) وهي تعد من أصول علم الاجتماع، وله (شرح البردة) و(الحساب) و(المنطق).

(٢) عبد الرحمن بن محمد، مقدمة ابن خلدون، دار القلم، بيروت الطبعة الأولى ١٩٧٨ م : ٩٩٦ / ٣.

(٣) سورة عبس : ٣١.

التكلف، أي أرض تقلني أو أي سماء تظلني إذا قلت في كتاب الله بما لا أعلم^(١).
 وقرأ عمر بن الخطاب رضي الله عنه على المنبر يوماً: ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ
 فَإِنَّ رَبَّكُمُ لَرَّوُفٌ رَّحِيمٌ﴾^(٢)، ثم سأل عن معنى «التَّخَوُّفُ» فقام إليه رجل من
 هذيل فقال: التَّخَوُّفُ عندنا: التنقص ثم أنشده:

تَخَوُّفَ الرَّحْلِ مِنْهَا تَامِكاً قَرِداً كَمَا تَخَوُّفَ عَوْدِ النَّبْعَةِ السَّفِينِ^(٣)
 والحق أن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يتفاوتون في القدرة على
 استيعاب وفهم كلام الله تعالى، وبيان معانيه المرادة منه، ولهذا قال مسروق:
 «جالست أصحاب محمد ﷺ فوجدتهم كالإِخَاذِ، فالإِخَاذُ يروي الرجل،
 والإِخَاذُ يروي الرجلين، والإِخَاذُ يروي العشرة، والإِخَاذُ يروي المائة، والإِخَاذُ
 لو نزل به أهل الأرض لأصدرهم»^(٤).

وإذا نعت الله تعالى كتابه بأنه «مبين» في أكثر من موضع كقول الله تعالى:
 ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾^(٥)، وقوله جل جلاله:
 ﴿الرَّيْلُكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَقُرْآنٍ مُبِينٍ﴾^(٦).

(1) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، دار الريان
 للتراث، المطبعة السلفية، الطبعة الثالثة: ١٣ / ٢٨٥.

(2) سورة النحل: ٤٧.

(3) إبراهيم بن موسى الشاطبي: الموافقات في أصول الفقه: ٢ / ٨٧-٨٨، والتامك: السنام،
 والقرد: الذي تجعد شعره فكأنه وقاية للسنام، والنبعة: شجر يصنع منه السهام، والسفن:
 كل ما ينحت.

(4) شمس الدين محمد بن أبي بكر (ابن قيم الجوزية) إعلام الموقعين عن رب العالمين:
 ١ / ١٦، والإِخَاذُ: الغدير.

(5) سورة المائدة: ١٥.

(6) سورة الحجر: ١.

فأول ما يتبادر إلى الذهن من هذه الآيات، أن القرآن الكريم جلي لا أثر للغموض فيه، مما يجعله غنياً عن التفسير لكمال وضوحه، فكيف نوفق بين هذه الآيات الدالة على وضوح القرآن، وبين قول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(١).

فمن أين يحسن الاشتغال بتبيين ما هو مبين لا يحتاج إلى بيان ؟

أقول : لا نسلم أبداً أن وصف القرآن الكريم بالبيان والتبيين يقتضي عدم حاجة شيء منه إلى شرح وتأويل، فلقد ثبت عن الصحابة رضي الله عنهم، أنهم سألوا رسول الله ﷺ عن بعض الآيات ففسرها لهم عليه الصلاة والسلام، كما أشكل على عدي ابن حاتم رضي الله عنه في قوله تبارك وتعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾^(٢)

عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ ﴿حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ عَمَدْتُ إِلَى عِقَالٍ أَسْوَدَ وَإِلَى عِقَالٍ أَبْيَضَ، فَجَعَلْتُهُمَا تَحْتَ وَسَادَتِي، فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ فِي اللَّيْلِ فَلَا يَسْتَبِينُ لِي، فَغَدَوْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرْتُ لَهُ ذَلِكَ فَقَالَ : «إِنَّمَا ذَلِكَ سَوَادُ اللَّيْلِ وَبَيَاضُ النَّهَارِ»^(٣).

وكذلك لا يكفي الإدراك الإجمالي للقرآن الكريم، بل لا بد من الإدراك التفصيلي للكليات والجزئيات.

(١) سورة النحل : ٤٤.

(٢) سورة البقرة : ١٨٧.

(٣) رواه البخاري في كتاب الصوم ، باب قول الله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ ، رقم الحديث : ١٧٨٣.

جاء القرآن بآيات تتحدث عن الصلاة والزكاة والصيام والحج، وكذلك
تحريم الربا، وحلّ البيع، وما يتعلق بالأمور الغيبية كالجنة والنار والملائكة
والبعث وغير ذلك، جاء القرآن بآيات أجملت ما فصلها رسول الله ﷺ بقوله
وعمله وتقريره، فالقرآن من هذه الجهة يحتاج فهمه إلى الاطلاع الكامل على
ما بينه الرسول الكريم ﷺ، والرسول قد بلغ وبين ما يحتاج إلى بيان.

ومن حيث مفردات القرآن، فالمشاهد أن فيه مفردات كثيرة ينطبق عليها
المعنى اللغوي حقيقة، والمعنى اللغوي مجازاً، وقد يراد المعنى اللغوي
والمجازي معاً، وقد ينطبق عليها معنى شرعي جديد، والذي يساعد على
تحديد المراد من هذه المفردات تركيب الآية وسياقها ومناسبتها لما قبلها وما
بعدها.

فمثلاً قوله تعالى: ﴿فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ﴾^(١)؛ فالمراد بالقرية هنا
المعنى اللغوي فقط، أما في قوله تعالى: ﴿وَسَلِّ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا﴾^(٢)،
فالمراد من القرية هنا معناها المجازي؛ لأن القرية لا تسأل، والمراد فيها أهل
القرية.

ومثل قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾^(٣)؛
فالمراد بالصلاة هنا معناها الشرعي دون اللغوي، أي: قولوا: اللهم صلّ على
عبدك ورسولك محمد ﷺ.

(١) سورة الكهف: ٧٧.

(٢) سورة يوسف: ٨٢.

(٣) سورة الأحزاب: ٥٦.

هذا من حيث المفردات ، أما من حيث التراكيب فقد نجد في القرآن تراكيب تخللتها مفردات تشترك في أكثر من معنى ، ككلمة «العين» و«الروح» أو مرادفة مثل «جاء وأتى» أو تشترك في معاني مضادة مثل كلمة «قرء» للحيض والطهر، ولا بد لفهم المعنى المراد في مثل هذه المفردات من فهم التركيب كله.

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: تفسير القرآن على أربعة وجوه:

١ - تفسير يعلمه العلماء.

٢ - وتفسير لا يعذر الناس بجهالته من حلال أو حرام.

٣ - وتفسير تعرفه العرب بلغتها.

٤ - وتفسير لا يعلم تأويله إلا الله، من ادعى علمه فهو كاذب^(١).

كل هذا يؤكد لنا حاجة الأمة إلى تفسير القرآن الكريم وتأويله في وقت مبكر جداً ، أي وقت نزول الوحي والنور ، وكلما ابتعد الناس عن عصر التنزيل ، كلما اشتدت حاجتهم إلى تفسير وبيان وتأويل ، وهذا ما عناه السيوطي حينما قال : « ونحن محتاجون إلى ما كانوا يحتاجون إليه وزيادة على ذلك مما لم يحتاجوا إليه من أحكام الظواهر، لقصورنا عن مدارك أحكام اللغة بغير تعلم، فنحن أشد الناس احتياجاً إلى التفسير »^(٢).

أقول : إن كان السيوطي يقول هذا منذ قرون، فما عسانا أن نقول اليوم عن حاجتنا إلى التفسير والمفسرين، خاصة بعد ظهور أصحاب القراءة الجديدة

(١) جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ، الإتيقان في علوم القرآن ، دار الندوة الجديدة ،

بيروت : ١٨٢ / ٢ .

(٢) المصدر السابق : ١٨٢ / ٢ .

والمعاصرة والمخالفة لضوابط التفسير، فحرفوا من معاني القرآن بما يخدم مصالحهم، كل ذلك بأقنعة زائفة؟.

كما أن هذا الجيل ليس لديه ذلك الجلد ، حتى يعكف على قراءة التفاسير القديمة، لذلك كان لا بد من أسلوب يبعث الرغبة في المسلمين فضلاً عن غيرهم، لقراءة التفاسير ككتاب فكري عميق، وفوق ذلك فما سار عليه المفسرون في ذلك العصر ، كان التأثير من بعض الكتب الفلسفية المترجمة، فذكروا أموراً ليست لها علاقة وثيقة بالتفسير، فضلاً عن تراكم بعض الإسرائيليات.

فحاجتنا إلى التفسير أشد تشبيهاً بحاجة مريض بين يديه دواء يشفيه، إلا أنه يجهل استعماله، فيبقى في علته منتظراً الموت.

والوسيلة التي تضمن لهذا الكتاب الحق أن يحقق وجوده عملياً، هي تلك القوة المادية التي تحرسه وتحميه، والتي تهىء له الناصر البشري الذي يطبقه وينفذ أحكامه، وبدون هذه القوة يبقى حقاً نظرياً مقيداً عن العمل في الواقع، ويتحول إلى حق مضيع، ويعدو عليه كل جبان، ويتقصه كل ضعيف، ويعوي عليه كل نابح!!^(١).

قال الله تعالى : ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مِنْ نَصْرِهِ وَرُسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾^(٢).

(1) صلاح عبد الفتاح الخالدي ، مفاتيح للتعامل مع القرآن ، الكتاب الأول من كنوز

القرآن ، دار القلم بدمشق ، الطبعة الثانية ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م : ٢٨.

(2) سورة الحديد : ٢٥.

القرآن الكريم نور يشرق في قلب المؤمن فيزهر بالإيمان، ويشرق في حياته فينيرها له، وإننا نلاحظ في القرآن آية كريمة قسمت المسلمين في تعاملهم مع كتاب الله إلى أقسام ثلاثة، لا على درجة واحدة في الاعتناء بهذا الكنز :

١- منهم من ظلم نفسه في التعامل مع كتاب الله وتطبيقه، فقصر في الواجبات وارتكب المحرمات.

٢- ومنهم من هو مقتصد، لا يريد أن تزيد طاعاته على معاصيه ولا العكس.

٣- ومنهم سابق بالخيرات، فهو الفائز الناجح، وهو المستزيد من الطاعات، والمكثر من الحسنات .

قال الله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذِنَ اللَّهُ ذَٰلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ ﴾ (١).

بعض الناظرين في القرآن ينظر إليه نظرات جزئية، فهو كتاب للشفاء والتعاويد والرقى عند بعضهم، وهو كتاب شامل للعلوم والمعارف والثقافات عند آخرين، وهو كتاب يتضمن أرقى أساليب البيان والبلاغة والفن عند فريق ثالث، وهو كتاب حوى من أخبار الماضين وقصص السابقين، وهو كتاب للفقه والأحكام، واللغة والآداب، والفكر والتدبر، وهو كتاب مبارك للبركة والتميم، وبعد هذا كله مجال أجر وثواب.

أقول : لا يجوز لنا أن نفرغ القرآن من هذه الأمور ، فهو شامل لكل ذلك، ولكن توفر هذه الأشياء فيه شيء، وأن تقتصر نظرنا له عليها فقط شيء آخر،

(١) سورة فاطر : ٣٢.

ولو فعلنا ذلك فسفرغه من محتواه، ونعطله عن دوره ومهمته ومقاصده^(١)، ونقع في خطأ النظرات الجزئية الناقصة.

وبعض الباحثين يقسمه إلى موضوعات، ويبحث عن مفرداته وعباراته وإشارات إلى كل موضوع، فهذا يبحث عن قصص القرآن، وآخر عن أمثال القرآن، وثالث عن علوم القرآن، أو عن تشريعاته أو إشارات إلى التاريخ أو علم النفس أو الثقافة، أو الاقتصاد والاجتماع أو غير ذلك.

ومنهم من يبحث في مفرداته كالصبر والصلاة والتقوى والدعاء والحكم والجهاد والخلافة والدعوة والمرأة .. وغير ذلك.

وكل هذه الجهود طيبة وخيرة ونافعة، وأصحابها مثابون على حسب نياتهم، لكنها لا تكون كاملة متكاملة شاملة، ولا يمكن أن تلم بالموضوع من جميع جوانبه وأطرافه، حيث سيفوت أصحابها كثير من اللمحات واللفتات والإشارات القرآنية للموضوع، وإلقاء نظرة فاحصة على نتاج هؤلاء كافية للخروج بهذه الحقيقة.

(١) للقرآن مقاصد كثيرة أهمها ثلاثة :

١- أن يكون هداية، قال الله تعالى: ﴿الْم ۝١﴾ ذَلِكَ أَنْكِتَابٌ لَرَبِّ فِيهِ هُدًى لِّلشَّاقِينَ ﴿ (سورة البقرة: ١-٢).

٢- أن يكون معجزة لتأييد النبي ﷺ، قال الله تعالى: ﴿ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ ﴾ (سورة المائدة: ٤٨).

٣- وأن يتعبد بتلاوة كلام الله المقدس، قال الله تعالى: ﴿ إِنِّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ تَجَارَةً لَّن تَبُورَ ۝١١﴾ لِيُؤْفِقَهُمْ أَجُورَهُمْ وَيَزِيدَهُم مِّن فَضْلِهِ ۚ إِنَّهُ غَفُورٌ شَكُورٌ ﴿ (سورة فاطر: ٣٠).

ولا أعني بهذا الكلام إلغاء العمل والبحث في هذه الموضوعات، بل أريد أن تكون هذه الحقيقة ماثلة أمام الباحثين والدارسين، وهي أن القرآن الكريم عملاق عظيم، في طبيعته ومهمته ورسالته وإعجازه وعلومه ومناهجه، عملاق عظيم لا يمكن تجزئته، ويستحيل تقسيمه.

وأدعو الباحثين إلى التفسير والتأويل المضبوط والمفيد، فصناعة التفسير حازت الشرف من جهات ثلاث :

١- من جهة الموضوع : لأن موضوعه كلام الله تعالى، الذي هو ينبوع كل حكمة، ومعدن كل فضيلة.

٢- من جهة الغرض : لأن الغرض منه هو الاعتصام بالعروة الوثقى، والوصول إلى السعادة الحقيقية التي لا تفتنى .

٣- من جهة شدة الحاجة : لأن كل كمال ديني أو دنيوي عاجلي أو آجلي، مفتقر إلى العلوم الشرعية، والمعارف الدينية، وهي متوقفة على العلم بكتاب الله تعالى^(١).

إن التفسير والتأويل أشرف العلوم وأسناها على الإطلاق، وذلك لتعلقه بأقدس موضوع، فيكفيه شرفاً أنه يبحث في معاني كلام الله عز وجل، ويكفي رواده نبلاً أنهم يستنيرون بهديه لمعرفة الصراط المستقيم، فيسعدون ويسعدون .



(١) جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، الإتيقان في علوم القرآن، دار الندوة الجديدة، بيروت : ١٧٥ / ٢ .

سبب اختيار البحث :

كنت أتساءل كثيراً : لماذا هذه الهجمة المبرمجة على القرآن الكريم، ونبي الإسلام والوحي واللغة والتفسير والتأويل وكل ما له علاقة بالإسلام ؟!

هجمة شرسة، وحرب شعواء، قاد أرتالها (سلمان رشدي) و(أبو موسى الحريري) و(الطاهر الحداد) ثم تسَلَّلت وحداتها المقنعة تحت غطاء تمويه كثيف إلى ما وراء الثغور، حيث صال وجال كل من (محمد شحرور) و(نصر حامد أبو زيد) و(محمد أركون) و(حسن حنفي) و(عبد المجيد الشرفي) وغيرهم كثير.

قد نجد عذراً للحريري عقائدياً باعتباره من غير أتباع سيدنا محمد ﷺ، ولكننا لا نجد عذراً للكتاب المسلمين غير المتخصصين بالدراسات الإسلامية، والذين لم يتعرفوا على مناهج العلوم الإسلامية، بل انبهروا بالمناهج الغربية الغربية، والعلوم المادية والحضارة المعاصرة، أصحاب القراءات المعاصرة الذين كتبوا لتجديد الفكر الإسلامي، دون امتلاك لأدواته، من رصيد معرفي بالتراث والتاريخ والمصادر الإسلامية، وكيفية التعامل معها.

وظنوا أنهم بمجرد إلقاء التهم للتراث ولعلماء المسلمين، وبمجرد عرض أفكارهم الجديدة البراقة والملتفة بدعاوى المنهجية العلمية، والحرية الفكرية، ستتبعهم الأمة، وتنصرف عن أهل العلم المتخصصين، ورجاله المخلصين، وقد نسي هؤلاء أن دون ذلك خرط القتاد^(١)، فكم حاول من قبلهم فلم يفلحوا ؟.

(١) دُونَ ذَلِكَ خَرَطُ الْقَتَادِ : الْخَرَطُ : قَشَرُكَ الْوَرَقَ عَنْ الشَّجَرَةِ اجْتِدَاباً بِكَفِّكَ، وَالْقَتَادُ :

شجر له شوك أمثال الإبر، وهو مثل يضرب للأمر دونه مانع. اهـ، مجمع الأمثال لأبي الفضل الميداني.

نحن لا نخشى من الأفكار الجديدة المعاصرة، لأننا واثقون بديننا وتراثنا، وعلومنا وتاريخنا، ونقبل النصح، لأن ديننا دين النصيحة، ونتعامل بالحوار، لأنه منهج الأنبياء والمرسلين، ونستمع للرأي الآخر إذا كان سليماً معافى، وليس أصداء واجتراراً لأفكار المستشرقين والملحدين، ونعتقد أن كل دعوة مناهضة للأسس والثوابت مصيرها الإخفاق والفشل، وصدق الله تعالى القائل: ﴿فَأَمَّا الزُّبَيْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُتُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ۝﴾^(١).

فهناك عدة أسباب لاختيار هذا البحث :

أولاً: القراءات المعاصرة للقرآن الكريم ، هي كتابات تمشي في اتجاه التحلل من كل الالتزامات والقيم والمبادئ والشرائع ، وتحلل للناس ما حرم الله عز وجل ، وتقول في كتاب الله بغير علم؛ فأردت من خلال هذا البحث، أن أفنّد دعاوى هؤلاء الكتاب والمؤولة الجدد ، الذين خرجوا إلينا بأفكار وسموم ، أثّرت سلبياً في عقول بعض المسلمين .

ثانياً: دهشت حينما رأيت الآيات (تلوى) أعناقها ، وتختزل بل تعتصر ، لكي يستخرج منها بعض ما يلتقي مع هذه الوافدات الفكرية الجديدة ، حيث وقع كثير من الناس في حيرة وضياع بين مؤيد ومعارض .

ثالثاً: حينما استفحل الخطر في تبني بعض الجامعات منهج هذه القراءات، ونشر مقولاتها بمختلف وسائل التبليغ ، وشجعت على تناول موضوعاتها في رسائل جامعية، رأيت من الواجب على كل مسلم أن يُفوّت

(1) سورة الرعد : ١٧ .

الفرصة عليهم بشتى الوسائل، ومنها الأبحاث الجامعية المفندة لآرائهم الباطلة.

رابعاً : اختلاف الرأي حق مشروع في ديننا، ومن حقنا أن نرد عليهم، ونفند ما يقولون، وقد كانت هناك عشرات الفرق التي عاشت في المجتمع الإسلامي، وكتاب الملل والنحل للشهرستاني^(١) سجل مليء بآراء تلك الفرق، لم يضق المسلمون ذرعاً بتلك الفرق، ولكنهم بينوا أخطاءها، وكشفوا زيوفها، ولا تعدو مجمل الآراء والأفكار التي يطرحها أصحاب القراءات المعاصرة اليوم إلا أن تكون ظلالاً لآراء تلك الفرق، ومنها أصداء لأفكار بعض المستشرقين والملحدين، ونحن لا نضيق ذرعاً باختلاف، وإنما نريد أن نبين الحق ناصعاً.

خامساً : أعتقد أن هذا البحث من الأهمية بمكان، ويلبي جزءاً من الحاجة إليه في المكتبة الإسلامية، بل يحتاج إلى أكثر من معالجة، وأن يتناوله العلماء والمفكرون المسلمون من جوانبه المختلفة.

سادساً : لما كان كل مسلم جندياً على ثغر من ثغور الإسلام، وينبغي أن لا يُؤْتَى من قبله، أُحْبِيتُ أن أدلي بدلوي في هذا المضمار، لأنني لا أحب أن تتسرب هذه الأفكار العفنة، والآراء التتنة، إلى جحور عقول المسلمين، وبناء

(١) هو أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، ولد ومات بشهرستان خراسان، وكان إماماً مبرزاً فقيهاً متكلماً، كثير المحفوظ، حسن المحاورة، يعظ الناس، من تصانيفه: الملل والنحل: أورد فيه فرق المذاهب في العالم كلها، وله: نهاية الإقدام في علم الكلام، والمناهج، والبيان، والمضارعة، وتلخيص الأقسام لمذاهب الأنام.

على ما ذكرت ، فقد وقع اختياري على موضوع « القراءات المعاصرة للقرآن الكريم في ضوء ضوابط التفسير ».

وأرجو من الله تعالى أن يكون هذا البحث لبنة مباركة طيبة، يسد ثغرة في الصرح العظيم، الذي لا تؤثر فيه شبهات أعداء الإسلام، والحمد لله أولاً وآخراً... ﴿رَبَّنَا إِنَّا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَّنَا مِن أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ (١).

الجهود السابقة :

ليست هذه الفكرة جديدة على بساط البحث ، بل إن موضوع :
(القراءات المعاصرة للقرآن الكريم) بحثه العلماء ، وخاض فيه مفكرون وعلماء أجلاء أذكر منهم :

عبد اللطيف الفرفور في كتابه : (تهافت الفكر الجدلي وقضايا معاصرة)،
وسليم الجابي في كتابه : (القراءة المعاصرة مجرد تنجيم ، كذب المنجمون ولو صدقوا)،
ومحمد صياح المعراوي في كتابه : (الماركسالية والقرآن)،
وعبد الرحمن حسن حبنكة الميداني في كتابه : (التحريف المعاصر في الدين، تسلل في الأنفاق بعد السقوط في الأعماق) وكتابه : (صراع مع الملاحدة حتى العظم)،
وجواد عفانة في كتابه : (القرآن وأوهام القراءة المعاصرة)،
ومحمد حسن آل ياسين في كتابه : (هوامش على نقد الفكر الديني)،
ومحمد رفعت زنجير في كتابه : (اتجاهات تجديدية متطرفة في الفكر الإسلامي المعاصر)،
ومحمد لطفي اليوسفي في كتابه : (السلفية المندسة في آليات التفكير الحداثوي، كتابات الشر في عبد المجيد أنموذجاً)،
وكامل سعفان في كتابه : (إنهم يكرهون الإسلام، هجمة علمانية لمحاكمة النص القرآني)،
وخالد عبد الرحمن العك في كتابه :

(١) سورة الكهف : ١٠.

(الفرقان والقرآن)، وأحمد عمران في كتابه : (القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان)، ومنير محمد طاهر الشواف في كتابه : (تهافت القراءة المعاصرة)، ومأمون الجويجاتي في كتابه : (الأسس الخاسرة للقراءة المعاصرة) وكتابته : (مغالطات المعاصرة)، وماهر المنجد في كتابه : (الإشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن، دراسة نقدية)، ويوسف الصيداوي في كتابه : (بيضة الديك ، نقد لغوي لكتاب: الكتاب والقرآن)، وبنيت الشاطي عائشة عبد الرحمن في كتابها: (القرآن والتفسير العصري ، هذا بلاغ للناس)، ونشأة محمد رضا ظبيان في كتابها : (ذاك رد؟! عن قراءة معاصرة للكتاب والقرآن)، وشوقي أبو خليل في كتابه : (قراءة علمية للقراءات المعاصرة)، ومحمد هيثم اسلامبولي في كتابه : (الرد على د . شحرور في مسألة لباس المرأة)، ومحمد سعيد الطباع في كتابه : (رسالة ورد إلى ذاك الرجل)، والسيد عمر في كتابه : (العبث بالمفاهيم، دراسة نقدية في الكتاب والقرآن)، ومحمد عمراني في كتابه : (أصنام المشاريع وثقافة الذباب: أركون، حسن حنفي، عبد الكريم الخطيب، محمد عابد الجابري، عبد الله العروي نموذجاً).

ومنهم من ناقش المسألة من خلال بحث في كتابه كما فعل كل من : محمد سعيد رمضان البوطي في كتابه : (يغالطونك إذ يقولون ...)، واحميدة ابن المأمون النيفر في كتابه : (الإنسان والقرآن وجهاً لوجه ، التفسير القرآنية المعاصرة ، قراءة في المنهج)، وعبد القادر محمد صالح في كتابه : (التفسير والمفسرون في العصر الحديث، عرض ودراسة مفصلة لأهم كتب التفسير المعاصر)، وصلاح الدين خليل الكلاس في كتابه : (التشابه ، منهج القرآن في فهم القرآن)، وفضل حسن عباس في كتابه : (اتقان البرهان في علوم

القرآن)، وأحمد محمد جمال في كتابه : (مفريات على الإسلام)، ومحمد محمود كالم في كتابه : (مسيرة التفسير بين الانحراف والاختلاف).
وصدرت ردود ومقالات في بعض المجلات والدوريات ، لكتاب أجلاء،
من هؤلاء :

محمد سعيد رمضان البوطي ، في مجلة نهج الإسلام السورية : (الخلفية اليهودية لشعار قراءة معاصرة)، وشوقي أبو خليل في مجلة نهج الإسلام أيضاً : (تقاطعات خطرة في درب القراءات المعاصرة)، ومحمد شفيق ياسين ، ثلاث مقالات متتالية في مجلة نهج الإسلام (قراءة نقدية في مؤلف الكتاب والقرآن)، وطارق زيادة في مجلة الناقد : (طرافة في التقسيم وغرابة في التأويل)، وتركبي علي الربيعو في مجلة التسامح : (النص والحقيقة قراءة في بعض الاجتهادات العربية الحديثة).

جميع هؤلاء وغيرهم كان لهم فضل السبق في هذا البحث، ولولا تعدد وجهات نظرهم لما أخصب هذا البحث.

خطة البحث :

قسمت هذا البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة، وتحدثت في المقدمة عن أهمية البحث وأسباب اختياره وخطة البحث ومنهجه.

أما الباب الأول : فيشتمل على ثلاثة فصول :

الفصل الأول : القراءات المعاصرة واتجاهاتها ، ويشتمل على مبحثين :

المبحث الأول : الهرمنوطيقيا ومصطلحات القراءة المعاصرة.

المبحث الثاني : اتجاهات القراءات المعاصرة .

الفصل الثاني : طرق التأويل ، ويشتمل على أربعة مباحث :

المبحث الأول : التأويل الزمني .

المبحث الثاني : التأويل اللغوي .

المبحث الثالث : التأويل المقاصدي .

المبحث الرابع : التأويل العلمي .

الفصل الثالث : نتائج التأويل في القراءات المعاصرة، ويشتمل على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : نزع الثقة والموضوعية بمصدر الدين .

المبحث الثاني : إلغاء الفهم السائد والتشريع لدين جديد .

المبحث الثالث : إلغاء الأحكام والحدود .

الباب الثاني : ويشتمل على ثلاثة فصول :

الفصل الأول : ضوابط التفسير .

الفصل الثاني : خصائص النص الديني .

الفصل الثالث : خصائص ظاهرة القراءة المعاصرة .

الباب الثالث : ويشتمل على فصلين :

الفصل الأول : القراءات المعاصرة في الميزان ، ويشتمل على أربعة مباحث :

المبحث الأول : طبيعة النص الديني وقراءته .

المبحث الثاني : موثوقية النص الديني .

المبحث الثالث : موضوعية النص الديني .

المبحث الرابع : حاكمية النص على الواقع .

الفصل الثاني : الحوافز والدوافع للقراءات المعاصرة .

الخاتمة ، وتشتمل على نتائج البحث وتوصياته ، وقائمة المصادر والمراجع ،

وفهرس الآيات القرآنية الواردة في البحث، وفهرس الأحاديث الواردة في

البحث أيضاً ، وفهرس عام لموضوعات البحث .

منهجي في البحث :

أما عن منهجي في هذا البحث ؛ فقد جمعت المادة المطلوبة من مظانها ، الكتب والمقالات والأبحاث والمحاضرات والمؤتمرات والدوريات ، واعتمدت على النصوص الشرعية من القرآن الكريم والسنة النبوية، وعرضت البحث عرضاً مفصلاً واضحاً بقدر الجهد والسعة، والتزمت في خطة هذا البحث بضوابط معينة ، أذكر منها :

- ١- عزو الآيات إلى مواطنها في كتاب الله عز وجل .
- ٢- تخريج الأحاديث النبوية من مراجعها الأصلية، معتمداً بالدرجة الأولى على صحيح البخاري ومسلم أو أحدهما ، فإن لم يكن الحديث فيهما، أو في أحدهما ، رجعت إلى كتب السنة الأخرى.
- ٣- فسّرت ما غمض من الألفاظ بشرح وبيان.
- ٤- قمت بترجمة الأعلام الذين ورد ذكرهم في متن البحث ، ممن غلب على ظني عدم شهرتهم.
- ٥- عند التوثيق : أشير أولاً إلى اسم المؤلف ثم المصدر أو المرجع ، وهكذا وفق المنهج العلمي لذلك.
- ٦- قمت باستقصاء أبرز أفكار أصحاب القراءة المعاصرة ، وناقشت أفكارهم واقتراحاتهم والرد عليهم، ودعمت كل رأي بدليله من الكتاب والسنة.
- ٧- جمعت في عرض البحث بين الأصالة والمعاصرة ، مما يضيفي على البحث التفاعل مع مجتمعنا الإسلامي وقضايا المعاصرة.
- ٨- كما قمت بترتيب المصادر والمراجع على حسب الحروف الهجائية.

منذ أن جاء الإسلام وبزغت شمسُه في ربوع العالمين، وأعداؤه يحاربونه ويحاصرونه ويكيدون له، ويتربصون به الدوائر، فقد هالهم ما جاء به الإسلام من تعاليم قيمة، وما أرسى من مبادئ سامية، مما سارع في انتشاره وعلو سلطانه، وإقبال الناس عليه، وقوة تمسكهم به، فجَنَّ جنون خصومه، فتواطؤوا على حربه بكل ما يستطيعون، فما زادتهم محاربتُه إلا خساراً، ولا الإسلام إلا انتصاراً، فتحيرُوا في أمرهم، وغلت بالحقد قلوبهم، وهاجت بالحسد نفوسهم، فأمعنوا في ذلك النظر، وقلبوا في وجوه حربه الفكر، حتى قال القسيس الأمريكي الحقود صمويل زويمر^(١): «ولتقطع الشجرة بجزء منها»^(٢).

فدفعوا أغراراً من جلدتنا، يتكلمون بالسنتنا، ويشوهون ديننا، لتكون الفتنة أشد وأنكى، ودخل فريق منهم في الدين كذباً، واعتنقوا الإسلام زوراً وخديعة، فولجوا الباب من هذا المسلك الخبيث، فنفضوا بأساطيرهم على حقائقه، ليكذبوا صفاءه، ويشوهوا جماله، متفننين في ذلك بين كذب اختلقوه، أو مثله من كتبهم المحرفة نقلوه.

(١) صمويل زويمر (١٨٦٧ - ١٩٥٢): رئيس المبشرين في الشرق الأوسط، تولى تحرير مجلة العالم الإسلامي التي أنشأها مع ماكdonلد، وله مصنفات في العلاقات بين المسيحية وبين الإسلام، أفقدها بتعصبه واعتسافه وتضليله قيمتها العلمية، منها: يسوع في إحياء الغزالي، وبلاد العرب منذ الإسلام.. انظر: نجيب العقيقي: المستشرقون: ٣ / ١٣٨.

(٢) الغارة على العالم الإسلامي، طبعة القاهرة سنة ١٣٥٠ هـ: ٤٦.

وما أشبه الليلة بالبارحة ، فهذا هو المكر والخداع يأخذ طريقه في حرب الإسلام ، ولكن بثوب جديد وقراءة جديدة للنص الديني ، إنه مسلك التضليل الثقافي ، في خبث ودهاء ، تحت شعار البحث العلمي ، أو السعي وراء الحقيقة ، ويمكن أن نعتبر كلمة مالك بن نبي إشارة إلى هذا إذ يقول : «وينبغي أن ندرك أن التطور الثقافي في العالم الإسلامي يمر بمرحلة خطيرة، إذ تتلقى النهضة الإسلامية كل أفكارها واتجاهاتها الفنية عن الثقافة الغربية - وبخاصة عن طريق مصر - هذه الأفكار الفنية لا تقتصر على الحياة الفكرية الجديدة التي يتعوّدها الشباب المسلم شيئاً فشيئاً، بل إنها تمس أيضاً بطريقة غامضة ، ما يتصل بالفكر وما يتصل بالنفس ، وفي كلمة واحدة ما يتصل بالحياة الروحية ، وإنه لما يثير العجب أن نرى كثيرين من الشباب المسلم المثقف يتلقون اليوم معتقداتهم الدينية ، وأحياناً دوافعهم الروحية نفسها من خلال كتابات المتخصصين الأوروبيين .. إن الدراسات الإسلامية التي تظهر في أوروبا بأقلام كبار المستشرقين واقع لا جدال فيه، ولكن هل يمكننا أن نتصور المكانة التي يحتلها هذا الواقع في الحركة الفكرية الحديثة في البلاد الإسلامية»^(١).

ولعلي لا أجانف الصواب إذا قلت : إن الحظ الأوفر من الشكر يجب أن يتوجه إلى أولئك الذين كانوا السبب الرئيس في وضع هذه البحوث وتديجها ، أقصد أصحاب القراءات المعاصرة للقرآن الكريم ، الذين كتبوا ما بآعدهم عن الصواب ، فاضطروني وأمالي إلى البحث والتنقيب في زمن الصمت والسكون، والتقصير في خدمة كتاب الله عز وجل ، بل ومناظرة هؤلاء ومناصحتهم، طبقاً لقواعد المناظرة العلمية في ضوء ضوابط التفسير ، مع تقديري لجهودهم، ورُبَّ ضارة نافعة.

(١) مالك بن نبي ، الظاهرة القرآنية (١٨٩).

إِنَّ مِنْ نَعَمِ اللَّهِ عِزَّ وَجَلَّ عَلَى هَذَا الدِّينِ أَنْ قَيِّضَ لَهُ أَنْاسًا يَهَاجُمُونَهُ
ويعارضونه ، ويعلمون عليه حرباً ضروساً لا هوادة فيها بأفكارهم وأقلامهم ،
ويرصدون لذلك الأموال العظيمة ، والجهود الكبيرة ، والهمم العالية ،
ويجندون لهذه الحرب أفتك ما لديهم من أسلحة فكرية مدمرة ، ومادية مبيدة ،
ثم ينتظرون انتهاء دور الإسلام في قيادة العالم ، ولكنهم سرعان ما تتجهَّم
جباههم ، وتكلج وجوههم ، يوم يرون النار التي أوقدوها على الإسلام ارتدَّت
إليهم ، فأحرق باطلهم ، وكشفت عوارهم ، فما زادت الإسلام إلا انتشاراً
حتى كأنهم بذلك إنما يبشرون بالإسلام ليعرف الناس حقيقته فيدخلوا فيه
أفواجاً ، ويدير الناس حينئذ ظهورهم للأباطيل حين تحرقها نار الحقيقة ، ولا
ندري فلربما كانت القراءات المعاصرة للقرآن الكريم نعمة للإسلام لإظهار
محاسنه وجواهره ، وبضدها تميز الأشياء ، وصدق الله عز وجل حينما قال :
﴿ بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا نَصِفُونَ ﴾ (١).

ولله درُّ أبي تمام حينما قال :

وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ نَشْرَ فَضِيلَةٍ طَوَيْتُ أَتَاحَ لَهَا لِسَانَ حَسُودٍ
لَوْ لَا اشْتَعَالَ النَّارُ فِيهَا جَاوَرَتْ مَا كَانَ يَعْرِفُ طَيْبُ عَرَفِ الْعُودِ

فكان بذلك لهؤلاء يد على الإسلام لا نوفيهم إياها إلا حين ندعوهم إلى
ترك ما هم فيه من ضلال وظلام ، والدخول فيه ليختم الله تعالى لهم حياتهم
بالسعادة ، وما ذلك على الله بعزيز .

وأعترف مقدماً أن دراسات مهمّة عن المدارس الحديثة في التفسير قدمت ،
ولكنها غالباً ما تتوقف عند الحقبة الممتدة ما بين مدرسة محمد عبده وتفسير

(١) سورة الأنبياء : ١٨ .

(المنار) إلى سيد قطب وتفسيره (في ظلال القرآن)، وتبقى الحقبة ما بعد سيد قطب حتى اليوم مهمة ، هذا بالرغم من أن هذه الفترة شهدت تطورات شديدة الأهمية في تفسير القرآن الكريم ومناهجه، وهي مرحلة جديدة بكل معنى الكلمة، وهو ما يسمح لنا بوسم هذه المرحلة بـ (المعاصرة) والمرحلة المذكورة من قبل بـ (الحديثة) على سبيل الاصطلاح.

وهكذا فما نقدمه هنا هو ما يتصل بالحقبة المعاصرة التي تبدأ منذ منتصف ستينيات القرن الماضي، وما تزال حتى اليوم.



الباب الأول

ويشتمل على ثلاثة فصول :

الفصل الأول : القراءات المعاصرة واتجاهاتها.

الفصل الثاني : طرق التأويل.

الفصل الثالث : نتائج التأويل في القراءات المعاصرة.

الفصل الأول

القراءات المعاصرة واتجاهاتها

ويشتمل على مبحثين :

المبحث الأول : تعريف القراءات المعاصرة، وأهرمنوطيقيا، والمصطلحات الضبابية .

المبحث الثاني : اتجاهات القراءات المعاصرة .

تعريف القراءات المعاصرة والهرمنوطيقيا
والمصطلحات الضبابية

المطلب الأول

تعريف القراءات المعاصرة

تعريف كلمة «القراءات» :

القراءة : مصدر قرأ يقرأ قراءة ، وهي بهذا المعنى - بالنسبة للقرآن الكريم -
تعني : التلاوة ، ولها شروطها وآدابها وأقسامها ، وقارأه مقارأة وقراء - بكسر
القاف - دارسه ، وتقرأ - بالتشديد - : تفقه^(١) .

والفرق بين قرأ وتلى : قرأ : أصل صحيح يدل على جمع واجتماع ، وهناك
فرق كبير بين فعل (القراءة) وفعل (التلاوة) في الواقع ، قال الله تعالى :
﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ ﴾^(٢) ، وقال أيضاً : ﴿ وَأُحِلَّتْ
لَكُمْ الْآنْعَامُ إِلَّا مَا يَتَلَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾^(٣) .

والمقصود من فعل (تلا) في النصوص هو ذكر كلام الله بشكل صوتي آية
تتبع آية .

(1) أبو منصور: محمد بن أحمد بن طلحة الأزهري : تهذيب اللغة : ٩ / ٢٧٥ ، ومجد
الدين محمد ابن يعقوب الفيروز آبادي، الشيرازي. القاموس المحيط، والقاموس
الوسيط، الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطيط: ١ / ١٣٦ ، ولجنة أعضاء مجمع
اللغة العربية: المعجم الوسيط : ٢ / ٧٢٢ مادة قرأ.

(2) سورة الأنعام : ١٥١ .

(3) سورة الحج : ٣٠ .

أما فعل (قرأ) فلا بدَّ له من عملية الجمع والاجتماع أن تتحقق في قلب القارئ، فعندما نقول : إن زيدا قرأ عليكم نصاً إخبارياً ، فالقراءة للنص إنما هي جمع ما يتعلق بهذا النص من معاني ودلالات ، والقيام بشرحه وتحليله ، والاستنباط منه ، وإسقاطه على محله من الخطاب .

بمعنى آخر ؛ القراءة هي فهم وتدبر وتفكير ، وقد يصاحبها تلاوة ، ألا ترى أن المراقب الجوي يقوم بقراءة صور الأقمار الصناعية ، ليتنبأ عن الأحوال الجوية ، وكذلك الطبيب يقوم بقراءة الصور الشعاعية أو صور الرنين المغناطيسي أو تخطيط القلب ، ومن ثمَّ يعطي النتيجة لقراءته .

فعندما طلب الله عز وجل من نبيه ﷺ فعل القراءة بقوله : ﴿ أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴾^(١) ، كان يعلم أن النبي أُمي في الخط وتلاوة المخطوط ، مما يؤكد أنه طلب منه شيئاً آخر ضمن إمكانية النبي ﷺ ، وليس هو إلا فعل القراءة الذي يدل على الفهم والتدبر للخلق باسم الرب ، وكذلك قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾^(٢) .

يقول سامر إسلامبولي : « ليس المقصود بفعل القراءة في النص فعل التلاوة له ، وبالتالي ؛ فالأمر بالاستماع والإنصات ليس لمن يقوم بالتلاوة^(٣) ، وإنما هو لمن يقوم بالقراءة ، ومن يقرأ القرآن ؟ ..إنهم - حسب مواضيع القرآن - علماء التاريخ ، والفضاء ، والإنسان ، والبحار ، والأرض ، والنبات .. كل

(1) سورة العلق : ١ .

(2) سورة الأعراف : ٢٠٤ .

(3) بل الأمر بالاستماع والإنصات لمن يقوم بالتلاوة والقراءة .

هؤلاء يقرؤون القرآن ، فيجب على الإنسان أن يستمع ، وينصت لهم ، لأنه - بعمله ذاك - يرفع الجهل عن نفسه ، ويغيّر ما بنفسه من تخلف وانحطاط ، ويتعرف إلى ربه من خلال خلقه ، ولا شك أن ذلك الفعل سوف يستجلب رحمة الله عز وجل له ^(١) .

ومن أصحاب القراءة المعاصرة من قال: كلمة « اقرأ » لا تعني فعل القراءة، إنها كلمة ذات أصل كلداني ، وتعني : أعلن وجاهر ونادي وبلغ ، ومنها بلغتنا العربية ، يقرأ السلام بمعنى يبلغه ، فالآية لا تطلب من الرسول أن يقرأ ، بل تكلفه بإعلان الدعوة لإصلاح خطأ جوهري في مفهوم الإله الواحد ، وتطهير اسم الرب من التحريف الناجم عن سوء النقل والترجمة .

ثم أورد كلمة قراءة جديدة بالمعنى المتفق عليه ، وليس بمعنى بلغ وناد ، فالقرآن لم يقل اكتب ، بل قال اقرأ ، لأنه ليس كتاباً جديداً ، بل قراءة جديدة في كتاب الله نفسه .

ثم يقول أيضاً: القصة المتداولة في كتب التفسير، هي مجرد محاولة لتمرير الفكرة القائلة، بأن الرسول محمداً كان أمياً... وهي فكرة ولدت لتفسير قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ ﴾ ^(٢) ، هذا التفسير مجرد خطأ ناجم عن سوء التفسير ، فكلمة أمي لا تعني غير المتعلم، إنها مصطلح توراثي ، بمعنى أممي .

(١) سامر إسلامبولي : القرآن بين اللغة والواقع ، الطبعة الأولى ٢٠٠٥م الأوائل للنشر

والتوزيع : ٦١ - ٦٣ .

(٢) سورة الأعراف : ١٥٧ .

ويقول: بأن الآية ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾^(١) شهادة صريحة بأن الرسول لم يكن يحسن القراءة فحسب بل كان معلماً ومحاضراً^(٢).

نجد أن هذا المؤول أثبت أولاً أن كلمة «اقرأ» لا تعني فعل القراءة، إنها كلمة ذات أصل كلداني، وتعني: أعلن وجاهر ونادي وبلغ، ثم ناقض نفسه بنفسه فقال: لم يقل اكتب بل قال اقرأ، لأنه ليس كتاباً جديداً، بل قراءة جديدة في كتاب الله نفسه.

وبهذا الخلط يريد المؤولة الجدد أن ينفوا الأمية عن الرسول ﷺ، ليفقد الإسلام - بزعمهم - إحدى معجزاته ألا وهي القرآن الكريم، ويثبتوا بشرية القرآن.

وعلى كل فالقراءة الجديدة المشار إليها في هذا البحث مصطلح جديد، وهي تعني: استخدام النظريات الحديثة في تأويل القرآن الكريم.

أما كلمة «المعاصرة» :

فهي مأخوذة من العصر، والعصر: الوقت في آخر النهار إلى احمرار الشمس، والدهر، والزمن ينسب إلى ملك أو دولة، أو إلى تطورات طبيعية أو اجتماعية، يقال: عصر الدولة العباسية، وعصر هارون الرشيد، والعصر الحجري، وعصر البخار والكهرباء، وعصر الذرة^(٣).

(١) سورة الجمعة: ٢.

(٢) خيرية السقفة، الإسلام والعروبة في فكر الصادق النيهوم وروجيه غارودي، مطبعة المنارة بيروت ودمشق، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م: ١٥.

(٣) المعجم الوسيط، إبراهيم أنيس وآخرون، مادة (ع ص ر).

والمقصود بالمعاصرة هنا : العصر الحاضر ، أي القراءات الجديدة والمعاصرة في العصر الراهن، وسموا هذه القراءات بالمعاصرة تمهيداً لأن يكون في كل عصر قراءة جديدة للقرآن الكريم.

تقول الكاتبة المسلمة الأمريكية مريم جميلة : إن البلاد الإسلامية قد وقعت فريسة مصطلحات خاطئة ، ومنها مصطلح (العصرية) وقد جنى هذا المصطلح على الإسلام جناية كبرى ؛ فالعصرية والمعاصرة بالمفهوم غير الإسلامي تعني : عدم الرضا بالإسلام ديناً معقولاً مفهوماً لدى شعوب الدنيا^(١).
من هنا نرى أنهم أرادوا شيئاً آخر من مصطلح المعاصرة.

ويشيع اليوم في الأقطار الإسلامية مصطلح (القراءات المعاصرة) كتعبير حديث عن وجهات النظر المختلفة المفسرة للنصوص الدينية وغيرها ، ظلت ردحاً من الزمن تمثل ظاهرة فردية^(٢) إلا أنه منذ سنوات أصبحت هذه الظاهرة جماعية ، ينتمي إليها أفراد من مختلف الأقطار العربية والإسلامية ، تجمعهم أفكار متقاربة متطابقة ، ويوحدتهم أو يكاد منهج مشترك ، ويمكن تصنيفهم في نحلة واحدة.

(١) خالد عبد الرحمن العك ، الفرقان والقرآن ، قراءة إسلامية معاصرة ضمن الثوابت العلمية والضوابط المنهجية ، وهي مقدمات للتفسير العلمي للقرآن الكريم ، الحكمة للطباعة والنشر ، دمشق ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م ، الطبعة الثانية : ٥١ .

(٢) في بداية الأمر كانت ظاهرة فردية ، نذكر على سبيل المثال ، محمد توفيق صدقي ، الذي ينكر السنة ، والذي كتب مقالاً بعنوان : (الإسلام هو القرآن وحده) ونشر في مجلة المنار ، عدد ٩ سنة : ١٩٠٦ ، وذهب فيه مذهباً تأويلياً ، وقال : لا يجب القيام بما تواتر عن النبي ﷺ إن لم يرد له ذكر في القرآن ، وأعجب بهذا الرأي عبد المجيد الشرفي ، فكان هذا المقال إرهاباً للقراءة المعاصرة والجديدة الظاهرة اليوم .

ولا يخلو بلد من ممثلين لها ، و متممين إليها ، وإن كان البارزون فيها بالتأليف والتنظير والتقرير ليسوا بالعدد الكبير .. نذكر على سبيل المثال : من مصر نصر حامد أبو زيد^(١) ، ومن السودان محمود محمد طه^(٢) ،

(١) نصر حامد أبو زيد : (١٩٤٣ م ،) ولد في طنطا محافظة الغربية ، دكتوراه من قسم اللغة العربية وآدابها ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، بتقدير مرتبة الشرف الأولى ، أكاديمي مصري من أسوأ كتبه (نقد الخطاب الديني) ، أعاد طبعه عام ١٩٩٥ م مع مقدمة طويلة جداً كلها إصرار على خطاياه ، حاول إلصاق النص بالتاريخ لتسويق التخلي عنه ، ولما حكمت عليه المحاكم المصرية بالردة وطلاق زوجته منه بسبب آرائه في قراءة النص الديني ، لم يتب وإنما أمعن في الإلحاد والعناد ، وهرب هو وزوجته التي لم تستجب لقرار التفريق إلى هولندا حيث عينوه في جامعة ليدين إحدى المراكز الكبرى للمستشرقين ، وجعلوه أستاذاً لما أسموه (كرسي الحرية) ٢٠٠٢ م ، حاز على عدة منح وجوائز ، وله : (مفهوم النص دراسة في علوم القرآن) ، و (النص ، السلطة ، الحقيقة الفكر الديني بين إرادة المعرفة وإرادة الهيمنة) ، و (الاتجاه العقلي في التفسير) ، و (إشكاليات القراءة وآليات التأويل) ، و (التفكير في زمن التكفير) ، و (القول المفيد في قصة أبو زيد) .

(٢) محمود محمد طه : (١٩٠٩ م - ١٩٨٥ م) كاتب وسياسي سوداني انتخب رئيساً للحزب الجمهوري في أكتوبر ١٩٤٥ م ، وسجن في يونيو ١٩٤٦ م ، وفي عام ١٩٥٢ م أصدر أول كتاب بعنوان (قل هذه سبيلي) ، وفي ٢٥ ديسمبر ١٩٨٤ م أصدر الجمهوريون منشورهم الشهير (هذا أو الطوفان) فاعتقل أربعة من الجمهوريين معهم محمود محمد طه ، وقدموا للمحاكمة يوم ٧ يناير ١٩٨٥ م ، فصدر الحكم بالإعدام ضده وضد الجمهوريين الأربعة بتهمة إثارة الكراهية ضد الدولة ، حولت محكمة أخرى التهمة إلى تهمة ردة ، وأيد نيميري الحكم ، ونفذ صباح الجمعة ١٨ يناير ١٩٨٥ م ، ألف العديد من الكتب وقدم كثيراً من المحاضرات والندوات والأنشطة الأخرى ونشر فكر حزب الجمهورية ، من كتبه الأساسية : (الرسالة الثانية في الإسلام) ، وهذا الكتاب أنجز ضمن مشروع يسمى نفسه مشروع (الإسلام والإنسانية) وهو مشروع

ومن سوريا محمد شحرور^(١)، ومن تونس عبد المجيد الشرفي^(٢)

عالمي مشبوه الأهداف ، وقد نشر الكتاب بمساهمة القسم الثقافي للسفارة الفرنسية بالمغرب ، وكتاب (طريق محمد) و (رسالة الصلاة) و (مشكلة الشرق الأوسط) و (التحدي الذي يواجه العرب) و (تطوير شريعة الأحوال الشخصية) .

(1) محمد ديب شحرور : (١٩٣٨ م -) معاصر من مواليد دمشق ، سافر إلى الاتحاد السوفيتي ببعثة دراسية عام ١٩٥٨ م لدراسة الهندسة المدنية ، تخرج من معهد الهندسة المدنية عام ١٩٥٩ م ، وتخرج بدرجة دبلوم في الهندسة المدنية عام ١٩٦٤ م ، عين معيداً في كلية الهندسة المدنية بجامعة دمشق عام ١٩٦٥ وحتى ١٩٦٨ م ، أوفد إلى جامعة (دبلن) بأيرلندا عام ١٩٦٨ للحصول على شهادتي الماجستير والدكتوراه في الهندسة المدنية - اختصاص ميكانيك تربة وأساسات ، حصل على الماجستير ١٩٦٩ والدكتوراه ١٩٧٢ م ، عين مدرساً في جامعة دمشق كلية الهندسة المدنية عام ١٩٧٢ م وما زال إلى الآن ، بدأ في دراسة التنزيل الحكيم وهو في أيرلندا بعد حرب ١٩٦٧ وذلك في عام ١٩٧٠ م ، وقد ساعده المنطق الرياضي على هذه الدراسة واستمرت دراسته للتنزيل الحكيم حتى عام ١٩٩٠ م ، من مؤلفاته : الكتاب والقرآن - قراءة معاصرة ١٩٩٠ م ، وكتاب دراسات إسلامية معاصرة في الدولة والمجتمع عام ١٩٩٤ م ، وكتاب الإسلام والإيمان - منظومة القيم ١٩٩٦ م ، وكتاب نحو أصول جديدة للفقهاء الإسلاميين ٢٠٠٠ م .

(2) عبد المجيد الشرفي : أستاذ جامعي من تونس (كلية الآداب جامعة تونس) له صلة وثيقة بالدوائر الدينية المسيحية في إيطاليا على وجه الخصوص ، ويتميز بكفاءته المنهجية العالية ، وبأسلوبه العربي المتين ، وبسعة اطلاعه على التراث الإسلامي على وجه العموم ، وهو لذلك يعتبر أكفأهم أيضاً في نصرة هذه الوجهة التأويلية التي يلتفون عليها ، وفي الترويج لها والدفاع عنها ، أهم آرائه ضمنها في كتابه : لبنات ١٩٩٤ م ، والإسلام بين الرسالة والتاريخ ٢٠٠١ م وهذا الأخير أنجز خلال إقامة متفرغة بمعهد الدراسات المتقدمة ببرلين وكانت على حساب هذا المعهد ، وله كتاب : الإسلام والحدائق ١٩٩٨ م .

ومحمد الشرفي^(١)، ومن فرنسا محمد أركون أصيل الجزائر^(٢)، ويتبع هؤلاء ثلثة من المؤلفين أقل شهرة منهم، يمشون على طريقهم، وتبعهم جملة من الطلبة الذين أعدوا بإشرافهم أطاريح جامعية، تنحو المنحى نفسه.

(1) محمد الشرفي: الباحث والقانوني والتربوي التونسي، وزير سابق للتربية في تونس، وأستاذ في كلية العلوم القانونية، وترأس لفترة جمعية حقوق الإنسان، ومعجب بالباحث المصري نصر حامد أبو زيد حيث يقول: هناك نخب وقدرات في العالم العربي لكنها مضطهدة غالباً مثل المفكر والمجدد العظيم في مصر نصر حامد أبو زيد، وضمن آراءه في كتابه: الإسلام والحرية - الالتباس التاريخي ٢٠٠٢م، ويختصر العناصر الأساسية للحدثة بقوله: إننا مكبلون بتاريخنا، ونحن سجناء التاريخ، الحرية والعقلانية.

(2) محمد أركون (١٩٢٨م -): الكاتب العلماني المعروف ولد في منطقة القبائل الكبرى بالجزائر، وأكمل دراسته الجامعية بكلية الفلسفة في العاصمة الجزائرية، ومن ثم في جامعة السوربون في باريس، وحصل منها على دكتوراه في الفلسفة سنة ١٩٦٨. وظل يعمل في هذه الجامعة أستاذاً لعشرات السنين، كما عمل أستاذاً زائراً في عديد من الجامعات الأوروبية والأمريكية والآسيوية المعروفة على الصعيد العالمي، وألقى محاضرات في أكثر من مائة جامعة عربية وعالمية بدعوات منها، وتولى الكثير من المهام المرموقة في لجان علمية دولية، ومن بينها لجان تابعة لمنظمة الأونيسكو، حاز على جوائز وأوسمة عديدة، من بينها جائزة ضابط لواء الشرف، ضابط بالمس الأكاديمي، وجائزة ليفي ديلا فيدا لدراسات الشرق الأوسط في كاليفورنيا، ودكتوراه شرف من جامعة إكسيتير، صدر له الكثير من الكتب باللغة العربية واللغة الفرنسية، كما تم ترجمة البعض منها إلى العديد من اللغات، بينها الإنكليزية والهولندية والأندونيسية، ويحاول أركون هدر الطابع الإلهي للقرآن والتأكيد على بشريته تمهيداً لنكرانه، عرض آراءه في جملة من كتبه من أهمها: الفكر الإسلامي نقد واجتهاد ١٩٩٨م، والفكر الإسلامي قراءة علمية ١٩٩٩م، والفكر الأصولي واستحالة التأصيل نحو تاريخ آخر للفكر الإسلامي ١٩٩٩م، وتاريخية الفكر العربي الإسلامي ١٩٩٦م، ومن الاجتهاد إلى نقد العقل الديني ١٩٩٣م.

ونظراً لما رافق هذه النظرية من إبهام وما أوجدته من اضطراب فكري ، فإن من المناسب دراسة حقيقة هذه النظرية ، ومدى انسجامها مع الثقافة الإسلامية الأصيلة ، ولا ريب أن هذا المصطلح غربي المنشأ وغريب عن الثقافة الإسلامية ، وقائم على أساس نظريات الهرمنوطيقا^(١) الغربية الحديثة فهل من جديد في هذه النظرية ؟.

وهل لدينا ما يقابله من مصطلحات تفي بالغرض ، فلا نضطر لاستيراد مصطلح جديد؟.

الاجتهاد والفهم العرفي : مصطلحان إسلاميان أصيلان يقومان مقام المصطلح الوافد مع فارق كبير ، فهل ترويج هذا المصطلح (القراءات) يُعد إهداراً لهذا المخزون الإسلامي العظيم ؟.

ولما كانت هذه المشكلة مما يهم العالم الإسلامي ، فمن المقرر أن نؤكد على هذه المشكلة .



(١) الهرمنوطيقا : مصطلح يوناني يعني التفسير وقد استعمله أرسطو في بعض كتبه بهذا المعنى ، ويعتبر شلايرماخر ١٧٦٨ - ١٨٣٤ م مؤسس الهرمنوطيقا الحديثة ، ويبدأ رأيه بهذا التساؤل: كيف يتم فهم الأقوال.. فالهرمنوطيقا : يعني فن الاستماع وفهم العبارة والممارسة المكررة للنشاط الذهني للقاتل أو المؤلف لهذا النص.

المطلب الثاني

الهرمنوطيقيا والتفسير الإسلامي

ما علاقة التفسير الهرمنوطيقي بالتفسير الإسلامي للقرآن والسنة ؟ .

وهل هما على مسار واحد ؟ .

إن التفسير المسيحي نشأ لحل المشاكل العويصة ، التي طرحت أمام النصوص الدينية في العهدين ، وجاء ليبرر هذه النصوص ورأينا كيف أن هذا التبرير لا يصمد أما الحقائق الدامغة ، أما التفسير الإسلامي فقد جاء للتعمق والتوضيح في النص القرآني ولا يزال باستمرار يكشف آفاقاً من المعرفة .

وبتعبير آخر فإن المفسرين لم يواجهوا من المشاكل ما واجهه المفسرون المسيحيون؛ فالقرآن يعتمد عنصر البيان بحيث ينهل منه كل وارد وفق مستواه حتى ولو كان المعنى سامياً يتطلب تشبيهاً موهماً فهذه المتشابهات أرجعت إلى آيات محكمات فيوضح المعنى دون أي لبس .

أما عنصر الأسطورة المنافية للعقل فلا نجده في كتاب الله عز وجل .

نعم قد نجد الحديث عن خوارق العادة ، كتكلم طفل ، قال الله تعالى :

﴿ فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ تُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْأَمْهِدِ صَبِيًّا ۖ ﴾ (١٩) قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ۖ ﴿٢٠﴾

أو طول عمر إنسان ، قال الله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ

فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ ۖ ﴾ (٢١) .

(1) سورة مريم : ٢٩ - ٣٠ .

(2) سورة العنكبوت : ١٤ .

أو إحياء ميت ، قال الله تعالى : ﴿ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (١).

وهذا كله يفسر بقدرة الله عز وجل الخارقة، ويؤكد العقل المؤمن بالقدرة الإلهية الخارقة ، بل نجد القرآن ينفي الأساطير كمسألة نفث البحية والسائبة (٢) وما يتعلق بالأصنام ، أما الحقائق العلمية فلم نجد أي خلاف بين العلم والقرآن .

(١) سورة البقرة : ٢٥٩ .

(٢) قال ابن منظور في لسان العرب : والسائبة التي في القرآن العزيز، في قوله تعالى : ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بُحَيْرَةٍ وَلَا سَائِغَةٍ ﴾ كان الرجل في الجاهلية إذا قَدِمَ من سَفَرٍ بَعِيدٍ، أَوْ بَرِئَ من عِلَّةٍ، أَوْ نَجَّهَ دَابَّةً من مَشَقَّةٍ أَوْ حَرْبٍ قال: نَاقَتِي سَائِبَةٌ أَيِ تُسَيَّبُ فَلَا يُتَمَعُّ بِظَهْرِهَا، وَلَا تَحُلُّ عَنْ مَاءٍ، وَلَا تُنْعَمُ مِنْ كَلٍّ، وَلَا تُرَكَّبُ؛ وَقِيلَ: بَلْ كَانَ يُنْزَعُ مِنْ ظَهْرِهَا فَقَارَةٌ، أَوْ عَظْمًا، فَتَعْرِفُ بِذَلِكَ؛ فَأُغِيرَ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْعَرَبِ، فَلَمْ يَجِدْ دَابَّةً يَرْكَبُهَا، فَارَكَّبَ سَائِبَةً، فَقِيلَ: أَتُرَكِّبُ حَرَامًا؟ فَقَالَ: يَرْكَبُ الْحَرَامَ مَنْ لَا حَلَالَ لَهُ، فَذَهَبَتْ مَثَلًا. وفي الصحاح: السائبة الناقة التي كانت تُسَيَّبُ، في الجاهلية، لِنَذْرِ ونحوه؛ وقد قيل: هي أُمُّ الْبَحِيرَةِ؛ كانتِ الناقة إذا وَلَدَتْ عَشْرَةَ أَبْطُنٍ، كُلُّهُنَّ إِنَاثٌ، سُيِّتَ فَلَمْ تُرَكَّبْ، وَلَمْ يَشْرَبْ لَبْنُهَا إِلَّا وَلَدُهَا أَوْ الضَّيْفُ حَتَّى تَمُوتَ، فَإِذَا مَاتَتْ أَكَلَهَا الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ جَمِيعًا، وَبُحِرَتْ أُذُنُ بَنِيهَا الْآخِرَةِ، فَتُسَمَّى الْبَحِيرَةُ، وَهِيَ بِمَنْزِلَةِ أُمِّهَا فِي أَنَّهَا سَائِبَةٌ.

وربما جاء أحدهم فأنكر الحقيقة العلمية في القرآن الكريم ، كما فعل عميد الأدب العربي عام ١٩٢٦م حينما قال : (للتوراة أن تحدثنا عن إبراهيم وإسماعيل ، وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضاً ، ولكن ورود هذين الإسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي ، فضلاً عن إثبات هذه القصة التي تحدثنا بهجرة إسماعيل بن إبراهيم إلى مكة ، ونشأة العرب المستعربة فيها) ^(١) .

فأهمل منوطيها نشأت لتحل لغزاً ومشكلة وتبرّر موقفاً غامضاً في النصوص المسيحية .

إنّ فكرة القراءات لا تنسجم مع منطقنا الديني ولا ثقافتنا الإسلامية ، وأثاره السلبية كثيرة تقتصر منها على :

١- إنّ فتح هذا الباب يعني القبول بأي تفسير للنصوص الدينية دون المطالبة بالدليل ، وبالتالي القبول بالاستحسانات الظنية التي لا أصل لها ، وهو أمر ترفضه التعاليم الإسلامية .

٢- إنّ هذا يعني فتح الباب أمام كل الفرق الضالة والمنحرفة والمعادية للإسلام بل الرافضة لأسسه اعتماداً على حريتها في التفسير ، بل يفتح باب قراءة صنية للنصوص الدينية .

٣- إنّها تؤدي إلى نسبية المعرفة وعدم إمكان الوصول للحقيقة الثابتة الأمر الذي يشيع الفوضى الفكرية في الفكر الإنساني ، وبالتالي نفقد إمكانية الوصول إلى فهم ديني للحياة .

(١) طه حسين ، في الشعر الجاهلي ، سلسلة ذاكرة الأمة / ٢ ، دار الخير للنشر والتوزيع : ٣٢

- ٤- عدم الاهتمام بمراد المؤلف أو المتكلم يعني فصل المخاطبين عن المتكلم والشارع لهذا الدين ، وبالتالي انقطاع الصلة بينه وبينهم .
- ٥- فتح الباب لمسألة التمرد والعصيان ورفض الأوامر الإلهية ، وبالتالي ينتفي الغرض والهدف من الدين عموماً.
- ٦ - ضياع الكثير من معايير الحُسن والقُبْح .
- ٧- حذف دور الاجتهاد والمجتهدين في فهم الشريعة الإسلامية ، وهو هدف سعت إليه الدوائر الاستعمارية المعادية .
- ٨ - يفتح باب العلمانية في عالمنا الإسلامي ، كما فتحه من قبل في العالم الغربي، ولعل هذا هو المقصود الأصلي للذين يروجون لهذه الآراء.
- ولا أدل على ذلك من كتاب (الأسس الفلسفية للعلمانية) لعادل ضاهر^(١) .
- فهذا الكتاب يطرح كل الشبهات التي تطرحها الهرمنوطيقيا حول النص الديني من حيث الدلالة ومن حيث السند ومن حيث أسبقية العقل على الدين وكذلك من حيث تأثير المفروضات الذهنية على الوحي لينتهي بالتالي إلى ضرورة المنهج العلماني في التعامل .

(١) عادل ضاهر : كاتب علماني ولد في النبطية بجنوب لبنان عام ١٩٣٩م، أكمل تعليمه في الجامعة الأمريكية ببيروت ثم في جامعتي فرانكفورت ونيويورك، حاز على شهادة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة نيويورك عام ١٩٦٧، شارك في تأسيس مجلة (مواقف) عام ١٩٦٨م، عمل أستاذاً في الجامعة الأردنية ويرأس تحرير المجلة الفلسطينية العربية الصادرة عن الجمعية الفلسفية، أهم مؤلفاته: (الأخلاق والعقل) و(الإنسان والمجتمع) و(الأسس الفلسفية للعلمانية) و(أولية العقل - نقد أطروحات الإسلام السياسي).

المصطلحات الضبابية

قال أحدهم تحت عنوان « الخلاف في اللغة » : (يستعمل السلفيون ألفاظاً تقليدية تراثية قديمة ، تأتي من العلوم الإسلامية في لحظة نشأتها وتكوينها وتطورها ، واكتمالها في القرون السبعة الأولى دون تطوير أو تغيير ، أو تبديل أو تحديث في القرون السبعة التالية ، لا يفهمها إلا أهل الاختصاص في المعاهد الأزهرية والجامعات الدينية ، والمشايخ والعلماء ، ورجال الدين ، مثل : الإيمان ، والكفر والشرك ، وهي ألفاظ تتطلب البحث عن معانيها المتجددة ...)^(١) .

وعن التعابير والمصطلحات الغامضة والضبابية التي يستخدمونها ، ويعتبرونها مصطلحات حداثة ، يقول أحدهم : (أما الخطاب العلماني فإنه يستعمل في المقابل ألفاظاً حديثة ، نشأت من الوافد الثقافي الغربي ، وإن كانت معانيها في كثير منها لا تختلف عن معاني الألفاظ السلفية ...)^(٢) .

فهو يرمي بكلامه إلى إماتة المفاهيم الإسلامية ، ومن بينها مفاهيم : الإيمان والكفر والشرك ، وهي مفاهيم أساسية في القرآن الكريم ، ليصل من وراء ذلك إلى لغة ثالثة « تغريبية » يقول عنها : « وتوجد لغة ثالثة هي في نفس الوقت سلفية وعلمانية لا تحتاج إلى حوار ، هي لغة مشتركة في أصول كل منها ، مثل : الأرض ، والشعب ، والقوم ، والفعل والعمل ، والعقل والعلم ، والطبيعة ، والفطرة ... »^(٣) .

(1) حسن حنفي ، في الثقافة السياسية : ٢٥٤ .

(2) المصدر السابق : ٢٥٦ .

(3) المصدر السابق : ٢٥٧ .

وهكذا يريد أن يقوض دعائم وجود الأمة ، فيبدأ بتغيير مفردات تراثها العظيم ، وأنى له ذلك !.

إنَّ أغرب ما في أمر أصحاب القراءات المعاصرة هو أنهم يصرحون بأن ما يسعون إليه هو هدم ما يسمونه « القديم » وإحلال جديد محلّه ، وهذا الجديد في نظرهم هو تعاليم المادية التاريخية الماركسية واللينينية ، ومن هنا لجؤوا إلى أساليب ملتوية ، لترويج أفكارهم الوهمية ، فكانت الضبابية والتعتيم على الحقائق ، واللبس والغموض في التعبير ، فالغنوصية ، والأبستمولوجية ، والأمبريقية ، والأنسنة ، والإسلاموية ، والسلفوية ، والماضوية ، والمستقبلوية ، والأنطولوجية ، والبلشفية ، والمنشفية ، والدياليكتيكية ، والسيكولاستيكية ، والزمكانية ، والمكانزمانية ، والسيميولوجية ، والهرمونوطيقية ، والديماغوجية ، وألفاظ كثيرة غيرها ، كلها من تعابيرهم ومصطلحاتهم ، وتعابير ومصطلحات مؤيديهم ومقومي أفكارهم الوهمية ، وهي كلها ألفاظ تندس في مؤلفاتهم ليسير القارئ من خلالها في طريق التغريب ، بقصد إيهامه بتخلف وعيه ، وبعدم قدرته على استيعاب ما يكتبون^(١) .

وعليك أخي المسلم ألاّ تتهم نفسك بالجهل لعدم علمك بهذه المصطلحات ، فهم أنفسهم يعترفون بعدم فهمهم لها ، فمترجم كتب «محمد أركون» هاشم صالح^(٢) اعترف في مقدمته لكتاب «أين هو الفكر

(١) صلاح الدين خليل الكلاس ، التشابه منهج القرآن في فهم القرآن ، الكتاب الأول من سلسلة التراث والمعاصرة أمام محكمة الأصالة ، دار القادري ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م : ١٧٧ .

(٢) هاشم صالح : سوري الأصل مقيم بباريس ، أحد تلامذة محمد أركون المخلصين ، دكتوراه فلسفة من جامعة فرنسية ، تجرد منذ عام ١٩٧٨ م بترجمة العديد من أعمال أركون وكتبه إلى العربية .

الإسلامي المعاصر ، لمحمد أركون « الاعتراف التالي : (بأنه لم يستطع أن يفهم هذه المصطلحات إلا بعد (١٠) سنوات ، وبعضها بعد (٣) سنوات من الدراسة في المعاهد الفرنسية ، حتى استطاع أن يتصور معناها كما أراد مستعملوها)^(١) .



(١) محمد أركون، أين هو الفكر الإسلامي المعاصر ، ترجمة : هاشم صالح ، ناشره دار الساقى ، المقدمة.

المبحث الثاني اتجاهات القراءة المعاصرة

المطلب الأول

المناهج الإسلامية الأصيلة

وتوصلنا الدراسة الاستقرائية لهذه الاتجاهات إلى التصنيف الآتي ^(١) :

١ - مناهج إسلامية أصيلة.

٢ - مناهج غربية.

٣ - مناهج مختلطة.

والسمة التي تميّز هذه المرحلة «المعاصرة» هي ظهور مناهج وافدة لأول مرة في تاريخ الإسلام لتفسير القرآن الكريم، وهي بقدر ما تبدو ظاهرة غربية غريبة، تبدو أيضاً خطيرة.

أولاً : المناهج الإسلامية الأصيلة :

يصعب عليك أن تجد منهجاً جديداً وبارزاً غير التفسير الموضوعي في هذه الفترة، والتفسير المعهود الذي يبدأ من سورة الفاتحة ويسير خطياً إلى سورة الناس ، قلّ الاهتمام به، وأصبح الباحثون في علم التفسير مهتمين بشكل كامل تقريباً بالتفسير الموضوعي .

إن في التفسير الموضوعي ذاته ما يبرر هذا الاهتمام الكبير به، ذلك أن الفلسفات الغربية، وخصوصاً الماركسية^(٢)، ما أخذت شوكتها حتى منتصف

(١) انظر: بحث لعبد الرحمن الحاج إبراهيم بعنوان « ظاهرة القراءة المعاصرة: أيديولوجيا

الحدائث » مجلة الملتقى، العدد صفيرين، بيروت، الملتقى الفكري للإبداع.

الخمسينيات ، وقد وضح أن التفسير الموضوعي يمتلك قدرة بالغة في المحاجة والدفاع عن الإسلام والعقيدة الإسلامية، وبالرغم من أن التفسير الموضوعي بدأ مبكراً في تاريخ الإسلام عندما كتب الجاحظ^(١) عن «النار في القرآن الكريم»، ثم كتب شيخ الإسلام ابن تيمية^(٢) رسالة عن لفظة «السنة» في القرآن الكريم، وعندما نضج علم الوجوه والأشباه، أو الأشباه والنظائر في القرآن الكريم ، الذي يدرس مفردات القرآن الكريم في كل وجوه استعمالها في إطار القرآن نفسه، بالرغم من كل تلك الجهود، إلا أن المنهج ما كان

(١) نسبة إلى كارل ماركس (١٨١٨م - ١٨٨٣م) : اقتصادي واشتراكي ألماني كبير ، يعد رائد الاشتراكية المتطرفة ، يقول : لا إله والحياة مادة ، وهو مؤلف (رأس المال) أشهر كتاب في الاشتراكية ، ومن أقواله : الدين أفيون الشعوب.

(٢) أبو عثمان عمرو بن بحر المعروف بالجاحظ (١٦٣ م - ٨٦٩ م) : كبير أئمة الأدب ، ورئيس الفرقة الجاحظية من المعتزلة ، مولده ووفاته بالبصرة ، فُلج في آخر عمره ، وكان مشوّه الخلقة ، مات والكتاب على صدره ، قتلته مجلدات من الكتب وقعت عليه ، له تصانيف كثيرة منها : الحيوان ، والبيان والتبيين ، والبخلاء ، فضيلة المعتزلة . اهـ [الأعلام للزركلي].

(٣) أحمد بن عبد الحلیم ابن تيمية (١٢٦٣ م - ١٣٢٨ م) : شيخ الإسلام ، ولد في حران ، وتحول به أبوه إلى دمشق فنبغ ، وطلب إلى مصر لفتوى أفتى بها ، فسجن مدة ثم سافر إلى دمشق واعتقل بها وأطلق ثم أعيد ومات معتقلاً بقلعة دمشق ، فخرجت دمشق كلها في جنازته ، داعية إصلاح في الدين ، آية في التفسير والأصول ، أفتى ودرس وهو دون العشرين ، أما تصانيفه فربما تزيد على أربعة آلاف كراسة منها : (السياسة الشرعية) و (الفتاوى) و (الجمع بين النقل والعقل) و (منهاج السنة) و (الصارم المسلول على شاتم الرسول) وغيرها . اهـ [الأعلام للزركلي].

واضحاً إلى درجة يمكن فيها التنظير العلمي له، ولهذا لا نجد من بين كل الذين كتبوا في التفسير من قعد لهذا المنهج، حتى في بداية القرن الماضي عندما كتب محمد عبده تفسير جزء عم، وقال في تفسيره لسورة الفيل : (وفي اليوم الثاني فشا في جند الحبش داء الجدري والحصبة ، ثم ذكر رواية عكرمة : أن أول ما رؤيت الحصبة^(١) والجدري^(٢) ببلاد العرب في ذلك العام.. ثم عقب على ذلك بقوله :

هذا ما اتفقت عليه الروايات ويصح الاعتقاد به ... إلى أن قال : فيجوز لك أن تعتقد أن هذا الطير من جنس البعوض أو الذباب الذي يحمل جراثيم بعض الأمراض .. وإن كثيراً من هذه الطيور الضعيفة يعد من أعظم جنود الله في إهلاك من يريد إهلاكه من البشر، وأن هذا الحيوان الصغير الذي يسمونه الآن (بالميكروب) لا يخرج عنها^(٣).

وهذا الذي قاله في تفسير سورة الفيل عليه مأخذ :

١- حديث الجدري والحصبة في هذا المقام مقحم، لا ينبغي أن يعول عليه في تفسير سورة بدأها الله بصيغة التعجب والتعظيم لصنعه، قال ابن الأثير :

(١) الحصبة : مرضٌ حادٌ مُعدٍ فيروسي المنشأ، يحدث عادة في سن الطفولة ، ويسبب بُثوراً على سطح الجلد وحمى والتهاباً في القناة التنفسية، ويتعيّن عزل المحصوب دائماً عن سائر أفراد الأسرة خشية العدوى، وقد توصل العلماء في أواخر الستينات من القرن العشرين إلى ابتكار لقاح واق من الحصبة.

(٢) الجدري : داءٌ مُعدٍ فيروسي المنشأ، يسبب حمى وبثوراً تنتشر في الجسم ، وهذا الفيروس مقصور على الإنسان، ولا ينتقل عبر الهواء إلى أبعد من بضعة أمتار، ابتكر الطبيب البريطاني أدورد جنر لقاحاً ضده عام ١٧٩٦م.

(٣) محمد عبده ، تفسير جزء عم ، طبعة بولاق : ١٥٨ .

وقال كثير من أهل السير ، إن الحصبة والجدرى أول ما رؤيا في العرب بعد الفيل ، وهذا مما لا ينبغي أن يُعرج عليه ، فإن هذه الأمراض قبل الفيل منذ خلق الله العالم.

٢- أما قوله : وهذا ما اتفقت عليه الروايات ، فغريب في باب العلم ، وعجيب في باب التفسير ، لأن الروايات لم تتفق على هذا ، فذكرت روايات : أنها أشبه بالوطايط ، وبعضها ذكر أنها أشبه باليعاسيب وهي ذكور النحل ، وذكر بعضها أنها أشبه بالخطاف.

٣- لم يعرف في اللغة العربية واستعمالاتها إطلاق لفظ «الطير» على الحيوان المسمى «بالميكروب» .

٤- قوله : يجوز لك أن تعتقد أن هذا الطير من جنس البعوض أو الذباب الذي يحمل جراثيم بعض الأمراض ، تحميل لآيات القرآن الكريم فوق طاقة أساليب العربية ، وفوق طاقة أفهام من نزل القرآن عليهم لتعجبهم من شأن هذه الحادثة المبدعة إرهاباً لمقدم بعثة خاتم الأنبياء والمرسلين^(١).

ثم إن تفسير المنار استخدم تقنيات التفسير الموضوعي ، من دون أن ينظر بشكل علمي لهذا المنهج.

ونستطيع أن نؤرخ - باطمئنان - لبداية البلورة العلمية لهذا المنهج باكتشاف محمود محمد حجازي - بعد كتابته «التفسير الواضح» - «الوحدة الموضوعية في القرآن»^(٢) ، ومنذ ذلك الحين ، بدأ الاهتمام يزداد بهذا النوع من التفسير ، وأصبح العمل متجهاً إلى بلورة هذا المنهج بشكل نظري.

(١) محمد الصادق عرجون ، القرآن العظيم هدايته وإعجازه في كل أقوال المفسرين ، طبعة دار القلم دمشق ، الدار الشامية بيروت : ٢٤١.

(٢) والتي كانت موضوع أطروحته للدكتوراه في الأزهر سنة ١٩٦٧م.

منذ ذلك الحين أيضاً أخذت الدراسات تتكاثر تبعاً، وقدمت أطروحات
جامعية عالية في هذا الموضوع ، وما تزال إلى اليوم تتقدم في صياغة منهج
التفسير الموضوعي وتطوّره.

يقوم مبدأ التفسير الموضوعي على مفهوم «الوحدة الموضوعية» للقرآن
وهو مفهوم بدا أن له معنيين هما :

أ - وحدة الأفكار والموضوعات :

التي يتناولها النص القرآني، فما يقدمه مثلاً عن « المال » في أول القرآن
الكريم، له علاقة مع ما يذكره عن « المال » في آخره، ويتكامل معه، ذلك لأن
المصدر الذي صدر عنه النص القرآني يفترض منطقيته وانسجامه مع بعضه،
وهو معنى الآية الكريمة: ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوْجَدُوا
فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾^(١).

أو وحدة الموضوع الذي يطرحه القرآن في السورة، التي تشكل برمتها
موضوعاً واحداً .

ب - وحدة القرآن الكريم، بناءً وموضوعاً :

بحيث يصبح كالكلمة الواحدة في موضوعاته ومفرداته وألفاظه ، وبناءً على
مفهوم «الوحدة الموضوعية»^(٢) وجد هناك ثلاثة تعريفات للتفسير الموضوعي،
تجعلنا نقول بوجود ثلاثة أنواع في التفسير الموضوعي هي :

(١) سورة النساء : ٨٢.

(٢) الوحدة الموضوعية : هي الوحدة العضوية حسب مصطلح محمد عبد الله دراز ، ولا
أستسيغ هذا الاصطلاح لأنه يستعمل في القصائد الشعرية، وما هو بقول شاعر،
والمقصود بالوحدة العضوية للقصيدة : أن تكون بنية حية وبناء متكاملًا، وعملاً فكرياً
وشعورياً متكاملًا ومتنامياً، وليست خواطر مبعثرة أو أفكاراً متفرقة. وعبر طه جابر

١ - المفردة القرآنية :

وهي دراسة لدلالة المفردات القرآنية داخل القرآن الكريم وفي حدوده فحسب، وبالرغم من أن هذا النوع من التفسير لكلمات القرآن يعتمد مبدأ «البنائية» للقرآن الكريم، فإن بعض الباحثين لا يعتبره من التفسير الموضوعي، ذلك أنه لا يعطي صورة كاملة عن موضوع ما أو سورة ما، ولكن تفسير مفردات القرآن الكريم وتحديد دلالاته هو في الواقع تحديد للمفاهيم .

وهذا النوع من التفسير يوجد جذوره في علم الأشباه والنظائر أو الوجوه والنظائر المعروف في علوم القرآن الكريم، وقد بدأ الاهتمام به في وقت متأخر، ذلك أنهم اكتشفوا أن المشكلة الأساسية في أي تفسير تكمن في التعامل مع القرآن مجرد تعامل لغوي دون الانتباه إلى إمكانية أن يكون في تلك المفردات ما هو اصطلاح قد يغير جذرياً التفاسير المعهودة .

والأشباه والنظائر: هو اتجاه نحاه بعض العلماء في تتبع اللفظة القرآنية، ومحاولة معرفة دلالاتها المختلفة، مثال ذلك : كلمة «خير» التي وردت في القرآن على ثمانية أوجه حسبما ذكره الدامغاني في كتابه «إصلاح الوجوه والنظائر»، وهي :

المال، كقوله : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا ﴾^(١).

والإيمان، كقوله : ﴿ وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ ﴾^(٢).

العلواني عن الوحدة الموضوعية بالوحدة البنائية: وهي تعني أن القرآن المجيد واحد لا يقبل بناؤه وإحكام آياته التعدد فيه أو التجزئة في آياته، أو التعضية بحيث يقبل بعضه، ويرفض بعضه الآخر، فهو بمثابة الكلمة الواحدة أو الجملة الواحدة أو الآية الواحدة.

(١) سورة البقرة : ١٨٠.

(٢) سورة الأنفال : ٢٣.

والإسلام، كقوله: ﴿مَنَعَ لِّلْخَيْرِ﴾^(١) .. وبمعنى أفضل كقوله: ﴿وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ﴾^(٢).

والعافية، كقوله: ﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٣).

والأجر، كقوله: ﴿لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ﴾^(٤).

والطعام، كقوله: ﴿فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ﴾^(٥).

وبمعنى الظفر والغنيمة والطعن في القتال كقوله: ﴿وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خَيْرًا﴾^(٦).

وهكذا تتبعوا الكلمة وحاولوا الربط بين دلالاتها في مختلف المواطن، وأظهروا بذلك لونا من البلاغة والإعجاز القرآني، وقد كان من نتائجها استنباط دلالات قرآنية بالغة الدقة، لم يكن بمقدورهم العثور عليها لولا انتهاجهم هذا السبيل.

وممن اعتنى بهذا اللون من المعاصرين أحمد حسن فرحات في سلسلة سمّاها: «بحث قرآني وضرب من التفسير الموضوعي» أصدر منها كتاب: «الذين في قلوبهم مرض»، و«فطرة الله التي فطر الناس عليها»، و«الامة في دلالاتها العربية والقرآنية» وغيرها.

(1) سورة القلم: ١٢.

(2) سورة المؤمنون: ١٠٩.

(3) سورة الأنعام: ١٧.

(4) سورة الحج: ٣٦.

(5) سورة القصص: ٢٤.

(6) سورة الأحزاب: ٢٥.

وهذا كما ترى لون من التفسير الموضوعي ، وهو أول وسيلة يلجأ إليها الباحثون في البحث عن موضوعات القرآن الكريم، حيث يجمعون ألفاظ ذلك الموضوع من سور القرآن ثم يتعرفون على دلالة اللفظ في أماكن وروده.

السورة القرآنية :

قصر بعضهم التفسير الموضوعي على دراسة السورة القرآنية باعتبارها تتضمن موضوعاً واحداً تدور كل مقاطع السورة في المحصلة حوله، وهذا اللون ظفر بعناية القدماء بل جاءت في ثنايا تفاسيرهم ، الإشارات إلى بعض أهداف السورة ، ومحاولة الانطلاق منها لبيان تفسيرها، كالذي فعله البقاعي في كتابه : « نظم الدرر في تناسب الآيات والسور » .

وأما في العصر الحديث فقد أولع به سيد قطب في تفسيره « الظلال » حيث يقدم لكل سورة بيان أهدافها الرئيسة أو هدفها الوحيد، وينطلق في باقي تفسير السورة من خلال هذا المحور الذي تتحدث السورة عنه.

وقد أفردت بحوث كثيرة في هذا اللون من التفسير الموضوعي منها سلسلة « من مواضع سور القرآن » التي يكتبها عبد الحميد طهماز ، وقد صدر منها « العواصم من الفتن في سورة الكهف » .

وتعدُّ أهم دراسة - حتى الآن - هي دراسة محمود البستاني « عمارة السورة القرآنية » وتأتي أهمية هذه الدراسة أنها تبحث عن قوانين تحدد الأساس الموضوعي الذي يقوم عليه بناء السورة القرآنية من خلال القرآن الكريم كله.

الموضوعات القرآنية :

هذا النوع هو الأكثر شهرة، والأكثر تبادراً إلى الذهن عند إطلاق تعبير « التفسير الموضوعي »، ويتوقف هذا التفسير على تحديد « الموضوع » الذي

يجب أن يُدرس، والمشكلة الأساسية أن هذا النوع من التفسير لا يمكن أن يشكل تفسيراً كاملاً للقرآن الكريم، شأنه شأن دراسة المفردة القرآنية التي ذكرناها آنفاً، ذلك أن الموضوعات التي تناولها القرآن الكريم يصعب حصرها، فتحديدها بطبيعة الحال اجتهاد، والاجتهاد يُختلف فيه من حيث كونه ظني الدلالة، هذا خلافاً للتفسير الموضوعي الذي يعتمد السور.

أما آيات الأحكام فقد قام الفقهاء بجمع آيات كل باب من أبواب الفقه على حدة، وأخذوا في دراستها واستنباط الأحكام منها، والجمع بين ما يظهر التعارض، وذكروا ما نص عليه وما استنبط من القرآن الكريم بطريق الإشارة والدلالة الخفية ونحو ذلك، وكله داخل تحت مسمى التفسير الموضوعي.

كما كتب عبد المنعم تعيلب^(١) سلسلة « تفسير القرآن حسب مطالبه »، وهي سلسلة كتب التزم فيها تعيلب منهج التفسير الموضوعي للقرآن الكريم؛

(١) عبد المنعم تعيلب: (١٩٢١م -): ولد في أسرة ريفية متدينة بإحدى قرى محافظة الشرقية في دلتا مصر، وأتم حفظ القرآن ثم التحق بكلية أصول الدين التي حصل فيها على الترتيب الأول فكرّمه الملك - وكانت مصر وقتها ملكية- ومنها حصل أيضاً على درجة العالمية (توازي الدكتوراه) في التفسير، تعرف على دعوة الإخوان ومؤسسها وانضم لجماعتها مبكراً، واعتقل بسببها أكثر من مرة، وكانت بداية عمله الرسمي بإدارة الوعظ والإرشاد ثم فصل لأسباب سياسية، فعاد لأرض أبيه في القرية فعمل فيها بالزراعة مع عكوفه على القراءة والدعوة، ثم سافر فعمل في وزارة الأوقاف الكويتية وخبيراً بموسوعة الفقه الإسلامي، ثم انتقل للعمل بجامعة الملك عبد العزيز السعودية، تزوج ولما تجاوز السادسة عشرة من عمره فقد كان وحيد أبويه اللذين فقدوا قبله عشرة أولاد لم يعيش منهم أحد فأنجب أربعة عشر من الأبناء. من كتبه: (فتح الرحمن في تفسير القرآن) و (موقف الإسلام من الأديان) و (عند الله وحده علم الساعة) رد على رشاد خليفة، و (دراسة في الرد على البابا يوحنا بولس الثاني).

بحسب مطالبه وليس بترتيب سورة، وقد قدم فيها سبعة كتب هي بالترتيب :
(آيات الإيمان بالله) و(آيات الإيمان بالملائكة) و(آيات الإيمان بالكتب)
و(آيات الإيمان بالرسل) و(آيات الإيمان بالآخرة) و(آيات الحجّة على المشركين
بالله) و(آيات الحجّة على الكافرين بالملائكة) .

وكذلك الدراسات في علوم القرآن، فلقد اهتم العلماء بموضوعات علوم
القرآن فأشبعوها، ومن بين هذه الموضوعات والدراسات، لون ينصبُّ على
دراسة وجمع الآيات التي لها رابطة واحدة، كآيات النسخ، وآيات القسم،
وآيات المشكل، وآيات الجدل، وآيات الأمثال وغير ذلك، ومؤلفاتهم في
ذلك يعز على الباحث حصرها.

ولشدة عناية الكاتبين بهذا الفن من التفسير قام جمع من الباحثين بخدمة
هذا اللون من التفسير بوضع فهرسة للقرآن الكريم على حسب الموضوعات،
كتاب المستشرق «جون لابوم» والذي عنوانه «تفصيل آيات القرآن الكريم»^(١)،
وهو خطوة أولى في طريق طويل.

وليس بمستغرب أنه كلما طرأت مشكلة أو طرحت قضية، فيراد بحثها من
آيات القرآن الكريم، إلا ويرى جوانب معالجة الموضوع ودراسته في القرآن
كافية وافية، ولكن الغريب حقاً أن تقترح موضوعاً فتلج إلى عالم القرآن، فتراه
كأنما أنزل فيه، فيدهشك أن الموضوع قد استوفيت جوانب دراسته في القرآن
الكريم كأنما أنزل القرآن من أجله، وما أغزر الموضوعات التي طرقها القرآن
الكريم وأشبعها دراسة وبحثاً.

(١) وقد ترجمه إلى العربية محمد فؤاد عبد الباقي وترجم المستدرك الذي وضعه (إدوار
مونتيه) وخرجا في كتاب واحد.

هذه الأنواع الثلاثة للتفسير الموضوعي يبدو أنه لا يزال هناك اختلافٌ حولها، وما يزال كل نوع منها يُعتمد مستقلاً عن الآخر، بحيث يعسر علينا العثور على تفسير واحد يجمع الأنواع الثلاثة مجتمعةً، وهو ما نراه الآن ضرورياً لمناهج التفسير، وبالتالي فنحن بأمس الحاجة اليوم لإنشاء منهج يمزج الأنواع الثلاثة، ويؤسس للعلاقة بينها، وطريقة عملها والأدوات العلمية اللازمة لكل منها.

يبقى أن أهم ما في التفسير الموضوعي هو اعتماده على الدراسة الداخلية للقرآن، أي الاعتماد على مبدأ تفسير القرآن بالقرآن، والاكتفاء به، وهو ما يوقعه في إشكالية غاية في الخطورة، وهو تحوله إلى تفسير مع وقف التنفيذ، ذلك أن هناك مصدراً آخر هو السنة النبوية الشريفة غير مأخوذة بالحسبان، وإذا كنا لا نرى دمجها مباشرة بالدراسة الموضوعية للقرآن التي أثبتت جدواها وأهميتها باعتمادها على القراءة الداخلية للقرآن، فإننا ننبه هنا إلى ضرورة اعتمادها كخطوة ثانية في التفسير الموضوعي، بحيث يتم المواءمة بين نتائج التفسير الموضوعي ونصوص السنة الشريفة بوصفها مُبيِّنة للقرآن وتابعة له في وقت واحد.

إنَّ مفهوم التفسير الموضوعي يدلنا على الأصول التاريخية لهذا المنهج الذي كان في أذهان بعض المفسرين رغم عدم وضوحه، وهذا المصطلح يشير إلى المحاولات النظرية التي تجعل لهذا المنهج قواعد علمية وأدوات وطرق بحث، وبذلك نجد أنفسنا بكل تأكيد أمام التاريخ المعاصر للعلوم الإسلامية لا الحديث أو القديم.

يبقى أن المنهج الوحيد الذي يمكننا وصمه بالأصالة الإسلامية في الفترة المعاصرة هو فقط التفسير الموضوعي، أما المناهج الأخرى فهي إما مختلطة مثل «التفسير البياني» أو «الأدبي»، وإما غريبة غريبة مثل مناهج: «القراءات المعاصرة».

فتبين أن المنهج الجديد - فيما أسميناه بالفترة «المعاصرة» التي تمتد منذ منتصف الستينيات وحتى اليوم - هو «التفسير الموضوعي».



المطلب الثاني

المناهج الغربية

وستتوقف هنا عند «المناهج الغربية» التي استخدمت لتأويل القرآن وإعادة قراءته، ونؤكد ابتداءً أن استخدام مناهج غربية بشكل كامل يعتبر ظاهرة جديدة كلياً، بالرغم من صلتها المتواضعة بالبحث «الاستشراقي الفيلولوجي»^(١).

ثانياً : المناهج الغربية :

طريقة طريفة في تقرير الوقائع ، يرى بعضهم فيها وسيلة كفيلة بإقناع الألوّف من السذج ، وخطة لخداع الجمهور لكي يصلوا إلى الغاية المنشودة، ومنذ مطلع هذا القرن كشف «خواجة كمال الدين» هذه الخطة بقوله : (وإليك بيان الطريقة التي دأبوا عليها في نقد الديانات ؛ يشير أحدهم إلى فكرة من طرف خفي ، ويليه آخر فيقرر أن هذه الفكرة جائزة، ويأتي ثالث فيرفع هذا الجواز إلى مرتبة «النظرية» ، وهكذا تتطور الفكرة أربعة أطوار أو خمسة ، حتى ينتهي بها المطاف إلى أن تصبح حقيقة مقررة)^(٢).

ويذكر شوقي أبو خليل مثلاً على ذلك فيقول : (ادّعى الدكتور ألفونس منجانا^(٣) أنه عثر على ترجمة سريانية للقرآن الكريم ، فيها أجزاء ليست

(١) الفيلولوجيا : علم يدرس النصوص من خلال مقارنتها ببعض، ويعنى بشكل خاص بالنصوص التاريخية، ويهتم بشكل كبير بالتطور الدلالي للكلمات مقارنةً بين اللغات.

(٢) خواجة كمال الدين ، المثل الأعلى في الأنبياء ، الطبعة العربية ، دار الفكر بدمشق : ٢٨.

(٣) ألفونس منجانا (١٨٨١ م - ١٩٣٧ م) مستشرق ، كان أبوه قسيساً من قساوسة الكنيسة الكلدانية المتحدة مع رومة ، وتعلم من ١٨٩٣ م إلى ١٩٠٣ م في المعهد السرياني

موجودة في النسخ العربية، يريد بذلك أن يوهم القارئ أنه ربما ضاع شيء من القرآن .. وجاء دافيد صموئيل مرجليوث^(١) ليقول : وقد عثر الدكتور منجانا على نسخة سريانية عريقة في القدم ، ووصفها في نشرة مكتبة (جون رايلاند) ، فله فضل السبق في هذا الأمر ؛ فالأمر الذي شك به منجانا ، جار مرجليوث ليجعله عريقاً في القدم ، وبذلك يصبح رأيه حجة في التدليل على عدم صحة القرآن الكريم، هذا هو الأسلوب الذي يلجأ إليه هؤلاء الحذاق في استغلال سطحية الجماهير^(٢) .

إن ظاهرة اعتماد المناهج الغربية في دراسة القرآن الكريم وتأويله، فيما عرف بعد ذلك بـ «القراءة المعاصرة» هذه الظاهرة بدأت منذ ١٩٥٠ م، عندما كتب المستشرق الياباني «توشيهيكو ايزوتسو» دراسته بعنوان : «بنية المصطلحات الأخلاقية في القرآن» باللغة الإنكليزية، وما تزال مستمرة حتى اليوم^(٣) .

الكلداني للدعوة في الموصل ، سافر إلى لندن سنة ١٩١٠ م، وعمل في مكتبة جون رايلاند الشهيرة بمخطوطاتها العربية والسريانية . اهـ .. موسوعة المستشرقين : ٣٩٨ .

(١) دافيد صموئيل مرجليوث (١٨٥٨ م - ١٩٤٠ م) مُبَشِّرٌ مستشرق بريطاني ، له في لغته كتب عن الإسلام والمسلمين ، لم يكن فيها مخلصاً للعلم . اهـ [الأعلام للزركلي : ٤ / ٣] .

(٢) شوقي أبو خليل ، قراءة علمية للقراءات المعاصرة ، دار الفكر بدمشق ، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ ١٩٩٠ م : ١٠ .

(٣) بحث لعبد الرحمن الحاج ابراهيم بعنوان "ظاهرة القراءة المعاصرة: أيديولوجيا الحداثة" مجلة الملتقى، العدد صفيرين، بيروت، الملتقى الفكري للإبداع، على الشبكة

العنكبوتية : <http://www.almultaka.net/majalla0>

ولكن لا بد من الإشارة إلى أن المناهج الغربية الحديثة التي استخدمت لتأويل القرآن كانت تعتمد على اللسانيات بدرجة أولى، وبدرجة ثانية على المنهج التاريخاني.

١. المناهج اللسانية :

اللسانيات علم يدرس اللغة، ويحاول جعل البحث اللغوي معتمداً على التجريب تماماً كالبحث التطبيقي في العلوم الحسيّة البحتة .

نشأ هذا العلم في ظروفٍ تمكّد المنهجية الوضعية الغربية وبسط نفوذها على العلوم الإنسانية لإخضاعها لمنطق الحس، (بالرغم من مفارقتها له)، ولذلك فإن هذا العلم «اللسانيات» علم يقوم على أرضية فلسفية وابستمولوجية «أصول معرفية» وضعية، وهو بذلك ليس علماً حياً، مما يجعل استعماله محفوفاً بالمخاطر خصوصاً إذا كان موضوع تطبيقه القرآن الكريم.

فاللسانيات علم يهدف إلى اكتشاف القوانين التي تحكم اللغة واستعمالاتها، وينزع إلى البحث عن القوانين التي تحكم لغات العالم جميعها في وقت واحد .
الغاية التي يسير إليها هذا العلم هو فهم المنطق الذي يحكم اللغات من أجل ضبط «المعنى» أو الدلالة، وهو هنا يتقاطع مع كل العلوم الإنسانية والعلوم التي تدرس النص، وبالخصوص علم «أصول الفقه» الإسلامي، العلم المتخصص بدراسة النص اللغوي، والعربي منه على وجه الخصوص .

ثم كتب عدد من المستشرقين الفرنسيين «آلارد وآخرون» دراسة طبق فيها علم الدلالة اللساني في كتاب «تحليل مفهومي للقرآن» عام ١٩٦٣م، وفي عام ١٩٦٤م نشر معهد «كيوتو» للثقافة والدراسات اللسانية في طوكيو دراسة باللغة الإنكليزية للمستشرق الياباني المذكور آنفاً، بعنوان : «الله والإنسان في القرآن: علم دلالة التصور القرآني للعالم» .

في هذه الفترة كان علم اللسانيات ما زال في طور تبلوره، وخصوصاً علم الدلالة وعلم العلامات السيميائية.

وقد حاول «ايزوتسو» في دراسته أن يلحظ خصوصية القرآن ولغته التي تشير إلى المصدر الإلهي، والطابع الوضعي للسانيات، ولذلك حاول أن يطوِّع النظريات اللسانية لتحليل القرآن الكريم؛ بهدف الكشف عن نظرتة الكلية للكون والحياة والإنسان، وبذلك انتبه «ايزوتسو» إلى أخطر مشكلة تواجه تطبيق البحث اللساني على النصوص الدينية.

ولذلك (وبالرغم من أن ايزوتسو كان مستشرقاً) خلص إلى تصور لأكثر من (١٠٣) مفاهيم عقدية في القرآن، تكاد تطابق ما عليه جمهور المسلمين، حتى يبدو أن كاتب هذه الدراسة هو واحد من المسلمين، وعلينا أن نؤكد على أن ذلك يرجع إلى أن «ايزوتسو» ياباني وليس مسيحياً أوروبياً أو أمريكياً، فهو لذلك لا يحمل عقدة نفسية تجاه المسلمين، وبالتالي استطاع في دراسته أن يكون موضوعاً حيادياً.

ومن جهة ثانية درس «ايزوتسو» اللغة العربية لمدة عامين كاملين في البلاد العربية لهذه الغاية، وحاول تفهم وجهة نظر المسلمين؛ مما سمح له أن يقترب أكثر من الموضوعية.

إنَّ الشيء الأكثر أهمية في دراسة «ايزوتسو» أنها تثبت أن الدراسة اللسانية للقرآن ليست دوماً ضد القرآن على النحو الذي سنشهد في التطبيقات العربية للسانيات على القرآن!.

وتعدُّ دراسة الباحث السوداني محمد أبو القاسم حاج حمد (العالمية الإسلامية الثانية عام ١٩٧٩م) أول هذه التطبيقات، حيث كانت تلك الفترة بداية لتسرب اللسانيات إلى كل حقول المعرفة الإنسانية، ودخولها العالم العربي.

ودشّنت دراسة المهندس السوري محمد شحرور «الكتاب والقرآن» عام ١٩٩٠م مرحلة مهمة لهذا النوع من الدراسات، حيث تحوّلت «القراءة المعاصرة» للقرآن منذ ذلك الوقت إلى ظاهرة واضحة ومتكررة.

فإن قيل: إذا كان من المفهوم لنا أن يطبق المستشرقون والباحثون الغربيون المناهج اللسانية الحديثة لكي يفهموا القرآن بدوافع معرفية وضعية وبدوافع «استعمارية»، أو بدوافع معرفية «موضوعية»، لأنهم يعتقدون أن في هذه العلوم تكمن القدرة السحرية لفهم الحقيقة على نحو لا يفهمها غيرهم فهي سقف المعرفة عندهم، فما الذي يدفع بالباحث العربي والمسلم للاعتماد على تلك المناهج رغم إشكالياتها وصبغتها الوضعية، وتوفر بديل تراثي غاية في الأهمية، أعني «أصول الفقه» وكأن هذه الأمة لا يكفيها ما يفعله الأعداء بها، حتى يكمل الأبناء باسم التجديد ما عجز عنه الأعداء؟.

أقول: نصف الجواب بأن ذلك يندرج تحت التقليد العام للغرب (عقدة الغالب والمغلوب).

والجواب الكامل نجده في الباعث العقدي الذي يسوغ هذه الدراسات، والذي غالباً ما يكون ماركسياً أو علمانياً، ويمثل القاسم المشترك بين كل الدراسات التي طبقت البحث اللساني على القرآن الكريم، وما شأن أبناء الأمة الذين زعموا أن أزمة الأمة في فهمهم للكتاب والسنة، ما شأنهم مع أمتهم التي ربّتهم وعلمتهم وثقفتهم إلا كما قال الشاعر العربي :

أعلمه الرماية كل يوم	فلما اشتدّ ساعده رماني
وكم علمته نظم القوافي	فلما قال قافية هجاني

لقد كانت المناهج التراثية في التفسير تحول دوماً دون إقامة تأويل مذهبي علماني يستغرق كامل النص، مما جعل أصحاب هذه الاتجاهات العلمانية يجهدون أنفسهم للبحث عن مناهج تسهّل لهم ليّ أعناق النصوص القرآنية لا اعتقاداتهم، وقد وجدوا في دراسة اللسانيات إمكانات كبيرة تسمح لهم بالتطبيق لكامل النص القرآني بشكل منظم ومتكامل، ولكن ذلك لم يتم أيضاً إلاّ بنوع من التعسف والتجاوز لإشكاليات عديدة، لكنه في كل الأحوال ليس مفضوحاً بسهولة.

قال نصر حامد أبو زيد: «فالنص القرآني مثلاً نصٌّ لغوي لا تمنع طبيعته الإلهية أن يدرس ويحلل بمنهج بشري، وإلا تحول إلى نص مستغلق على فهم الإنسان العادي مقصد الوحي وغايته»^(١).

إنَّ القرآن الكريم لم يكن يوماً ليستغلق على قلوب البشر، إلا بعد أن أعملوا مناهجهم ووسائلهم في دراسة النص القرآني، والقرآن الكريم ينبغي أن يدرس بمنهج من طبيعته، وهذا المنهج هو منهج القرآن في فهم القرآن. وها هم أصحاب القراءة المعاصرة يصفون منهجهم بأنه منهج صاعد، ينسجم مع التطور المزعوم الذي يسير من الأدنى إلى الأعلى انطلاقاً من الواقع، والمناهج الأخرى هي مناهج هابطة.

قال أحدهم: يستعمل العلمانيون المنهج الصاعد، ويعني البداية بالواقع والإحصاء والاستقراء وتحليل التجارب الفردية والاجتماعية، ورصد حوادث التاريخ^(٢).

(١) نصر حامد أبو زيد، نقد الخطاب الديني، دار سينما بالقاهرة، الطبعة الثانية ١٩٩٤م: ١٢.

وليس هناك علاقة بين النص القرآني وبين هذا الكلام ، لأن القرآن الكريم آيات بينات «بصائر» ، لكن هؤلاء يتناولون النص القرآني من موضع الشك ، وإلا ليس هناك من معنى كي يبدأ أبو زيد في منهجه مما سماه الحقائق والبدييات ليصل إلى المجهول ، وما يكشف عنه عبر جملة من الافتراضات ، كما ذكر ذلك فقال : وقد أتيح لي من خلال المشاركة في تدريس مادتي «القرآن والحديث» و«البلاغة العربية» أن أقوم مع الطلاب باختيار مجموعة من الفروض تدور كلها حول «القرآن» من جوانبه المختلفة (٣).

لماذا ننطلق من مجموعة فروض ، ولا ننطلق من الحقائق ذاتها الواردة في القرآن الكريم ؟ .. ألا يعني ذلك التشكيك بما ورد فيه من حقائق ؟.

ومن هنا بدت بعض التطبيقات وكأنها قد حولت القرآن الكريم إلى ما يشبه (حواشٍ ماركسية) كما نشهده في كتاب محمد شحرور .

وهكذا اكتسبت اللسانيات سمعة سيئة جداً في الأوساط العلمية الإسلامية؛ إذ اقترنت مع التوجهات العلمانية لدلالات القرآن الكريم .

وهنا تبدو المفارقة، فبينما كان الاستشراق ينحو نحو الموضوعية والحيادية باستخدامه للبحث اللساني، كان الدارسون العرب يستخدمونه لتأكيد صحة اعتقاداتهم العلمانية لا لغاية البحث العلمي .

وعلىنا أن نعلم أن سوء استعمال البعض لهذا العلم لا يعني أن هذا العلم برمته سيئ، لا يمكننا الاستفادة منه، فالمسلمون يعتقدون أن العلم والقرآن كلاهما من الله تعالى، وبالتالي فهما لا يتصادمان، وسوء الاستخدام وحده هو الذي يجب استنكاره .

(1) حسن حنفي ، في الثقافة السياسية : ٢٥٢ .

(2) نصر حامد أبو زيد ، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن : ٥ .

٢- المنهج التاريخاني :

وهو الذي يعتبر أن تفسير النص يجب أن يكون مرهوناً بتاريخه، ويجب أن يكون ساكناً هناك لحظة ميلاده، فلا يمكن فصل أي نص عن تاريخه، هذا المنهج يصدر عن نزعة مادية وضعية لا تؤمن بأن الأديان هي من صنع الله تعالى، ويعتبرها إنشاء إنسانياً، وذلك لأن الإنسان يتحكم به التاريخ بشكل كامل، والله مطلق منزّه عن ذلك.

حاول بعضهم بناءً على مقولة «المنهج التاريخاني» إصاق النص بالتاريخ لتسويغ التخلي عنه، وبالرغم من أن محمد أركون كان سابقاً منذ الثمانينيات إلى هذا المنهج، فقد اشتهر به نصر حامد أبو زيد في منتصف التسعينيات.

وبينما كان محمد أركون يصدر عن عقيدة علمانية ليبرالية، كان نصر حامد أبو زيد يصدر عن عقيدة ماركسية، وفي كلا الحالتين كان يراد من المنهج التاريخاني تأمين انسلاخ جماعي للمسلمين من كتابهم الكريم، والدخول في الحداثة الغربية المادية بحسن نية وبسوئها.

لم يُنجز في هذا الإطار كثير، لكننا نشير إلى آخر دراسة عام ١٩٩٨م بالفرنسية لتلميذة محمد أركون^(١) في أطروحتها للدكتوراه في جامعة السوربون.

واعتبر طه جابر العلواني^(٢) السنة النبوية الصادرة عن المعصوم ﷺ تطبيقاً

(١) تلميذة محمد أركون هي جاكلين الشابي في أطروحتها للدكتوراه في جامعة السوربون عام ١٩٩٨م وكتابها ما يزال بالفرنسية.

(٢) طه جابر العلواني: (١٣٥٤هـ/ ١٩٣٥م) من مواليد العراق. دكتوراه في أصول الفقه، كلية الشريعة والقانون، جامعة الأزهر عام ١٣٩٢هـ، ١٩٧٣م، أستاذ الفقه وأصوله، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض من عام ١٩٧٥-١٩٨٥م، شارك في تأسيس المعهد العالمي للفكر الإسلامي في الولايات المتحدة عام ١٩٨١م، عضو

لقيم القرآن وتنزيلاً لها في واقع معين^(١).

وطالما أن السنة تطبيق للقرآن في واقع معين ومحدد ، وقد تغير الواقع اليوم عن حاله بالأمس ، لذا اعتبر شحور أن كل الأحاديث المتعلقة بالحلال والحرام والحدود التي لم يرد نص فيها في الكتاب على أنها أحاديث مرحلية^(٢). ويقول الصادق النيهوم تحت عنوان (بيادق الشطرنج) : « الثابت أن القرآن لا يتردد في القول بأن ركن الإسلام الأول ليس هو الصلاة والزكاة وأداء الشعائر، كما تزعم نظرية القواعد الخمس^(٣) ، بل هو مبدأ الأمر بالمعروف

المجلس التأسيسي لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة ، عضو مجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة ، رئيس المجلس الفقهي لأمريكا الشمالية ، رئيس جامعة العلوم الإسلامية والاجتماعية . "SISS" حقق كتاب "المحصول في علم أصول الفقه" للإمام فخر الدين الرازي في ستة مجلدات. أهم المؤلفات: الاجتهاد والتقليد في الإسلام ، أدب الاختلاف في الإسلام ، أصول الفقه الإسلامي: منهج بحث ومعرفة ، إسلامية المعرفة بين الأمس واليوم ، التعددية: أصول ومراجعات بين الاستتباع والإبداع ، حاكمية القرآن ، الأزمة الفكرية ومناهج التغيير.

(1) مجلة إسلامية المعرفة ، العدد ١٩ ، شتاء ١٣٢٠ هـ ١٩٩٩ م ، مقال لطف جابر العلواني : ١٥ .

(2) محمد شحور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٥٧٢ .

(3) هذا الاصطلاح (نظرية القواعد الخمس) لمالك بن نبي ، ومضمون هذه النظرية

لمحمد شحور والصادق النيهوم ، إشارة إلى الحديث التالي : عَنْ ابْنِ عُمرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ : شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ ، وَالْحَجِّ ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ) . اهـ رواه

البخاري في كتاب الإيمان باب بني الإسلام على خمس رقم الحديث : ٧ .

والنهي عن المنكر، الذي لا يمكن تطبيقه إلا في مجتمع قائم على سلطة الأغلبية»^(١).

ويرى فضل الرحمن^(٢): أن المنهج التفسيري القادر على إحداث تغيير في البناء الثقافي الإسلامي، لا يمكن إلا أن يكون تاريخياً، ذلك أن النص القرآني وتكوّن الأمة الإسلامية قد تمّا على خلفية الوضع التاريخي الاجتماعي، فما القرآن سوى الرد على هذه الوضعية، وهو في الجزء الأكبر منه يتألف من تعاليم أخلاقية دينية اجتماعية تجيب على معضلات معيّنة تمت مجابتهما في وضعيات تاريخية ملموسة^(٣).

ومثل هذا التصور يقتضي فهم النص في الزمان القرآني الذي شهد نزوله، وهذا الفهم يتطلب دراسة وضعيات المجتمع القديم ومعتقداته وأعرافه ومؤسساته، ليفهم إجاباته عن المعضلات التي كانت ترهق المجتمع آنذاك «الشرك، استغلال الفقراء، فساد التجارة...» بعد ذلك ينبغي على المفسر أن

(1) الصادق النيهوم، إسلام ضد الإسلام، رياض الريس للكتب والنشر، لندن، قبرص عام ١٩٩٤م: ١٥.

(2) فضل الرحمن (١٩١٩م - ١٩٨٨م): باحث باكستاني، ومدير سابق لمركز الدراسات الإسلامية بإسلام آباد، ومدرس الفكر الإسلامي في قسم لغات الشرق الأدنى، بجامعة شيكاغو بالولايات المتحدة الأمريكية، له عدة مؤلفات منها: (الإسلام)، و(النوبة في الإسلام: الفلسفة والسلفية) وهي من منشورات جامعة شيكاغو، ترجم له مؤخراً كتاب (الإسلام وضرورة التحديث: نحو إحداث تغيير في التقاليد الثقافية).

(3) فضل الرحمن: الإسلام وضرورة التحديث: نحو إحداث تغيير في التقاليد الثقافية، ترجمة: إبراهيم العريس، دار الساقى، لندن، الطبعة الأولى ١٩٩٣م: ١٦.

يعود للزمن الراهن مزوداً بما يتيح له صياغة تعاليم القرآن ومنطقه بشكل حي وفعال^(١).

ويرى طه جابر العلواني وجوب الإقرار بأن فقهاء الموروث ليس مرجعاً للفتوى أو صياغة الحكم في مثل هذه الأمور^(٢) - يقصد فقه الأقليات - وهذا الكلام يندرج في إطار الحملة على الفكر الإسلامي الأصيل.

ويبقى أن تجربة المناهج الغربية في تأويل القرآن الكريم كانت غالباً فاشلة؛ لكن فشلها لا ينبع دوماً من الإمكانيات المعرفية لتلك المناهج، بل بسبب الخلفيات الاعتقادية التي جعلت من تلك المناهج مجرد أدوات للدعوة إليها، فأساءت لها كثيراً، وحجبت المسلمين عن الاستفادة منها، ومن الطبيعي ألا يهتمها حجم الخسائر العلمية، فهي مهووسة بعقائدها العلمانية المتطرفة.

لذلك كان تقييم « المناهج الغربية » وجدواها في دراسة القرآن الكريم دائماً غير موضوعي، لأنه كان يرتبط بالنتائج لتلك الدراسات، وهذا ما يبرر الخوف الدائم والمستمر من استخدام تلك المناهج في دراسة القرآن الكريم؛ إذ يُنظر إليها تلقائياً بأنها رغبة علمانية وليست علمية!

حتى قال علي أوامليل: « تعثر عملية التحديث عندنا راجع إلى عدم الثقة التاريخية بين الغرب والعالم الإسلامي »^(٣).

(1) احميدة بن المأمون النيفر: الإنسان والقرآن وجهاً لوجه (التفاسير القرآنية المعاصرة)

قراءة في المنهج (سلسلة نقد العقل المعاصر)، دار الفكر بدمشق ٢٠٠٠م: ١٥٤.

(2) مجلة إسلامية المعرفة: العدد ١٩، شتاء ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م، مقال لطه جابر العلواني: ١٩.

(3) قطب مصطفى سانو، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية، رؤية منهجية، بحث

مقدم إلى مؤتمر مجمع الفقه الإسلامي، الدورة السادسة عشرة في دبي: ٢٥.

الفصل الثاني

طرق التأويل

ويشتمل على أربعة مباحث :

المبحث الأول : التأويل الزمني.

المبحث الثاني : التأويل اللغوي.

المبحث الثالث : التأويل المقاصدي .

المبحث الرابع : التأويل العلمي.

المبحث الأول التأويل الزمني

طرق التأويل في القراءة الجديدة :

لقد اتخذ تأويل النص الديني عند هؤلاء المؤولة مسارات عدة تختلف في أشكالها وتلتقي في نتائجها، ولعل أهم المسارات الأساسية هي :

١ - التأويل الزمني :

وهذا المسار هو الأعلى الذي يدندن عليه المؤولة الجدد ، ودعونا بالتأويل الزمني لأن عنصر الزمن يعتبر فيه عاملاً حاسماً في تحديد معاني النص الديني ، وفي صرفها عن مدلولها الظاهري إلى مدلولات أخرى يقتضيها الزمن الذي يعيش فيه المخاطب بذلك النص ، والمقصود بالزمن : هنا هو الحال التي يكون عليها المخاطبون ، والأوضاع التي تشكل عليها حياتهم الروحية والثقافية والاجتماعية، والتي تتغير بعامل الزمن، وذلك سواء فيما يتعلق بالسيرورة الزمنية الجماعية أو السيرورة الزمنية الفردية :

التأويل الزمني بالحال الجماعية :

وعرف هذا التأويل باسم تاريخية النص الديني ، ومعناه أن كثيراً مما تضمنه النص الديني من مطلوبات ومنهيات إنما هو متجه إلى مخاطبين في زمن معين حينما يكونون في وضع من الحياة معين ، أما الآخرون في غير ذلك الزمن وفي غير ذلك الوضع فإنهم غير مشمولين بهذا الخطاب النصي، لذلك يجب عليهم أن يفهموا النص على غير ما يقتضيه ظاهر الخطاب المتجه إلى آخرين في زمن غير زمنهم وفي أوضاع غير أوضاعهم، ويقتضي هذا المبدأ التأويلي أن النص الديني قرآنًا وحديثاً فيما تضمنه من الأحكام يخاطب الموجودين زمن

نزوله ، أما حينما تغيرت أوضاع الناس في مجمل حياتهم كما هو الأمر في حياة الناس اليوم فإن تلك الأحكام ليست متعلقة بهم أمراً ونهياً ، ويعتبر أحدهم أن الخطاب القرآني بصيغة يا أيها الناس ، أن المقصود بالناس هنا الجماعة الأولى التي كانت تحيط بالنبي ، والتي سمعت القرآن من فمه لأول مرة^(١) .

فأحكام الحدود على سبيل المثال كما وردت في القرآن الكريم إنما أُمِلَّتْها الظروف التي كان عليها المجتمع الذي نزل فيه ، حيث كان ذلك المجتمع بدايئاً لا تقوم فيه دولة تقوم على استتباب الأمن ، وإنما يتواثب الناس فيه على بعضهم للانتقام في حلقات متتالية غير متناهية ، فتكون إقامة الحدود إذن أقل الحلول شراً ، وأدناها مضرّة ، لأنها على ما فيها من وحشية تمثّل وقاية لمجتمع تلك الفترة مما هو أسوأ وأعنف وأكثر فظاعة ، ولهذا السبب فإن القرآن لم ينص آنذاك على جرائم تقام فيها الحدود إلى جانب مخالفات أخرى يعاقب عليها بالسجن ، وإنما اقتصر القرآن على ذكر الحدود لعدم وجود السجن في الجزيرة آنذاك كما أسلفنا^(٢) .

وهذا يعني أنه إذا تغيرت أحوال المجتمع ، ووجدت الدولة التي تضبط الأمن ، وتوفرت السجون كإحدى آليات ذلك الضبط ، أصبحت أحكام الحدود التي تضمنها القرآن غير ملزمة للمخاطبين بهذا النص القرآني .

ويقول عبد المجيد الشرفي : « لا ينبغي أن يكون تنفيذ عقوبة معينة كما هو الشأن في القصاص والسرقة وغيرهما محسوباً على الخضوع لأوامر إلهية لا صلة لها بالزمان والمكان بل هي مما اقتضته ضرورات الاجتماع والأخلاق ،

(١) محمد أركون : الفكر الأصولي واستحالة التأصيل : ٣٠ .

(٢) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ٨٩ .

وهي أمور متغيرة وغير مستقرة ، تتأثر بعوامل عديدة منها الثقافي ومنها الاقتصادي والسياسي^(١) .

وهذا يعني أنه إذا تغيرت ضرورات المجتمع وأخلاقه عما كان عليه الأمر زمن نزول القرآن بأحكام العقوبات فإنه يصبح في حل منها ، وذلك بقراءته على ضوء الواقع الجديد .

وعن نظرية الحدود يقول أحد المؤولة الجدد : ما ورد في القرآن من آيات التشريع ، هي حدود للأحكام وليست أحكاماً .. وكلمة «حدود» بالجمع تعني حصراً : النهايات العليا والدنيا للأفعال والعقوبات المسموح بها في التشريع ، وكلمة «الْحَتْفُ» : الميل والانحراف .. لقد أعطانا الله عز وجل في أم الكتاب الحدود فقط ، ونحن نحنف ضمنها ، فأيات المواريث لا تمثل أحكاماً بعينها ، إنما هي حدود فقط ، نحنف بينها ، فقله تعالى : ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾^(٢) لا تعني بالضرورة ، أن حصة الذكر هي ضعف حصة الأنثى ، فبالإمكان أن ننقص من حظ هذا ، ونزيد في حظ تلك حسب الظروف^(٣) .

وإذا جرينا وراء هؤلاء المنظرين لمفاهيم جديدة ، نكون كمن يطلب الماء من سراب ببيعة ، حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ، فعندما يفسرون قول الله تعالى : ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(٤) .

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٨٥ .

(٢) سورة النساء : ١١ .

(٣) محمد شحرور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة ، طبعة الأهالي ١٩٩٠م ، دمشق : ٤٥١ .

(٤) سورة المائدة : ٣٨ .

يقولون : الفهم السابق بأن قطع اليد هو الجزاء الرادع ؛ فهم إنساني أملتة الظروف في القرن السابع في جزيرة العرب ، أو أملتة اللغة التي ورثت بعض مفهومات مفردات من الجاهلية لم يكن لدى الرسول وقت كاف لزعزعتهم عنها ، فوافقهم فيها ، بل قام بقطع يد المرأة المخزومية التي سرقت^(١)، ولم يقبل شفاعة أحب الناس إليه .

نعم لو وقعت هذه الحادثة في زماننا لوجدت المرأة المخزومية فتوى معاصرة بأن الشريف يرتدع بعقوبة أخف مما يردع به غيره ، وطالما أن الحنفية تجيز لنا التذذبذ (أن نحنف) ، فلنكتف بتوبيخها أو التشهير بها، ونحكم عليها برّد المسروق مع تعويض عطل وضرر !!^(٢) .

ويتمادى حسن حنفي في جراته على النص القرآني قائلاً: « البداية بقوانين

(١) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ قُرَيْشًا أَهَمَّهُمْ شَأْنُ الْمَرْأَةِ الْمُخْزُومِيَّةِ الَّتِي سَرَقَتْ فَقَالُوا وَمَنْ يُكَلِّمُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ؛ فَقَالُوا وَمَنْ يَجْتَرِئُ عَلَيْهِ إِلَّا أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبُّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَكَلَّمَهُ أَسَامَةُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ ثُمَّ قَامَ فَاخْتَطَبَ ثُمَّ قَالَ: إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَأَيُّمُ اللَّهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا. اهـ [رواه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء باب حديث الغار، رقم الحديث (٣٢١٦)، ومسلم في كتاب الحدود باب قطع السارق الشريف وغيره والنهي عن الشفاعة رقم الحديث (٣١٩٦)].

(٢) مأمون الجويجاتي، مغالطات المعاصرة، في الرد على كتاب : دراسات دينية معاصرة في الدولة والمجتمع ، طبعة الجفان والجابي، ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م : ٢٧، ومنير محمد طاهر الشواف ، تهافت القراءة المعاصرة ، الشواف للنشر والدراسات ، الطبعة الأولى ١٩٩٣م : ٥٣٥.

العقاب أو تطبيق الحدود، وكان الإسلام يأتي بالرجم والقتل وقطع اليد^(١).

ويقصد حنفي بقوله: قوانين العقاب، قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^(٢).

وقوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَشَهِدَ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(٣).

وقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(٤).

فهذه آيات بينات (بصائر) إلا أنها لا تعجب أستاذ الفلسفة حسن حنفي، بل هي في زعمه سبب فشل تغيير الواقع عن طريق القديم!! أي عن طريق النص القرآني بمعنى أن الشريعة الإسلامية في نظره لا تصلح للواقع، ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾^(٥).

وما يقال عن الحدود يقال أيضاً عن العبادات بل يمكنهم أن يأتوا من هذه العبادات بما يلائم ظروفهم الجديدة، فإذا كان النبي ﷺ على سبيل المثال

(١) حسن حنفي، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ٢٠٠١م الطبعة الخامسة: ٤٢.

(٢) سورة المائدة: ٣٣.

(٣) سورة النور: ٢.

(٤) سورة المائدة: ٣٨.

(٥) سورة الكهف: ٥.

يؤدي صلاته على نحو معين فكان المسلمون يقتدون به ، إلا أن ذلك لا يعني أن المسلمين مضطرون في كل الأماكن والأزمنة والظروف للالتزام بذلك النحو^(١).

ويندرج تحت هذا التأويل ما ذهب إليه أحدهم من أن الإسلام جاء على رسالتين:

رسالة أولى نزلت بمكة ، وهي الرسالة الأصل ، الباقية الخالدة التي لا تتغير بالزمن ، وهي التي تشمل على مبادئ العقيدة ومثل الأخلاق ، ورسالة ثانية نزلت بالمدينة تضمنت الفروع من الأحكام المتعلقة بتنظيم الحياة ، وهذه الرسالة الثانية إنما جاءت لتعالج المشاكل السائدة وقت نزولها ، أما إذا تغيرت الظروف فإنها تصبح لاغية في حق من تغيرت ظروفهم ، وينبغي حينئذ التمسك بالرسالة الأولى الثابتة الدائمة ، فللقرن السابع آيات الفروع [وهي الآيات المدنية] ، وللقرن العشرين آيات الأصول [وهي الآيات المكية] هذا هو معنى تطوير التشريع ، وإنما هو انتقال من نص خدم غرضه [وهو النص المدني] خدمه حتى استنفذه إلى نص كان مدخراً يومئذ إلى أن يحين حينه [وهو النص المكي]^(٢).

ومقتضى هذا الكلام أن الأحكام التي تضمنها القرآن المدني أصبحت اليوم غير ملزمة للمسلمين ، لأنها متعلقة بظرفها الزمني دون غيره من الأزمان ،

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٦٢ .

(٢) محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الإسلام : ١٠ ، هذا الكتاب أنجز ضمن مشروع يسمى نفسه مشروع (الإسلام والإنسانية) ، وهو مشروع عالمي مشبوه الأهداف ، وقد نشر بمساهمة القسم الثقافي للسفارة الفرنسية بالمغرب ، وراجع في ذلك عرضاً وتحليلاً في : عبد المجيد الشرفي : الإسلام والحداثة : ١٠٦ .

والملزم إنما هو في التكاليف الواردة في القرآن المكي بما تضمنته من أصول عقدية وأخلاقية.

١. التأويل الزمني بالحال الفردي :

هذه الحال التأويلية شبيهة بما قبلها إلا أن التأويل الزمني فيها يتعلق بما يحدثه الزمن من تغيير في حال الفرد وليس في أوضاع الجماعة أو الأمة ، فغاية الدين عند القائلين بهذا التأويل هي أن يترقى الإنسان بتدئنه روحياً في اتجاه مثاله الأعلى وهو الله سبحانه وتعالى ، فإذا وصل إلى الدرجات المبتغاة من الرقي أصبحت الأوامر النصية بالعبادات لاغية في حقه ، لأنها استنفدت أغراضها ، فيصبح إذن في حل منها ، ويصبح متأولاً للنص على هذا الأساس .

هذه القراءة للنص الديني هي التي شرحها أحد المتأولة فيما يتعلق بالنص الأمر بعبادة الصلاة فقال: « إن الصلاة في حقه [أي المسلم في مراحل الأولى] فرض ، له أوقات يؤدي فيها ، فإذا ارتقى بحسن أدائها بتجويد تقليد المعصوم ، حتى ارتقى في مراقي الإيقان .. طالع المعنى البعيد لكلمة (مَوْقُوتًا) في الآية ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ ، وذلك المعنى في حقه هو أن الصلاة الشرعية فرض ، له وقت ينتهي فيه .. فيتهياً ليأخذ صلاته الفردية من ربه بلا واسطة .. وبذلك يستطيع أن يعيش فوق قوانين الجماعة»^(١).



(١) عبد المجيد النجار ، القراءة الجديدة للنص الديني ، عرض ونقد ، بحث مقدم إلى

مؤتمر مجمع الفقه الإسلامي بدبي الدورة السادسة عشرة : ٢٤ .

المبحث الثاني التأويل اللغوي

٢- التأويل اللغوي :

اعتمد بعضهم في تأويلهم للنص الديني على فلسفة لغوية وجدوا فيها مدخلاً لذلك التأويل ، وهذه الفلسفة تقوم على تحليل طبيعة اللغة في دلالتها على المعاني، وعناصر هذه الفلسفة اللغوية بعضها قديم وبعضها حديث .

واعتمد بعضهم فكرة فلسفية تنسب إلى الفيلسوف اللغوي النمساوي (فرناند دي سوسير) مؤداها أن اللغة لا تحمل معنى موضوعياً خارج المتلقي لها ، بحيث يمكن أن يحصله كل قارئ أو مستمع لها ، وإنما مدلول اللغة هو ما تثيره في ذهن المتلقي من معنى بحسب تكوينها الثقافي ، وليس بحسب ما تحمله اللغة من مدلولية موضوعية خارج ذهن المتلقي لها.

والوعي الثقافي يختلف بحسب الأجيال والأزمان ، بل قد يختلف باختلاف الأفراد في الزمن الواحد وفي الجيل الواحد، تبعاً لاختلاف الوعي الثقافي بينهما^(١).

هذه الفكرة طبقها بعض المؤولة الجدد على النص الديني قرآناً وحديثاً ، وبما أن ثقافة المتلقي للنص القرآني تتغير من زمن إلى زمن فإن المعنى القرآني الذي يحصل في أذهان أهل زمن ما من ذوي ثقافة معينة ليس هو المعنى الذي يحصل منه في أذهان أهل زمن آخر من ذوي ثقافة أخرى ، وذلك ما يسمح بتعدد المعاني القرآنية بحسب تعدد الثقافات والأزمان.

(١) راجع تقرير هذه الفكرة الفلسفية وشرحها في كتاب : نصر حامد أبو زيد : النص ، السلطة ، الحقيقة ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ م : ٨٠ وما بعدها.

وهذا التأويل اللغوي يهدر كثيراً من الأحكام الدينية ، لأن هذه الأحكام بمقتضى هذه الفلسفة اللغوية لا يكون لها معنى ثابت ، فما هو مطلوب عند أهل زمن يمكن أن يكون غير مطلوب عند غيرهم من أهل زمن آخر، وما هو منهي عنه يصبح عند غيرهم مباحاً نتيجة تغير الثقافات بين الأزمان.

قال نصر حامد أبو زيد : « وفي تقديرنا أن العودة للسياق الاجتماعي الخارجي ، السياق المنتج للأحكام والقوانين ، وتحديد أحكام النص على ضوءها ، يمكن أن يمثل دليلاً هادياً لفهم الأحكام فقط ، بل يفتح باب الاجتهاد لتطويرها على أساس تأويلي منتج .. فربما قادتنا هذه القراءة إلى إسقاط كثير من تلك الأحكام بوصفها أحكاماً تاريخية ، كانت تصف واقعاً أكثر مما تضع تشريعاً »^(١).



(١) نصر حامد أبو زيد : النص، السلطة، الحقيقة ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ،

الطبعة الأولى ١٩٩٥م : ١٣٩.

المبحث الثالث

التأويل المقاصدي

٣ - التأويل المقاصدي :

تهدف أحكام الدين بما تضمنته من تفاصيل وحدود وضوابط إلى تحقيق مقاصد معينة هي المعروفة بمقاصد الشريعة ، أما المؤولة الجدد فإنهم انتهجوا مساراً تأويلياً للنص الديني سموه بـ «التأويل المقاصدي» وهو تأويل ينتهي بالنص الديني إلى إهدار الأحكام المتعلقة بضبط الأفعال من حيث الأمر والنهي، ويعتبر فقط المقاصد من تلك الأحكام ، بحيث إذا تحققت المقاصد بدون ضوابطها وتفصيلها أصبحت هذه الضوابط لاغية في القراءة التأويلية .

يقول محمد الشرفي : « إن التأويل المقاصدي هو التأويل الأنسب من الوجهة الدينية ، وينبغي ألا يطول البحث في تحليل الكلمات ، بل لا بد من البحث وراء المعاني الحرفية عن روح القرآن ، وتناول كل مسألة حسب وضعها ضمن المقاصد الإلهية الشاملة »^(١) .

وتقوم هذه القراءة على اعتبار أن أحكام الشريعة لم تشرّع إلا لتحقيق مقاصدها، فأحكام الحدود لم تشرّع إلا لردع مقترفي المعاصي ، ومنع الربا لم يشرّع إلا لتحقيق مقصد العدالة ومنع استغلال القوي للضعيف ، وهكذا الأمر في كل حكم شرعي ، فلا تحمل هذه الأحكام قيمة في ذاتها بل في مقاصدها فقط ، فإذا ما حقق حكم من الأحكام مقصده ، فإنه يكون قد استنفذ أغراضه ، فلا يبقى إذن مبرر لبقائه ملزماً ، وهكذا ينبغي أن تقرأ النصوص الدينية على هذا النحو من التأويل.

(١) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ١٣٨ .

ولقد استحوذ موضوع الربا على كثير من ذوي القراءات الجديدة الذين راموا استساغة الأوضاع السائدة التي تنشط فيها البنوك الربوية ، وجاءوا بالمبررات لنفي حكم التحريم .

ومن هؤلاء الصادق بلعيد^(١) الذي قال : « لا شك في أن هذه المسألة اقتصادية في صميمها ، وأن لها انعكاسات عميقة على الحياة الاقتصادية والمصير الاقتصادي للمجموعة الإسلامية إلا أن المدهش أن الفقهاء لم يتعرضوا لهذا الوجه الهام من المشكلة ، وإنما اقتصروا فيها على تطبيق بعض الآليات التفسيرية مثقلة بالمسلمات التأويلية الموضوعة بصفة دغمائية »^(٢) .

ويذهب بلعيد إلى أن الآية القرآنية : ﴿ يَتَأْتِيهَا مِنَ الْبُيُوتِ آمِنًا لَا تَأْكُلُ أَرْبًا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾^(٣) لا تعني إلا ربا الجاهلية ، فهو المحرم دون سواه .

أما جمال الدين الأفغاني ، فإنه يفسر الآية فيقول بجواز الربا المعقول ، الذي لا يثقل كاهل المديون ، ولا يتجاوز في برهة من الزمن رأس المال ، ويصير أضعافاً مضاعفة ، والله تعالى حرم الربا قليله وكثيره على حدٍّ سواء^(٤) .

(١) الصادق بلعيد : أستاذ قانون أكاديمي، تونسي معاصر وعميد كلية الحقوق والعلوم السياسية بتونس سابقاً، ورئيس الجامعة الحرة بتونس ، المنبثقة عن مجمع (INTAC) الذي أنشئ منذ عام ١٩٧٣ م.

(٢) الدغمائية : التصلب والتزمت وفرض الرأي بالقوة وليس عن طريق الإقناع والحجة والدليل .

(٣) سورة آل عمران : ١٣٠ .

(٤) انظر: محمود أبو رية ، جمال الدين الأفغاني: ٩٨ ، وخالد العك في الفرقان والقرآن :

٧٠٨ ، ومحمد محمود كالو ، مسيرة التفسير بين الانحراف والاختلاف ، الطبعة الأولى

١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م : ٣٠ .

ويقول الصادق بلعيد : « لم يتردد الفقهاء القدامى في إهمال أجزاء من النص القرآني لتكييف أحكامه مع ما يلائم آراءهم ، فهم لم يتحرجوا من فصل قسم من الآية القرآنية عن سياقها ، ليقولوها أكثر مما تقول » (١) .

وتتطابق هذه القراءة مع قراءة محمد شحرور الذي رأى أنه لا يحرم إلا ما زاد على ضعف رأس المال في السنة الواحدة .

أقول : إن الربا ورد في القرآن الكريم في سور أربع :

- في سورة الروم قال الله تعالى : ﴿ وَمَا آتَيْتُم مِّن رَّبًّا لِّرَبِّوٓا۟ فِي۟ أَمْوَالِ النَّاسِ

فَلَا يَرِيۡوُا۟ عِنۡدَ اللّٰهِ وَمَآ آتَيْتُم مِّن ذَّكۡوٰرٍ تُرِيدُوۡنَ وَجۡهَ اللّٰهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضَعِفُونَ ﴾ (٢) .

- وفي سورة النساء قال الله تعالى : ﴿ فِطۡرَتِ مِّنَ الَّذِيۡنَ هَادُوا۟ حَرَمًا عَلَيۡهِمْ

طَبَيَّتِ أُحِلَّتْ لَهُمۡ وَبِصَدِّهِمۡ عَنۡ سَبِيلِ اللّٰهِ كَثِيرًا ۖ ﴿١٦١﴾ وَأَخَذَهُمُ الرِّبَا وَقَدَّحُوۡا عَنْهُ

وَأَكَلِهِمۡ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالۡبَاطِلِ ۖ وَأَعۡتَدْنَا لِلۡكَافِرِيۡنَ مِنْهُمۡ عَذَابًا أَلِيمًا ۖ ﴿١٦٢﴾ ﴾ (٣) .

- وفي سورة آل عمران قال الله تعالى : ﴿ يٰۤأَيُّهَا الَّذِيۡنَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوۡا

الرِّبَاۤ اَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً ۖ وَاتَّقُوا اللّٰهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوۡنَ ﴾ (٤) .

- وفي سورة البقرة قال الله تعالى : ﴿ الَّذِيۡنَ يَأْكُلُوۡنَ الرِّبَا لَا يَقُوۡمُوۡنَ

إِلَّا كَمَا يَقُوۡمُ الَّذِيۡ يَتَخَبَّطُهُ الشَّيۡطٰنُ مِنَ الْمَسِّ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمۡ قَالُوۡا إِنَّمَا الْبَيْعُ

(1) عبد الستار فتح الله سعيد ، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية ، بحث مقدم

لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة السادسة عشرة : ٤٥ .

(2) سورة الروم : ٣٩ .

(3) سورة النساء : ١٦٠ - ١٦١ .

(4) سورة آل عمران : ١٣٠ .

مِثْلَ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٧٥﴾ ﴿٢٧٦﴾ إِلَى
آخر الآيات الست من (٢٧٥ إلى ٢٨١).

فأما آية سورة الروم فهي مكية ، وقد ذهب كثير من المفسرين إلى أنها ليست في بيان حكم الربا في المعاولات وإنما هي في الهبات والصدقات ، فالله تعالى حث المتصدقين على أن يريدوا بعطياتهم وجه الله وثوابه ، لا جزاء دنيوياً ولا عوضاً مالياً من الناس ، ويؤيده استعمال لفظ «آيتهم» والتعبير المعهود في القرآن : لا تأكلوا الربا ، من هنا يتبين أن هذه الآية ليست في الربا ، وإنما في العطايا والهدايا ، ولفظ «الربا» فيها مراد به معناه اللغوي أي الفضل .
وأما آية سورة النساء فهي مدنية ، وهي في بيان أن الله تعالى حرم على اليهود كثيراً من الطيب الحلال ؛ بسبب ظلمهم وصددهم عن سبيل الله كثيراً ، وأخذهم الربا وقد نهوا عنه ، وأكلهم أموال الناس بالباطل ، فهي تدل على أن الله تعالى نهى اليهود عن الربا ؛ فلم يجتنبوا ما نهاهم الله عنه وأخذوا الربا وأكلوه ، فحرم الله عليهم طيباتٍ أحلت لهم ، فهي آية للعبارة ولفت أنظار المسلمين إلى أنهم إن فعلوا ما فعل اليهود ، نالهم ما نالهم ، فهي عظة من تاريخ الأمم .

وأما آية سورة آل عمران والآيات الست من سورة البقرة فهي آيات مدنية ، وهي الأسس التشريعية لأحكام الربا ، وذهب كثير من المفسرين إلى أن آيات سورة البقرة آخر ما نزل من القرآن في شأن الربا .

فآية سورة آل عمران نهى المؤمنين عن أن يأكلوا الربا أضعافاً مضاعفة ، والنهي يقتضي التحريم ، فهي تدل على أن أكل الربا أضعافاً مضاعفة حرام ،

وآيات سورة البقرة تصريح بأن الله تعالى أحل البيع وحرم الربا ، وتبيين سوء عاقبة الذين يأكلون الربا بأنهم لا يقومون إلا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس ، فأية سورة آل عمران وآيات سورة البقرة متفقة في تحريم الربا .

ولكن ربما يتوهم متوهم كما توهم بعض أصحاب القراءة الجديدة أن آية سورة آل عمران يعارض ظاهرها آيات سورة البقرة ، لأن آية سورة آل عمران فيها النهي عن أكل الربا أضعافاً مضاعفة ، وآيات سورة البقرة فيها تحريم الربا مطلقاً ، سواء أكان أضعافاً مضاعفة أو غير أضعاف مضاعفة ، والتحريم المقيد بقيد يعارض التحريم المطلق عن القيد .

وقالوا: إن المقرر في علم أصول الفقه أنه إذا ورد في نص الحكم على شيء مطلقاً ، وورد في نص آخر هذا الحكم نفسه مقيداً ، يراد بالمطلق المقيد ، ولهذا لما جاء تحريم الدم مطلقاً في قوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ وَالْدَّمُ ﴾^(١) .

وجاء مقيداً في قوله تعالى : ﴿ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا ﴾^(٢) .
أريد بالدم في آية سورة المائدة الدم المسفوح ، فكذلك الحال هنا يراد بالربا المحرم في سورة البقرة الربا المضاعف المبين في سورة آل عمران .
واستخلص أصحاب القراءة الجديدة من هذا أن الأضعاف المضاعفة كناية عن الكثرة ، أو بعبارة أخرى عن الربح الفاحش ، وأن الربح القليل أو الفائدة القليلة ليست محرمة .

(1) سورة المائدة : ٣ .

(2) سورة الأنعام : ١٤٥ .

ودفعاً لهذا التوهم أقول : إن آية سورة آل عمران لا تعارض آيات سورة

البقرة لأن قوله تعالى : ﴿ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً ۖ ﴾^(١).

ليست نهياً عن أكل الربا في حال المضاعفة خاصة فيدل على إباحته في غيرها ، وإنما هو نهى عن الربا الذي كان فاشياً فيهم ويتعاملون به في أكثر حالاتهم ، فالتقييد بالأضعاف المضاعفة ليس للتخصيص والاحتراز عما عداه ، وإنما هو لمراعاة الواقع الغالب فيهم ، مثل قوله تعالى : ﴿ وَرَبِّئُكُمْ أَلَّتِي فِي حُجُورِكُمْ ۖ ﴾^(٢).

فقوله : (أَلَّتِي فِي حُجُورِكُمْ) ليس للاحتراز عن الريبة التي ليست في حجر زوج أمها ، وإنما هو لمراعاة الواقع الغالب ، وفيه إشارة إلى حكمة التحريم ، لأن وجودها في حجره يجعلها في منزلة ابنته ، كما أن في ذكر أضعافاً مضاعفة إشارة إلى حكمة التحريم ، لأن في المضاعفة قسوة وجشعاً وابتزاز أموال الناس ، وفيه توبيخ ما كانوا عليه من تضعيف ، وهي صورة من أبشع صور الربا التي كانت فاشية فيهم.

وأما ما يتعلق بحد السرقة فلا حرج ألبتة في التخلي عنه عند أصحاب القراءات الجديدة ، واستبداله بعقوبات أخرى تتماشى والأوضاع التي تعيشها المجتمعات الإسلامية الحديثة ، طالما يمكن تحقيق الغرض منه بوسائل أخرى.

فمن ذوي القراءات الجديدة من قرأ قوله تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ

(١) سورة آل عمران : ١٣٠ .

(٢) سورة النساء : ٢٣ .

فَأَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿١١﴾ .

وفسّر قوله (فَأَقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا) بتوفير سبيل العمل.

ويرى عبد المجيد الشرفي : أنه حد مناف للقيم الحديثة ولهذا تواصل البحث عن تعليقات مختلفة لتحاشي إقامته ، ويذكر أن الأصوات المنادية بالعدول عنه تعددت ، لمنافاته لحقوق الإنسان ، وقد حسمت القوانين الوضعية السائدة في البلاد الإسلامية هذا العدول عنه ^(١) .

أما الصادق بلعيد فتذهب قراءته إلى درء عقاب القطع ودرء حد الحرابة أيضاً بآيات التوبة ، فآية الحرابة جاء في آخرها : ﴿ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِن قَبْلِ أَن تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّهُ عَفْوٌ رَّحِيمٌ ﴾ ^(٢) فهي منسوخة بذلك ، وآية السرقة جاء بعدها : ﴿ مَن تَابَ مِن بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفْوٌ رَّحِيمٌ ﴾ ^(٣) .

وإني لأعجب من قراءة الصادق بلعيد حينما يعد النسخ مشكلة متشعبة ، وهو نفسه يقول بأن آية الحرابة منسوخة .

النسخ مشكلة متشعبة للغاية لصعوبة القطع فيما هو ناسخ وما هو منسوخ ، وكذلك لصعوبة تحديد مدى المفعول النسخي لتلك الآية أو تلك الأخرى .

(١) سورة المائدة : ٣٨ .

(٢) عبد الستار فتح الله سعيد ، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية ، بحث مقدم لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة السادسة عشرة : ٦٧ .

(٣) سورة المائدة : ٣٤ .

(٤) سورة المائدة : ٣٩ .

ويستشهد بما ذهب إليه محمد سعيد العشماوي^(١) من أن النسخ قد طال أغلب آيات الأحكام ، حتى لم يبق منها ساري المفعول إلا ثمانون آية فقط^(٢) . وهناك من عارض النسخ بالنسبة لكثير من النصوص ، أما جمال البنا فقد أنكره تماماً ، وقال : نحن لا نأخذ بالنسخ ، ولا بأسباب النزول ، ولا غيرهما مما يفتات على القرآن^(٣) .

وكان القضية في التعامل مع القرآن الكريم قضية هوى ، ماذا نأخذ وماذا ندع ؟ وإذا كان لا يأخذ بالنسخ فهل له أن يفتي الناس بشرب الخمر في غير أوقات الصلاة ؟ لأن الله تعالى قال : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ﴾^(٤) .

فإذا لم تكن هذه الآية منسوخة ، فإن شرب الخمر في غير أوقات الصلاة يكون مباحاً ، وإذا كان لا يأخذ بأسباب النزول فكيف يفسر قصة الإفك ، وسورة المسد ، والمجادلة ؟.

ويقول سامر إسلامبولي : من المعلوم أن النسخ لم يقع قط في الرسالة الواحدة وإنما كان يقع بين رسالتين ، لأن النسخ في الرسالة الواحدة باطل وعبث ، لما يترتب عليه من اتصاف المرسل من تناقض وجهل بالجهة

(١) محمد سعيد العشماوي : معاصر مستشار علماني مصري ، له عدة كتب منها : (معالم الإسلام) وكتاب (أصول الشريعة) و(الخلافة الإسلامية) و(الحجاب) .

(٢) عبد الستار فتح الله سعيد ، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية ، بحث مقدم لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة السادسة عشرة : ٦١ .

(٣) جمال البنا ، ما بعد الإخوان المسلمين ، الناشر دار الفكر الإسلامي ، القاهرة ١٩٩٦م : ١٤٦ .

(٤) سورة النساء : ٤٣ .

المرسل إليها ، فضلاً عن أن صفة النسخ لو وجدت بالرسالة الواحدة لانتقضت الرسالة نفسها ، وثبت بطلانها .. ولو حصل نسخ لأحد الأحكام ، فمعنى ذلك أن هذا النص المنسوخ عندما نزل لم يكن يتصف بالخاتمية ؛ لذا يجب حذف هذه المسألة من بحث علوم القرآن ، وعدم تدريسها ^(١) .

بينما نجد الطاهر الحداد يدعم فكره في التطور بالنسخ وأسباب النزول، حيث تتغير الأحكام بتغير الظروف التاريخية ^(٢) .

فهل يصدر هذا من دارس منهج الأصوليين في فهم النصوص واستثمارها . إنه لا يصدر إلا من جاهل أو مخطئ في تطبيقه.

أما محمد الغزالي المصري فإنه قال : فقصة النسخ ، أو الحكم بتحنيط بعض الآيات، فهي موجودة ولكن لا تعمل، هذا باطل ، وليس في القرآن أبداً آية يمكن أن يقال إنها عطلت عن العمل وحكم عليها بالموت .. هذا باطل .. كل آية يمكن أن تعمل، ولكن الحكيم هو الذي يعرف الظروف التي يمكن أن تعمل فيها الآية، وبذلك توزع آيات القرآن على أحوال البشر بالحكمة والموعظة الحسنة ^(٣) .

(١) سامر إسلامبولي ، ظاهرة النص القرآني تاريخ ومعاصرة ، رد على كتاب : النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة لطيب تيزيني، الأوائل للنشر والتوزيع، دمشق، الطبعة الأولى ٢٠٠٢م : ١٢٥-١٢٧ .

(٢) راجع : الطاهر الحداد ، امرأتنا في الشريعة والمجتمع ، صدر عام ١٩٣٠م .

(٣) محمد الغزالي ، كيف نتعامل مع القرآن ، في مدارسة أجراها عمر عبيد حسنة ، من مطبوعات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الكتاب الخامس من سلسلة قضايا الفكر الإسلامي ، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ ١٩٩٢م : ٨٣ .

أقول : إنَّ النسخ ثابت في القرآن الكريم والسنة النبوية ، وقد قال علي كرم الله وجهه لقاض : أتعرف الناسخ من المنسوخ ؟ قال : لا .. قال : هلكت وأهلكت^(١) .
لأن التغير الجذري كان في عصر الرسالة ، فلا بد من مراعاة هذه الظروف الصعبة للانتقال من حال إلى حال ، وخاصة إذا كان الأمر يتعلق بالعقيدة والتقاليد المستحكمة بالنفوس ، حيث يصعب على المرء أن تتزعزع عقيدته بسهولة ، فالتطور والتدرج في الأحكام أدعى إلى القبول ، وكان هذا التطور بطريق النسخ أو تخصيص العام تارة ، أو بتقييد مطلق أو تفصيل مجمل تارة أخرى ، لذلك لا يمكن لنا أن نخاطب بالإسلام مجتمعات غير إسلامية أصلاً بالحكم النهائي في الإسلام ، دون تمريرها بمراحل التهيؤ ؟ .

وإن عامة أهل الشريعة أثبتوا في القرآن والسنة الناسخ والمنسوخ على الجملة ، وحذروا من الجهل به والخطأ فيه .

وفي النسخ سر من أسرار تطور التشريع ، وفيه نفي للاختلاف في دين الله ، لأنه يكون فيما بين دليلين يتعارضان بحيث لا يصلح اجتماعهما بحال ، فبالنسخ يكون أحدهما قاطعاً وتثبت الفائدة ، وينفي النسخ يبقى التعارض ولا تجنى من الكلام ثمرة ، بل يؤدي تعارض النصين إلى التكليف بما لا يطاق ، وكل ذلك باطل بإجماع^(٢) .

وتتطابق قراءة الصادق بلعيد مع قراءة مصطفى محمود بالنسبة لحد السرقة حيث يقول الأخير : إن الآية (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ) تفسح المجال للعفو عن

(١) جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن ، دار الندوة الجديدة ، بيروت :

٢٠ / ٢ .

(٢) إبراهيم بن موسى الشاطبي : الموافقات في أصول الفقه : ٤ / ١٢٠ - ١٢١ .

التائب ، فمن سرق ويقول صادقاً : تبت ولن أسرق بعد الآن ، يعطي لولي الأمر مجالاً لرفع الحد عنه ^(١).

ويدعو بعضهم إلى قلب القاعدة الراسخة في الوجدان الإسلامي منذ القرن الثاني للهجرة وهي «العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب» لتصبح لا بهذا ولا بذاك بل فيما وراء السبب الخاص واللفظ المستعمل له يتعين البحث عن الغاية والمقصد ^(٢).

إنَّ هذه القراءة التأويلية المقاصدية للنص الديني هي قراءة كفيفة بأن تغير الأفهام في استخلاص معاني الأحكام من نصوصها ليصبح الأمر نهياً والنهي أمراً إذا ما تبين للقارئ أن مقصد الحكم لا يتحقق به بل يتحقق بحكم غيره ، فيصبح غير الحكم هو المطلوب خلافاً لما يقتضيه ظاهر النص ، وهو ما يقتضي على سبيل المثال إمكان أن يفهم من النص القرآني حلية الربا بدلاً من حرمة ، وأن يفهم بطلان عقوبات الحدود بدلاً من وجوبها ، بل يصل الأمر إلى إلغاء العبادات من صلاة وصيام وحج وزكاة على النحو الذي هي محددة به ، وذلك إذا تحققت مقاصدها بأشكال أخرى.

وفي الحقيقة لا يمكن لهذه العبادات أن تؤول على هذا النحو ، والحال أن الأمة قد تناقلتها كلها بصفة عملية جيلاً بعد جيل إلى يومنا هذا.



(١) مصطفى محمود : القرآن ، محاولة لفهم عصري للقرآن : ٢٢٤.

(٢) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٨٠.

المبحث الرابع التأويل العلمي

٤ - التأويل العلمي^(١) :

وهو ضرب من التأويل للنص الديني ينسب إلى العلم بمعنى العلوم الحديثة طبيعية ورياضية ، فيقع تأويل النص على أساس بعض القوانين الطبيعية والرياضية لتصرف معانيه عن ظواهر دلالتها اللغوية المتعارف عليها ، وتحمل مدلولات أخرى مخالفة لما تقتضيه ظواهر اللغة وما استقرت عليه أفهام المسلمين منذ نزول الدين إلى اليوم .

والمثال الأبرز لهذا التأويل الرياضي ما شرحه أحد المؤولة الجدد من أن كل أوامر الله تعالى ونواهيته تنحصر بين حدّين :

حد أعلى لا يمكن الصعود فوقه كأحكام السرقة والقتل ، وهو ما لا يمكن الصعود فوقه بالتشديد .

وحد أدنى لا يمكن النزول تحته ، كتحرим النكاح من المحارم المنصوص عليها ، وهو ما لا يمكن النزول تحته بالتساهل تحليلاً لبعض هذه المحارم ، ولكن يمكن الصعود فوقه بمنع الزواج من بعض الأقارب غير المعدودين من المحارم كبنات العم والعمة والخالة إذا بيّن علم الطب أن لذلك أثراً سلبية

(١) القول بالتأويل العلمي ، أفضل من القول : بالإعجاز العلمي في القرآن ، لأن الحقائق العلمية يمكن لها أن تعطينا بعض الإشارات التي تجعل الآية أكثر إدراكاً وفهماً ، من خلال قوله تعالى : ﴿ سُرِّيْهِمْ ءَايَاتُنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۗ ﴾ [سورة فصلت: ٥٣] .. أما الإعجاز فإنه يعني استمرارية المعجزة وخلودها ، وأظن أن ذلك يحمل كثيراً من المجازفة ، وإن كان معجزاً في وقته .

على النسل ، أو يَبين علم الاقتصاد أن له آثاراً سلبية على توزيع الثروة ، ولا يكون في ذلك تجاوز لحدود الله لأنه ليس فيه نزول تحت الحد الأدنى.

لقد اكتشف إسحاق نيوتن^(١) قانوناً رياضياً يتعلق بالنهايات أو الحدود فيما يعرف بالتوابع المستمرة أو رياضيات نيوتن ، وهو قانون يبين مجال الحركة بين الحدين الأعلى والأدنى ، ويضبط الأوضاع بما يعصم من تجاوزهما إلى الأعلى أو إلى الأدنى ، ويسمح بالانتقال فيما بينهما ، وهذا القانون الرياضي حسب مفهوم هذا المؤول الجديد يمكن استثماره في فهم النص الديني وما يتضمنه من أحكام شرعية مترددة بين الحدود العليا والدنيا ، بحسب الأوامر والنواهي الواردة في النص الديني ، وبحسب تغير الأوضاع التي يكون عليها الناس ، وبما يسهم في حل المشاكل التي تعترضهم ، وإذا كان السلف لم يفهموا الحدود هذا الفهم المعاصر فإننا لا نستطيع لومهم لأن المفهوم الرياضي للحدود ظهر منذ إسحاق نيوتن فلم يكن لهم به علم^(٢).



-
- (١) إسحاق نيوتن : (١٦٤٣م - ١٧٢٧م) : رياضي وفيزيائي إنكليزي ، يعتبر من أبرز وجوه الثورة العلمية في القرن السابع عشر ، وأحد أعظم العباقرة في تاريخ العلم الحديث ، وضع النظرية الجسيمية في الضوء ، وقانون الجاذبية العام ، وقوانين الحركة .
- (٢) راجع شرح هذه الآراء من قبل صاحبها محمد شحرور في كتابه : الكتاب والقرآن : ٤٥٠ وما بعدها ، وراجع عرضاً نقدياً لها : نصر حامد أبو زيد : النص ، السلطة ، الحقيقة ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى ١٩٩٥م : ١٣٧ وما بعدها .

الفصل الثالث

نتائج التأويل في القراءات المعاصرة

ويشتمل على ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : نزع الثقة والموضوعية بمصدر الدين.

المبحث الثاني : إلغاء الفهم السائد والتشريع لدين جديد.

المبحث الثالث : إلغاء الأحكام والحدود.

نزع الثقة والموضوعية بمصدر الدين

ولعل أهم النتائج التي توصلت إليها هذه القراءة تتمثل فيما يلي :

١- نزع الثقة بمصدر الدين :

إن هذه القراءة الجديدة للنص الديني تفضي إلى نزع الثقة بمصدر الدين قرآنًا وحديثًا ، فلقد قامت في مجملها على عدم الموثوقية بهذا النص أن يكون هو الذي بلغه النبي ﷺ للناس ، فالحديث الشريف هو عند الأغلب من أصحاب هذه القراءة غير معترف به مصدرًا للدين لعدم الوثوق به في الجملة ، والقرآن الكريم كما وصلنا مدوناً في المصحف تحيط به هو أيضاً شكوك من حيث كونه مطابقاً مطابقة مطلقة للقرآن الذي بلغه النبي ﷺ للناس لما أحاط بجمعه وتدوينه من ملابسات^(١) .

٢- نزع صفة الموضوعية عن الدين :

إننا بإزاء قراءة للنص الديني ثمر ديناً ليس له حقيقة موضوعية يلتقي عليها الناس ، وإنما هو دين ذاتي فردي ، يمكن أن تتعدد صوره بتعدد الأجيال ، بل ربما تتعدد بتعدد الأفراد ، وهو بذلك يصبح أشبه ما يكون بالخواطر والانطباعات الذاتية التي تخص كل فرد بعينه.

فهذا النص ظني كله أو يكاد ، وأحكامه كلها توشك أن تكون قابلة للتغير حسب ظروف الزمان والمكان ، أو بحسب ما ينطبع في الذهن من معانيها تفاعلاً مع الوعي الثقافي للأفراد والأمم والشعوب ، ثم إن هذا الدين في

(١) راجع محمد أركون : الفكر الأصولي واستحالة التأصيل : ٤١ ، والفكر الإسلامي نقد

واجتهاد : ٨٥ ، وعبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٤٥ و ٤٩ .

تصور حقيقته والعمل به مسؤولية فردية متروكة لضمير المتدين أن يتدين به اعتقاداً وسلوكاً كما يشاء، بل إن قيمته العليا هي في ترك الحرية للمسلم يتعبد بالصيغة التي يراها أنسب وأفضل، فظروف الاجتماع في ذلك العصر «العصر الذي استقر فيه المفهوم العام للإسلام» ما كان يُنظر فيها إلى التنوع والاختلاف بل إنه عنصر ثراء لا نكهة للحياة ولا استمرار لها إلا به^(١).



(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٢١ .

إلغاء الفهم السائد والتشريع لدين جديد

٣. إلغاء الفهم السائد للدين :

مهما يكن من تعدد في الفرق الإسلامية فإنها تجتمع كلها على مفهوم جامع للدين في عقائده وشرائعه وأخلاقياته ، وهو المعبر عنه اصطلاحاً .
ما علم من الدين بالضرورة .

والقراءة الجديدة للنص الديني هي قراءة ناسخة للدين السائد الذي تناقلته أجيال الأمة من العهد النبوي وإلى الآن.

وقد آن الأوان لفهم جديد للدين يصحح الفهم القديم الخاطي ، فالمصدر الذي اعتمده القدماء لفهم الدين منه كان مصدراً مشكوكاً غير موثوق به ، فيما يتعلق منه بالحديث النبوي على وجه الخصوص ، والعلماء والفقهاء بما فيهم الجيل الأول لم يفهموا الدين من نصوصه حق الفهم ، فقد كانت تغطي عليهم إرادة جمع الكافة على نسق ديني واحد على حساب حقيقة الدين نفسه ، وقد كان للأهواء السياسية وشهوات الجاه والمال والرفاه نصيب وافر في ذلك ، وإذن فإن فهماً للدين نشأ بمقتضى هذه الملابس لحرياً بالقراءة الجديدة أن تأتي عليه بالشطب لِتُجَلَّ محلّه فهماً جديداً هو في حقيقته دين جديد ^(١) .

وقد وصل الأمر بمحمد أركون إلى اتهام الفقهاء بالتلاعب بالآيات القرآنية من أجل تشكيل علم للتوريث يتناسب مع الإكراهات والقيود الاجتماعية ^(٢) .

(١) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ١١١ ، وراجع محمد أركون : الفكر الإسلامي نقد واجتهاد : ٢٠٢ ، وكّرّس عبد المجيد الشرفي كتابه : الإسلام بين الرسالة والتاريخ لتسفيه الفهم السائد للدين ، والعنوان ذاته يوحي بذلك ، وفكرة محمود محمد طه فيما ذهب إليه من القول بالرسالة الثانية تندرج ضمن هذه النتيجة للقراءة المعاصرة .

(٢) محمد أركون : الفكر الإسلامي نقد واجتهاد : ٦٦ - ٦٨

ووصل الأمر بعبد المجيد الشرفي أن يدعي حصول تضامن عضوي بين العلماء والحكام لانتسابهما إلى نفس الفئة الاجتماعية المستأثرة بالمعرفة والنفوذ ، في حين تقضي عنهما النساء والعبيد والعامّة أوفر الأصناف عدداً. ويدعي أحدهم : أن الفقهاء والمحدثين والمفسرين لعبوا دور السلطة الكنيسية وأوكلوا لأنفسهم الكلام باسم الله ، وأسبغوا على آرائهم ومقالاتهم صفة القداسة ، فاعتبروا القوانين التي سنوها أحكاماً إلهية ، لأنها مستنبطة من الأصول الإسلامية^(١).

ومن أقوال عبد المجيد الشرفي المباشرة في ذلك : إن التاريخ لأحداث القرن الأول للهجرة يستلزم إعادة النظر في أكثر من مسلمة ، ولا سيما فيما يتعلق بوفاء الأجيال الإسلامية الأولى لمبادئ الرسالة ، وهي التي كانت مدعوة إلى تجسيدها^(٢)

٤ - التشريع لدين جديد :

تشطب القراءة الجديدة الدين السائد إما باعتباره فهماً خاطئاً من أساسه ، أو باعتباره كان حقاً في الزمن الماضي ولم يعد كذلك لتغير الزمن ، وذلك لتؤسس لفهم جديد من خلال النص الديني ، وهو فهم يشبه في حقيقته ديناً جديداً . وقد اعتمد بعض هؤلاء المؤولة تعبيراً عن الفهم الجديد للدين مصطلح «الرسالة الثانية للإسلام» أو «الوجه الثاني لرسالة الإسلام» إشارة إلى أن

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٥ - ١٦ .

(٢) المصدر السابق : ١٣٨ ، وقال في الصفحة ٩٨ : لم لم يتبنّ الصحابة والتابعون ثم الأجيال المتعاقبة السائرة على خطاهم سوى الحلول التي تتجلى لنا اليوم منقوصة ، غير مرضية ، إن لم نقل مزيفة ؟.

الرسالة الأولى هي التي استقرَّ عليها فهم الأمة للإسلام ، والرسالة الثانية هي الرسالة الحقيقية التي لم تُفهم والتي آن أوان فهمها لتكون هي الدين الحق الذي تبشر به القراءة الجديدة^(١).

إن الفهم الجديد للدين الذي تنتجه هذه القراءة هو فهم ينتهي من حيث المبدأ إلى مخالفة كل ما هو سائد من فهم سواء ما يتعلق بالمرتكزات العقدية أو الشرائع أو الأخلاق.

قال نصر حامد أبو زيد: لا اجتهاد في مجال العقيدة ، هذا ما يعلنه الخطاب الديني متجاهلاً أن العقائد تصورات مرتبهة بمستوى الوعي وبتطور مستوى المعرفة في كل عصر^(٢).

وعلى هذا الأساس من الفهم الجديد ألغت هذه القراءة الجديدة قسماً من المعتقدات كوجود الملائكة والجن والسجلات التي تدوّن فيها الأعمال ، وصور الثواب والعقاب ، وعذاب القبر ونعيمه ، ومشاهد القيامة ، والسير على الصراط واعتبرت ذلك كله تصورات أسطورية^(٣).

وقرأوا قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى

(١) عنون محمود محمد طه كتابه الذي شرح فيه فهمه الجديد للدين بـ (الرسالة الثانية في الإسلام) ، وتردد عند عبد المجيد الشرفي مصطلح (الوجه الثاني للرسالة) ، ومما قاله في ذلك - الإسلام بين الرسالة والتاريخ ص ٨٧ : (يتعين الرجوع إلى وجه الرسالة الثانية ، ذلك الذي طمسه التاريخ ، وأنكر طاقاته الإبداعية ، فلم يتعوّد المسلمون كشفه والتنقيب عن خفاياه وأسراره ودلالاته ، ولم يتفطنوا في الأغلب حتى إلى وجوده ذاته).

(٢) نصر حامد أبو زيد : النص، السلطة، الحقيقة ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ م : ١٣٤ .

(٣) المصدر السابق : ١٣٥ .

وَأَسْتَكْبَرُ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿٣١﴾ ونظائرها من الآيات المتعلقة بقصة إبليس وإبائه السجود لآدم عليه السلام ، ومع وضوح الآيات الكريمة ، وإجماع المفسرين على المعنى المفهوم ، من بيان فضيلة آدم عليه السلام وتشريفه وتكريمه ، وطاعة الملائكة الكرام لربهم عز وجل ، واستجابتهم لأمره ، وكبر إبليس وعناده ، وإبائه السجود وكفره ، مع هذا التفسير الذي لم يختلف فيه اثنان من مفسري القرآن الكريم عبر قرون عديدة ، تظهر دعوى يقول صاحبها : (أريد أن أبين أن هدف هذه الدراسة هو إعادة النظر في قصة إبليس ودراسة شخصيته وموقفه ومسؤوليته ومصيره على ضوء جديد يختلف عما عهدناه من عقائد وأفكار سيطرت على تصورنا لهذا المخلوق ، أما المراجع التي سأعتمد عليها فهي الآيات القرآنية التي تروي لنا قصة إبليس وسيرته ... إلخ)^(٣١) .

فخرجت هذه القراءة الجديدة بفهم جديد ، لولا الاضطراب لَصَرْبٍ مثلي على ما نحن بصددده لما سَوَّغْنَا لأنفسنا أن نذكره ، لما فيه من سوء فهم وبشاعة رأي وسوء قصد ، وإن ألبست ثوب البحث العلمي ، ومحاولة الفهم الجديد زوراً وبهتاناً !! قال صادق جلال العظم^(٣٢) : إن إبليس برر رفضه السجود لآدم تبريراً منطقياً

(١) سورة البقرة : ٣٤ .

(٢) صادق جلال العظم : نقد الفكر الديني : ٨٣ .

(٣) جلال صادق العظم : (١٩٣٤ م -) معاصر شيوعي سوري من أصل تركي ، ولد في دمشق من أب معجب بالعلمانية ، وزوجته فوز طوقان (عمها الشاعر إبراهيم طوقان وعمتها الشاعرة فدوى طوقان) يحمل درجة الدكتوراه في الفلسفة ، وكانت رسالته عن الفيلسوف (كانط) ، عمل في الجامعة الأمريكية في بيروت ، ثم أستاذاً بجامعة عمان ١٩٦٨ م ، ثم باحثاً في مركز الأبحاث الفلسطيني ، ثم عاد إلى دمشق وتولى رئاسة قسم الفلسفة بجامعة دمشق ، اعتنق الفكر الشيوعي وجهر بالحاده في كتابه الموسوم (نقد الفكر الديني) ١٩٦٩ م ، خلاصته أن الإسلام يناقض العلم الحديث ! ، ومما يثير العجب أنه رغم إلحاده عقد فصلاً خاصاً فيه يدافع عن إبليس سماه " مأساة إبليس " ، ردّ عليه كثير من العلماء وله : (ما بعد ذهنية التحريم) الذي دافع فيه عن سلمان رشدي ، وكتاب : (السادات وبؤس السلام العادل) .

واضحاً ، إذ قال : ﴿ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴾^(١) . ١١ .

ثم يقول بعد إمعان النظر بحجة إبليس التي تتألف من مفاضلته بين جوهره «النار» وجوهر آدم «الصلصال» : نجد أنها لم تكن استكباراً وفخاراً بقدر ما كانت استذكراً لحقيقة أساسية شاءها الله وأوجدها على ما هي عليه^(٢) .

وبعد مناقشة عباس محمود العقاد في كتابه «إبليس» يخلص إلى :
أنَّ دعوى العقاد القائلة بأنه كان يجب على إبليس أن يسجد لآدم لأنه أفضل من الملائكة ، دعوى فاسدة مردودة^(٣) .

ونسي أو تناسى أن الأغاليط التي حفل بها كتابه لا تنطلي إلا على السذج الدهماء من أنصاف المتعلمين^(٤) .

إنَّ الله تعالى أمر ملائكته بالسجود لآدم تكريماً لصنعتة سبحانه ، فإذا سجد الملائكة فقد أطاعوا ربهم كما يطيع البشر ربهم بالسجود للكعبة ، وآدم إنما هو قبله السجود بالنسبة للملائكة وإبليس ، وليس هو المسجود له ، كما أن الكعبة هي قبله السجود بالنسبة للبشر ، وليست هي المسجود لها ، كما أن السماء هي قبله الدعاء وليس الله في السماء ولا في غيرها .
فما هي علة عدم سجود إبليس ؟ .

(1) سورة الأعراف : ١٢ .

(2) صادق جلال العظم : نقد الفكر الديني : ٩١ ، ومحمد شحرور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٣١٣ .

(3) المصدر السابق : ٩٦ ، وعباس محمود العقاد : إبليس : ١٢٧ .

(4) وقد ردَّ عليه عبد الرحمن جبنكة الميداني في كتابه : (صراع مع الملاحدة حتى العظم) ، ومحمد حسن آل ياسين في كتابه : (هوامش على نقد الفكر الديني) ، وأيضاً محمد سعيد رمضان البوطي في كتابه : (نقض أوهام المادية الجدلية) .

إنَّ العلة تكمن في تكبره وإعجابه بنفسه حين قال محتجاً على الله: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾^(١)، وكان هذا الكبر والعجب موجَّهين لطرده وخذلانه، وليس هناك غير هذه العلة إطلاقاً، فشأن إبليس كشأن كل كافر جاحد حين يؤمر بالسجود إلى قبة الصلاة وهي الكعبة فيحتج قائلاً: إنَّ الكعبة من حجارة وجماد وأنا من لحم ودم فأنا خير منها، فهل يكون مقصوده بهذا الكلام غير الامتناع عن طريق الكبرياء، وآية ذلك قول إبليس ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ﴾ فهذه الكلمة قرينة قطعية تفيد إبعاد معنى علة التنزيه عن إبليس واعتقاد علة الكبر والعجب مانعة له من السجود لآدم دون غيرها^(٢).

هكذا تفرز القراءة الجديدة عندما تكون في حلٍّ من الأصول والضوابط، وتحلُّ من الثوابت والمسلمات، تفرز فهماً جديداً يقول: إنَّ الله عز وجل عندما أمر الملائكة بالسجود لآدم، إنما كان يمتحن صدق إيمانهم، فسقطوا بالامتحان جميعاً، إلا إبليس الذي وعى ذلك، فأبى أن يسجد بدعوى أن السجود لا يجوز إلا لله^(٣)!!.

هذا تسفيه للملائكة الكرام، وتبرير لإبليس الذي قال الله تعالى فيه: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾^(٤) اللهم إلا أن تكشف لنا القراءة الجديدة عن معنى لغوي جديد لللعنة كأن تكون بمعنى الرحمة - مثلاً - أو الكرامة أو نحوها من الألفاظ المضادة لمعنى الطرد والإبعاد!!

(1) سورة الأعراف: ١٢.

(2) عبد اللطيف فرفور، تهافت الفكر الجدلي وقضايا معاصرة، دار المعرفة بدمشق، الطبعة الأولى ١٩٨٨م: ١٩-٢٠.

(3) انظر: محمد شحرور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة: ٣١٣، ومحمد صياح المعراوي: الماركسلاية والقرآن: ٣٣.

(4) سورة الحجر: ٣٥.

والقرآن لا يجعل من السجود الذي أمر الله إبليس به لآدم سجود عبادة من إبليس لآدم حتى تتم لإبليس حجة على الله بقوله: « إنك نهيتني عن السجود لغيرك ثم أمرتني بالسجود لآدم فلن أسجد له تنزيهاً لك !! .. فهذه حجة داحضة أصلاً ، لأن هذا السجود الذي أمر به إبليس والملائكة إنما هو سجود تحية وتكريم لا سجود عبادة وشرك !! .

وسوء الفهم ناتج من تفكيك النص من جهة ، ومن فك ارتباطه بالنصوص المشابهة من جهة أخرى، وعدم الاحتكام إلى اللغة التي نزل بها القرآن الكريم، والمصطلحات التي استعملها، والبيئة التي نزل فيها^(١) ، وسلوك مسلك السفسطة في الاستنتاج ، فإن الله تعالى أثبت كفر إبليس في النص نفسه ، وأقر ما كان من الملائكة الكرام، والآيات المشابهة تكشف عن المراد بجلاء . والقرآن كما قيل يفسر بعضه بعضاً - قال الله تعالى : ﴿ قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ ۚ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ۝١٢﴾ قَالَ فَأَهِيطَ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ ۝١٣﴾^(٢) .

إذن فهو الكبر وليس وعي الخطاب الإلهي ، والتبرير المنطقي الواضح ، لذلك كان قياس إبليس فاسداً ، وكان خروجه عن أمر ربه بالاستناد إلى هذا القياس سبب سقوطه الأبدي في الكفر^(٣) .

(١) انظر : ما ذكره محمد سعيد رمضان البوطي في بحثه : جنون القراءة المعاصرة من أين وإلى

أين ؟ ، وما نقله عن ابن جني في كتابه : الخصائص : ١ / ٢٥٤ .

(٢) سورة الأعراف : ١٢ - ١٣ .

(٣) أحمد عمران : القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان ، دار النفائس بيروت ، الطبعة الأولى

١٤١٥هـ - ١٩٩٥م - ٣٨٩ .

إن التحلل من الضوابط وإغفال اللغة العربية التي نزل بها القرآن وإهمال
المأثور في تفسير النصوص ، أوصل القراءة الجديدة بشأن إبليس أيضاً إلى
مناهات لا أطيل بذكرها ، ويكفي الوقوف في ذلك على ما أفرزته عند قراءة
قوله تعالى : ﴿ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءُهُمَا ﴾^(١) من أن : الآية هنا لا تعني ظهور الأعضاء
التناسلية بل بدا لهما سوء عملهما ، فتصرفا تصرف من يمر في مرحلة بدائية من
مراحل وجود الضمير ، والتصرف البدائي الطفولي لردة الفعل للضمير
الإنساني الذي بدأ يتشكل^(٢).

ومما تقدم يتبين أن عودة محمد شحرور بكلمة «سوءة» إلى معنى «سيئة»
تدليلاً على افتراض «الاختباء» الذي قام به آدم وحواء عن عين الله ، وهو خطأ
من وجوه :

أولها : خالف فيه اللغة ، التي فرقت بين السيئة والسوءة.

والثاني : أن الاختباء عن عين الله عبث ومحال ، لأنه لا يخفى عليه شيء^(٣).

الثالث : اتفقت أقوال السلف والخلف على أن معنى (سوءاتهما : أي
عوراتهما).

الرابع : أن السياق - في السباق واللاحق - يقتضي ذلك ، أما في السباق فقوله

تعالى : ﴿ لِيُبَيِّنَ لَهُمَا مَا وَدَّعْنَاهُمَا مِنْ سَوْءَاتِهِمَا ﴾^(٤) ظاهر في أن إبليس إنما أراد
أن يكشف ما ستر من عوراتهما ليسوءهما بذلك.

(1) سورة الأعراف : ٢٢ .

(2) أحمد عمران : القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان ، دار النفائس بيروت ، الطبعة الأولى
١٤١٥هـ ١٩٩٥م : ٣٩٠ ، ومحمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٣١٥ .

(3) المصدر السابق ، ص ٣٩١ .

(4) سورة الأعراف : ٢٠ .

وأما في اللحاق فقولہ تعالیٰ : ﴿ وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ ﴾^(١) ظاهر أيضاً في أن المراد أنهما شرعاً في ضم ورقة على ورقة وإصافهما بجسديهما لستر ما كشف لهما من عوراتهما ، وأن أي قراءة سليمة للنص الديني لا تفيد إلا ذلك ، فكيف يستقيم النص بعد هذا أن سوءاتهما : سيئاتهما ؟ .
الخامس : لو كانت سوءاتهما تعني سيئاتهما لاقتضى ذلك أنهما جمعا سيئات كثيرة لا سيئة واحدة^(٢) .

وحول الإنسان الأول « آدم » عليه السلام تأكيداً لنظرية التطور التي جاء بها داروين ، قال أحدهم : إن البشر وجد على الأرض نتيجة تطور استمر ملايين السنين : البث ، حيث إن المخلوقات الحية بث بعضها من بعض طبقاً للقانون الأول للجدل ، وتكيفت مع الطبيعة ، وبعضها مع بعض طبقاً للقانون الثاني للجدل ، وقد وجد البشر وانتشر في مناطق حارة مغطاة بالغابات ، حيث يوجد في هذه الغابات مخلوقات حية أخرى كان يفترسها البشر^(٣) .

وفي الإطار نفسه يقول محمد أبو القاسم حاج حمد^(٤) في كتابه العالمية الإسلامية الثانية : ليس المهم إذن تحقيقات دارون نفسها ، ولكن المهم هو ما

(١) سورة الأعراف : ٢٢ .

(٢) جواد عفانة : القرآن وأوهام القراءة المعاصرة ، دار البشير ، عمان الأردن الطبعة الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٤م : ٢٢٠ ، وانظر في الرد أيضاً : أحمد عمران : القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان ، دار النفائس بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٥م : ٣٩١ .

(٣) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٢٩٠ .

(٤) محمد أبو القاسم حاج حمد (١٩٤١ م - ٢٠٠٤ م) ولد في الخرطوم لعائلة ميسورة تنسب للطريقة الصوفية الختمية ، وساهم في الثورة الإريترية ضد الاحتلال الإثيوبي ، قبل إنه انتسب لحزب البعث العربي ، وكان منظرراً لمشروع سياسي أطلق عليه (القرن الإفريقي الكبير) ،

أصبح عبر العلم منظوراً أو مسلمة أي التحول والخلق عبر التطور، هذه الخلفية تشكل خلفية للذهنية المعاصرة، وبالتالي فيمكن لأي عقل معاصر أن يقبل بمفهوم ألا يكون الإنسان مخلوقاً في كماله منذ اليوم الأول، ولكنه متطور إلى شكله الراهن عبر هذه الملايين من السنين، مثله مثل الكائنات الأخرى^(١).

ويقدم الصادق النهوم نظرية داروين على أنها حقيقة علمية تحت عنوان (وجهان ومواطن واحد) فيقول: في درس التفسير، يقال للطالب أن مبدأ النشوء والارتقاء، ليس حقيقة علمية، وأن الله قد صنع آدم وحواء، مثل تمثالين من الطين، ونفخ فيهما الروح، ثم وضعهما في الجنة، وهي قصة

وشارك في عدد من التنظيمات والأحزاب السياسية السودانية، منها (حزب الشعب)، الذي كان يلقب فيه (الشيخ الأحمر) بسبب ميوله الثورية اليسارية وتمسكه الإسلامي في وقت واحد، وكان مستشاراً للخارجية في أبو ظبي، ومستشاراً لعدد من كبار الأمراء السعوديين، ومستشاراً للرئيس الإريتري أسياس أفورقي، وبقي مدة مستشاراً للمعهد العالمي للفكر الإسلامي في واشنطن، أصدر أول كتاب له بعنوان (الوجود القومي) عام ١٩٦٤، ثم عام ١٩٧٠ أصدر دراسة صغيرة بعنوان (الثورة والثورة المضادة في السودان)، وفي عام ١٩٧٤ أصدر كتابه (الأبعاد الكونية لمعركة إريتريا)، وهي في مجملها موضوعات سياسية، ثم أصدر دراسته المثيرة للجدل (العالمية الإسلامية الثانية - جدل الغيب والإنسان والطبيعة) عام ١٩٧٩، وظنّ وقتها أنها بتأثير الثورة الإيرانية، غير أنه نفى ذلك مراراً، وحظيت أطروحته في الكتاب باهتمام واسع لدى بعض الحركات والجمعيات، وقد قدمت عنه في الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا أطروحة جامعية بدرجة الماجستير، وفي تونس قدمت فيه أطروحة دكتوراه، ومن مؤلفاته: منهجية القرآن المعرفية، وكتاب الإسلام ومنعطف التجديد ٢٠٠٣م.

(١) محمد أبو القاسم حاج حمد: العالمية الإسلامية الثانية، دار المسيرة، بيروت: ٢٩٧.

يرويه القرآن من باب الوعظ ، لكن الشيخ المفسّر يرويها من باب المعرفة بتفاصيل التاريخ .. في درس الأحياء يكتشف الطالب مدى جهل المفسرين بمبدأ النشوء والارتقاء، ويعرف من الحفريات أن الله لا يصنع التماثيل، وأن الإنسان ليس مخلوقاً منفصلاً عن بقية الحيوانات ولا ينتمي إلى أب واحد أو أم واحدة، بل ينتمي إلى فصائل متنوعة من القردة ، التي هجرت موطنها الأصلي في الغابة ، واحترفت الصيد في مناطق السافانا، وهي حقائق لا تشكك في قدرة الله، بل تشكك في قدرة علم تفسير كتاب الله^(١).

بماذا يطالبنا النيهوم في هذا الطرح، إنه لا يعتبر تفسير الكتب المقدسة مادة علمية، ويدعو إلى فصل الدين عن الدولة، ويدعونا إلى تقليد الغرب. والحقيقة أن نظرية التطور ، أو النشوء والارتقاء ، هي نظرية قديمة جداً ، ترجع إلى آلاف السنين ، وتوجد آثارها في الخرافات الدينية التي وضعها حكماء بابل وآشور ومصر القديمة .

وممن تناول هذه النظرية أرسطو الذي أعلن أن الإنسان هو نهاية عملية ارتقاء طويلة مستمرة ، وقد عرض لهذه النظرية الانكليزي « توماس هكسلي » والعالم الألماني «أرنست هوكل» والعالم الإنكليزي «تشارلز دارون» المتوفى : ١٩١٩م^(٢).

وهكذا فإن داروين عندما عرض فرضيته في التطور على أساس الاصطفاء الطبيعي ، كان المناخ الفكري في أوروبا مهياً، غير أن داروين أرسل رسالة إلى بعض الألمان عام ١٨٧٣م بعد صدور كتاب «أصل الأنواع» بحوالي (١٥)

(١) الصادق النيهوم، الإسلام في الأسر، رياض الريس للكتب والنشر، لندن قبرص بيروت، ١٩٩١م.

(٢) سمير يحيى الجمال : الإنسان ذلك المخلوق العجيب : ٩ - ١٣ .

سنة ، يقول فيها ما ملخصه : يستحيل على العقل الرشيد أن تمر به خلجة من الشك في أن هذا العالم الفسيح بما فيه من الآيات البالغة ، وتلك الأنفس الناطقة المفكرة، قد صدر عن صدفة عمياء ، لأن العماء لا يخلق نظاماً ولا يبدع حكمة، ذلك أكبر برهان عندي على وجود الله^(١).

إن داروين أراد أن ينسجم مع الجو العام في بداية الأمر، لكنه ما لبث مع تقدم السن وازدياد الاطلاع أن أقر بمبدأ الخلق.

وهذه النظرية قد ثبت بطلانها علمياً لأن نظرية النشوء والارتقاء عاجزة عن التدليل على حدوث أي ارتقاء تقدمي ، وإنما على العكس من ذلك تؤدي إلى انحطاط وانقراض الحياة على وجه الأرض.

ومن المستهجن أن النظريات الباطلة المتهافتة التي يتخلى عنها أصحابها في الغرب ، تأتي ونستوردها ونلبسها مسوح الحقائق العلمية ، وندعو إليها تحت ستار الإلحاد تارة ، وشعار الدين تارة أخرى!.

ولقد تبني محمد شحرور بعض الفرضيات ووصفها قوانين علمية ، مثل : فرضية داروين في النشوء والارتقاء ، ومقولة هيغل في جدل الأشياء ، وأخذ يحشد لها الأدلة من القرآن الكريم ، بل منح الفلاسفة وعلى رأسهم «هيغل»^(٢)

(١) هشام الغزي ، بُنى الإسلام ، مطبعة العجلوني ، دمشق ١٩٩٢م ، الطبعة الأولى : ١٥ .

(٢) جورج فيلهلم فريدريك هيغل (٢٧ أغسطس ، ١٧٧٠ - ١٤ نوفمبر ، ١٨٣١) فيلسوف ألماني ولد في شتوتغارت، فورتمبيرغ، في المنطقة الجنوبية الغربية من ألمانيا، يعتبر أحد أهم الفلاسفة الألمان وأهم مؤسسي حركة الفلسفة المثالية الألمانية في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي، أتم تعليمه في توينغر شتيفت (كلية الكنيسة البوتستانتية في فورتمبيرغ)، حيث ربطته صداقة مع فلاسفة المستقبل فريدريك شيلينغ وفريدريك هولدرلين، بعد ذلك جذبته وسحرته أعمال سبينوزا، كانت، وروسو، والثورة الفرنسية، وظهرت الفلسفة الحديثة،

وكانط وفرويد^(١) وداروين « وأمثالهم لقب «الراسخين في العلم» وأن داروين ، هو أفضل من فسر خلق آدم عليه السلام^(٢) .

علماً أن الراسخين في العلم هم العلماء المؤمنون حصراً بدليل قوله تعالى : ﴿ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾^(٣) .

و الثقافة، و المجتمع في نظر هيغل عناصر مشحونة بالتناقضات والتوترات، كان مشروع هيغل الرئيسي الفلسفي أن يأخذ هذه التناقضات والتوترات ويضعها في سياق وحدة عقلانية شاملة ، موجودة في سياقات مختلفة، دعاها «الفكرة المطلقة» أو «المعرفة المطلقة» .

(1) سيغمند فرويد (٦ مايو، ١٨٥٦ - ٢٣ سبتمبر، ١٩٣٩) ولد فرويد في فرييج عام ١٨٥٦ بالنمسا وحين بلغ الرابعة من عمره صحب أسرته إلى فيينا التي عاش فيها قرابة ثمانين عاماً، وكان أبوه تاجر صوف غير ناجح متسلط وصارم وحين ولد فرويد كان أبوه قد بلغ الأربعين من عمره وكانت أمه هي الزوجة الثانية في العشرين من عمرها وكان فرويد الابن الأول لستة أطفال ولدوا لأمه وكان له أخوان من أبيه. كان فرويد تلميذاً متفوقاً دائماً احتل المرتبة الأولى في صفه عند التخرج ولم يكن مسموحاً لإخوانه وأخواته أن يدرسوا الآلات الموسيقية في البيت لان هذا كان يزعج فرويد ويعوقه عن التركيز في دراساته والتحق بمدرسة الطب عندما بلغ السابعة عشرة من عمره ولكنه مكث بها ثماني سنوات لكي ينهي الدراسة التي تستغرق عادة أربع سنوات ويرجع ذلك إلى متابعته وانشغاله بكثير من الاهتمامات خارج مجال الطب ، تخصص في الأعصاب عام ١٨٨١ م. وفي عام ١٨٨٦ تزوج مارتا برزنيوز وأنجب منها ستة أطفال ثلاثة من البنين وثلاث من البنات وأصبحت إحدى بناته طبيبة نفسية ، واشتهرت بعلاج الأطفال في لندن، ونجح فرويد في استخدام طريقة جديدة لعلاج الهستيريا.

(2) محمد محمود كالمو ، مسيرة التفسير بين الانحراف والاختلاف ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م : ٤٠ .

(3) سورة آل عمران : ٧ .

المبحث الثالث إلغاء الأحكام والحدود

٥- إلغاء الأحكام والحدود :

كما ألغت القراءة المعاصرة أحكام الحدود باعتبارها عقوبات غايتها الإيلاام ، وأصبحت اليوم عقوبات وحشية همجية بغضمة ^(١) .
وألغت أيضاً أحكاماً تتعلق بالأسرة والمرأة كجواز التعدد ، وقد شن الطاهر الحداد ^(٢) حرباً شعواء على تعدد الزوجات في كتابه «امراتنا في الشريعة والمجتمع» وأثار هذا الكتاب ضجة عظيمة هزت المجتمع التونسي، ودارت حوله مناقشات ساخنة.

علماً أن نظام تعدد الزوجات ظاهرة قديمة جداً فعند السكان الأصليين في أمريكا «عشائر الشاروا» كان الرجل يتزوج عادة أكثر من امرأة .. وكان التعدد مباحاً عند السكان الأصليين لجزر بولينيريا وفي أواسط أفريقيا ، والصينيون في العصور القديمة كانوا يسيرون على نظام تعدد الزوجات .. بينما كان نظام

(١) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ٨٩ .

(٢) الطاهر الحداد (١٨٩٩م - ١٩٣٥م) كاتب تونسي ولد بحامة قابس جنوب تونس ، ونشأ من عائلة متواضعة ، وتحصل على شهادة التطويع من الزيتونة ، ودرس الحقوق سنتين ، ثم انخرط في العمل الوطني منذ شبابه ، فهو نشيط في الحزب الحر الدستوري منذ عام ١٩٢٠م ، اختلف مع قيادة الحزب ، وظل بقية حياته يعمل في سبيل التحرر الوطني والاجتماعي ، فتح الباب أمام تحرير المرأة (العربية) في كتابه (امراتنا في الشريعة والمجتمع) فثار عليه المحافظون ، وجرّد من شهادته العلمية ، واتهم بالكفر والإلحاد والزندقة، وألف في الرد عليه بعض الكتابات ولعل أبرزها : (الحداد على امرأة الحداد) للشيخ محمد صالح ابن مراد ، و(سيف الحق على من لا يرى الحق) لعمر البرّي المدني.

وحدة الزوجة هو الغالب لدى الشعوب العريقة في البدائية أي التي كانت غير مستقرة .. بالمقابل عرفت عهود الإنسانية القديمة وحدة الزوجة مع تعدد الأزواج كما كان الحال في جنوب الهند وحدودها الشمالية .. ولدى بعض القبائل العربية في الجاهلية [نكاح الرهط]...

أما وحدة الزوج والزوجة فهو نظام عرف لدى كثير من المجتمعات قديمها وحديثها، وساد خاصة عند قدماء اليونان والرومان .. غير أنهم يمارسون بجانبه معاشة الأخدان بأعداد كبيرة جداً.

ولقد اعتبر المسيحيون وحدة الزواج قاعدة مناسبة من عندهم فإن الأنجيل لم تحرم تعدد الزوجات بنص ويبدو أن أتباع المسيح تمشوا على ما كان سائداً في عهدهم لدى اليونان والرومان وأصبحت الكنيسة بعدها تعتبره قاعدة بدون نص^(١).

جاء الإسلام في العصور الوسطى وتعدد الزوجات هو الشائع لدى العرب، وبعد فترة من نزول الوحي ، نزل قوله تعالى : ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَّةَ ۖ وَرُبْعٌ ۚ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعُولُوا ۗ﴾^(٢) فطبقت أحكام هذه الآية على الناس ، ومن كان متزوجاً بأكثر من أربع يطلق من يختار من بينهن ، حتى لا يبقى منهن إلا أربع في عصمته.

(١) هشام الغزي، بُنى الإسلام، مطبعة الجلوني، دمشق وبيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٢م : ١٧٦ - ١٧٧، وانظر أيضاً، السيد سابق، فقه السنة، دار الكتاب العربي بيروت، الطبعة السابعة ١٤٠٥ هـ، ١٩٨٥م : ٢ / ١٢٢.

(٢) سورة النساء : ٣ .

ويرى كثير من علماء الاجتماع ومؤرخي الحضارات أن نظام تعدد الزوجات سيتسع نطاقه ، ويكثر عدد الشعوب الآخذة به كلما تقدمت المدنية واتسع نطاق الحضارة.

فليس بصحيح إذن ما يزعمونه من أن نظام تعدد الزوجات مرتبط بتأخر الحضارة، بل العكس هو الصحيح.

ولكن سوء التطبيق في نظام تعدد الزوجات ، وعدم رعاية تعاليم الإسلام كان حجة ناهضة للذين يريدون أن يقيدوا التعدد.

كثير من الرجال لا يتزوج اليوم بأكثر من واحدة إلا طمعاً في المال، فلا يتحرى الحكمة من التعدد ، وربما اعتدى على حق الزوجة التي تزوج عليها ، ويضر أولاده منها ، ويحرمهم من الميراث ، فتشتعل نيران العداوة بين الأخوة والأخوات من الضرائر ، ثم تنتشر هذه العداوة إلى الأسر ، فيشتد الخصام ، وتنتقم كل زوجة من الأخرى ، وتكبر هذه الصغائر حتى تصل إلى حد القتل أحياناً.

هذه بعض آثار التعدد ، اتخذها أصحاب القراءة المعاصرة دليلاً للحد من التعدد.

أقول : إن العلاج لا يكون بمنع ما أحله الله سبحانه ، وإنما يكون ذلك بالتعليم والتربية والوعي بفقه الدين ، فالله تعالى أباح للإنسان أن يأكل ويشرب دون إسراف ، فإن أسرف في الطعام والشراب ، أصابته العلل والأمراض ، وهذه العلل ليست راجعة إلى الطعام والشراب بقدر ما هي راجعة إلى النهم والإسراف ، وعلاجها لا يكون بمنعه من الطعام والشراب ، بل بتعليمه الأدب الذي ينبغي مراعاته.

وتساءل ألفونس إيتين دينيه^(١) حينما قال : هل في زوال تعدد الزوجات
فائدة أخلاقية ؟.

ثم أجاب : إن هذا أمر مشكوك فيه ، فالدعارة التي تندّر في أكثر الأقطار
الإسلامية سوف تتفشى فيها ، وتنتشر آثارها المخربة.

وكذلك سوف يظهر في بلاد الإسلام داء لن تعرفه من قبل ، هو عزوبة
النساء التي تنتشر بآثارها المفسدة في البلاد المقصور فيها الزواج على واحدة ،
وقد ظهر ذلك فيها بنسبة مفرغة ، وخاصة عقب فترات الحروب^(٢).

أما أصحاب القراءة المعاصرة فقد جاء أحدهم وحرف نص تعدد
الزوجات ، وهو قول الله عز وجل : ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَأَنْكِحُوا
مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ
ذَلِكَ أَذْفَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا ﴾^(٣).

فجعل صاحب القراءة المعاصرة «شحرور» الإذن بتعدد الزوجات مقتصرًا
على حالة أن تكون الثانية والثالثة والرابعة من الأرامل أو المطلقات لا من
الأبكار ، ومن شاء أن يتزوج أرملة أو مطلقة لها أولاد فعليه أن يتحمل إعالة
أولادها !^(٤).

(١) ألفونس إيتين دينيه : المفكر والفنان الفرنسي ، اكتشف الحقيقة وقال : نستطيع أن نسمي
الآيات القرآنية (المعجزة الخالدة) ثم أسلم واتخذ لنفسه اسماً جديداً ، فأصبح اسمه (ناصر
الدين) ، له كتاب : محمد رسول الله . اهـ [القرآن وتحديات العصر ، محمد الراشد ، الأوائل
٢٠٠٢م : ١٥٦].

(٢) ألفونس إيتين دينيه ، محمد رسول الله ، ترجمة عبد الحليم محمود و محمد عبد الحليم
محمود ، طبعة القاهرة ١٩٦٦ م .

(٣) سورة النساء : ٣ .

(٤) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٢٣٣ .

وقال الصادق النيهوم^(١) عن هذه الآية : هو نص يعتبره الفقه تصريحاً بأن يجمع في عصمته أربع نساء بالإضافة إلى عدد من الجواري ، وهو تفسير يبرره فقيه عصري مثل سيد قطب بقوله: لا يغفل الإسلام عن أن هنالك طبائع غير عادية في الرجال لا تكتفي بواحدة، ولا بدّ أن تتطلع إلى أخرى وأخرى ، فإن لم يتيسر لها هذه الأخرى في عالم الزواج المعلن الشريف، وجدت لها في عالم الدعارة على نحو من الأنحاء، وبذلك يتفسخ المجتمع .

ويعلن النيهوم قائلاً: والواضح في هذا التبرير ، أنه يريد أن يسخر الشريعة لخدمة طبائع غير عادية في الرجال ، مما يلغي مهمة الشريعة من أساسها، بالإضافة إلى أنه يتجاهل أن الطبائع غير العادية توجد أيضاً عند النساء، وأن الإسلام قد غفل عنها على أي حال^(٢).

(١) الصادق النيهوم (١٩٣٧م - ١٩٩٥م) ولد في بنغازي بليبيا، وتلقى علومه الابتدائية والثانوية في بنغازي، ودرس علومه الجامعية في جامعة القاهرة ، وأعدّ أطروحة الدكتوراه في الأديان المقارنة بإشراف الدكتورة بنت الشاطي ، إلا أن الجامعة ردّت الأطروحة وعدتها معادية للإسلام ، انتقل بعدها إلى ألمانيا ، حيث أتم الدكتوراه في جامعة ميونيخ بإشراف مجموعة من المستشرقين الألمان ، ونالها بامتياز ، أقام في لبنان أربع سنوات وغادرها بسبب الحرب ، متزوج من السيدة أوديت حنا من فلسطين ، وكان يجيد إلى جانب اللغة العربية ، الألمانية والإنكليزية والفرنسية والفنلندية ، إلى جانب معرفته بالعبرية والآرامية ، بعد ألمانيا تابع دراسته في جامعة أريزونا في الولايات المتحدة الأمريكية لمدة سنتين ، أسس (دار التراث) و(دار المختار) وأصدر سلسلة من الموسوعات العربية أهمها : تاريخنا ، وبهجة المعرفة ، من كتبه : إسلام ضد الإسلام ، والإسلام في الأسر ، وصوت الناس ، وفرسان بلا معركة ، ومن هنا إلى مكة ، وتوفي في جنيف يوم الثلاثاء ١٥ تشرين الثاني ١٩٩٥ ودفن في موطنه بنغازي. اهـ .. [مجلة الناقد، العدد الثالث والثمانون أيار ١٩٩٥م : ٩].

(٢) الصادق النيهوم ، إسلام ضد الإسلام ، رياض الريس للكتب والنشر، لندن ، قبرص عام ١٩٩٤م : ٢١٠-٢١١.

الحكمة من تعدد الزوجات :

١ - لما كان الإسلام رسالة إنسانية ، وكلف المسلمون بتبليغها للناس ، فلا يمكن لهم أن ينهضوا بهذه الرسالة إلا إذا كانت لهم دولة قوية ، بكل مقوماتها من الجندية والعلم والصناعة والزراعة والتجارة وغير ذلك من العناصر، ولا يتم ذلك إلا بكثرة الأفراد، ولهذا قيل : إنما العزة للكثير.

وسبيل هذه الكثرة إنما هو الزواج ، والتعدد، ولما أدركت الدول الحديثة قيمة الكثرة العددية وآثارها في الإنتاج ، وفي الحروب ، وفي سعة النفوذ ، فعملت على زيادة عدد السكان ، بتشجيع الزواج والتعدد، وفطن الرحالة الألماني « بول اشميد » إلى الخصوبة في النسل لدى المسلمين ، واعتبر ذلك عنصراً من عناصر قوتهم ، واعترف بهذا في كتابه «الإسلام قوة الغد» عام ١٩٣٦ م.

٢ - الأمة كثيراً ما تتعرض للجهاد والاستشهاد ، فتفقد عدداً كبيراً من الأفراد ، ولا بد من رعاية أرامل هؤلاء الذين استشهدوا ، ولا سبيل إلى حسن رعايتهن إلا بتزويجهن، وتعويض من فقدوا من الشهداء ، ويكون ذلك بالإكثار من النسل ، والتعدد من أسباب الكثرة.

٣ - غالباً ما يكون عدد الإناث أكثر من عدد الذكور ، وخاصة عقب الحروب ، وحتى في أحوال السلم ، نظراً لما يعانيه الرجال من الأعمال الشاقة التي تهبط بمستوى السن عند الرجال أكثر من الإناث، وهذه الزيادة توجب التعدد ، وإحصان العدد الزائد ، وإلا كان الانحراف واقتراف الرذيلة، فيفسد المجتمع وتنحل أخلاقه ، ولقد اضطرت بعض الدول كألمانيا إلى عقد مؤتمر تبحث مشكلة زيادة عدد النساء بعد الحرب، وطلب أهالي مدينة (بون : عاصمة ألمانيا الغربية) أن ينص في الدستور على إباحة تعدد الزوجات^(١).

(١) السيد سابق ، فقه السنة ، دار الكتاب العربي بيروت : ١١٧ .

٤- استعداد الرجل للتناسل أكثر من استعداد المرأة، فهو مهياً للعملية الجنسية منذ البلوغ إلى سن متأخرة، بينما المرأة لا تتهيأ لذلك مدة الحيض والنفاس وفي بعض ظروف الحمل والرضاع.

فإذا كانت الزوجة في هذه الأحوال عاجزة عن أداء الوظيفة الزوجية، فماذا يصنع الرجل أثناء هذه الفترة؟.

٥- قد تكون الزوجة عقيماً لا تلد، أو مريضة مرضاً لا يرجى برؤها، ومع ذلك رغبة في استمرار الحياة الزوجية، والزوج راغب في إنجاب الأولاد وفي الزوجة التي تدبر شؤون المنزل.

٦- قد يوجد عند بعض الرجال رغبة جنسية جامحة، فلا تشبعه امرأة واحدة^(١). إذن ليست الحكمة في تعدد الزوجات في الشريعة الإسلامية فقط إشباع طبائع غير عادية عند الرجال كما يظن النيهوم، بل هذا جزء يسير من الحكم المتعددة لتعدد الزوجات.

وكذلك لم يغفل الإسلام عن طبائع غير عادية عند النساء، بل حفظ الإسلام النسل الشرعي الصحيح، ولئلا تنحل عرى الصلات الوثيقة بين الزوجين، وتسرب عوامل الضعف والانحلال إلى النفوس، علاوة على ذلك حفظاً للمجتمع من انتشار الأمراض الخبيثة والفتاكة.

وهناك فتاة مغربية تدعى : فاطمة المرينسي، قد كتبت بالفرنسية كتاباً سمّته وأسمته : «الكيان النسوي في الإسلام» فصبت جام غضبها على الإسلام، واعتبرت أن الإسلام قد خنق الحرية الجنسية عند المرأة، وتركها مباحة للرجل، وتستشهد بآيات من القرآن الكريم، حينما أباح الطلاق وتعدد الزوجات.

(١) المصدر السابق : ١١٨.

أقول لها ولكل من ينكر تعدد الزوجات : ما رأيكم في رجل امرأته مريضة أو سلبية لا تستجيب لرغبته ، أ يطلقها أم يتخذ خلية سرية ؟ .
وما تقولون في رجل ينشد الذرية مع امرأة عاقر ؟ أتحمونه النسل ؟
أتأمرونه بطلاق زوجته ؟ أم تبيحون له الزواج بثانية ^(١) ؟ .
ثم ما تقولون في نساء لم تترك الحرب لهن إلا ربع عددهن من الرجال ،
أتركهنهن بلا عائل ؟ .

ربما قلت : ربما استطعن العمل لإعالة أنفسهن ؟
أقول : وهل هي أزمة طعام وشراب وكساء فقط أم هي أزمة ضمناً فطري جنسي ، لا يمكن الإغضاء عنه والصبر عليه طويلاً ؟
فهل نترك المرأة تغوص في بؤرة الفسق والفساد والفاحشة ، لتأتينا بأولاد السفاح ، وتنقل الأمراض الخبيثة ، أم نحصنها برجل يحفظ لها شرفها وصحتها ، وتأتي بالنسل السليم .

ومع هذا كله قيّدنا الله تعالى في هذا الموضوع بقيود شديدة فقال سبحانه وتعالى : ﴿ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَذَقَكُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا ﴾ ^(٢) .

(١) ويفسر جمال الدين الأفغاني قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً ﴾ [سورة النساء : ٣] بأن الله تعالى قيّد من خاف أن لا يعدل بالمرأة الواحدة ، وترك لمن يخشى أن لا يعدل - حتى مع الواحدة - عدم الزواج ، وهذا ما يستتجه العقل ما دام يحمله العاقل ، ويقول به الحق والعدل . اهـ .
محمود أبو رية في كتابه : جمال الدين الأفغاني : ١١٠ ، ومحمد المخزومي في كتابه :
خاطرات جمال الدين الأفغاني : ١٠٤ .

(٢) سورة النساء : ٣ .

وقال في موضع آخر: ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾^(١).

فكأنه يقول لنا: في الحالات الطبيعية لا أنصح لكم إلا بواحدة لئلا تقعوا في الظلم، وقد حرمت الظلم على نفسي، وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا. إن الممارسات الخاطئة التي قمعت المرأة، ولم تحفظ لها كرامتها وشرفها، كما يدّعي أصحاب القراءة المعاصرة، كلها تمت خارج دائرة الإسلام، وضمن السرايب الملأى بالجهل والظلام^(٢).

وألغت القراءة الجديدة النسب المحددة للميراث، وذلك لمنافاتها العدل والمساواة بين الرجل والمرأة على حد زعمهم^(٣)، وبعضهم نفى أن تكون آيات الميراث من القرآن الكريم فقال: فإذا سأل سائل: هل آية الإرث من القرآن؟.. الجواب: لا، هي ليست من القرآن^(٤).

إن نفي آية من القرآن الكريم في غاية الإلحاد - والعياذ بالله تعالى - وغاية الشيطنة والأبلسة التي يوسوس بها إبليس اللعين؟!^(٥).

(1) سورة النساء: ١٢٩.

(2) محمد محمود كمالو: قضايا إسلامية ساخنة، دار العلوم العربية للطباعة والنشر، ٢٠٠٣م، الطبعة الأولى: ١٣٣.

(3) عبد المجيد الشرفي: الإسلام بين الرسالة والتاريخ: ٨٢ وما بعدها، وله أيضاً: الإسلام والحدأة: ١٥٣ وما بعدها.

(4) محمد شحرور: الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، طبعة الأهالي ١٩٩٠م، دمشق: ٣٧.

(5) محمد محمود كمالو، مسيرة التفسير بين الانحراف والاختلاف، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م: ٤٣.

واعتبر أصحاب القراءة الجديدة حجاب المرأة إهانة لها ومساً بكرامتها وتقييداً لحريتها ، فمنهم من اعتبره مفروضاً على نساء النبي ﷺ فقط دون غيرهم ، ومنهم من اعتبره راجعاً للعادات الاجتماعية فلا يناسب فرضه مع التطور الذي حصل في المجتمعات الحديثة المعاصرة ، ومنهم من يصرح بأن استقامة المرأة تغني عن ارتدائه ، وهذه الاستقامة أفضل من ارتداء الحجاب مع غياب السلوك الحسن.

ويشير الصادق النيهوم باستنكار إلى حجاب المرأة فيقول : كلمة عبد الله تشمل الأنثى ، إن إجهاض مبدأ السلطة الجماعية وليس الإسلام هو الذي أتاح للفقهاء أن يفتوا بوضع المرأة في كيس أسود مغلولة اليدين^(١).

ويقول أيضاً : في هذا المجتمع الغائب ، تقضي المرأة عقوبة السجن المؤبد في زنااة متنتلة باسم الحجاب ، وتداهمها أمراض السجناء علناً من العمى المبكر إلى التخلف العقلي ، لكن الشريعة الشفوية ، لا تسميها امرأة سجينة بل سيدة مصونة^(٢).

أما محمد شحرور فقد أدت قراءته التحريفية إلى القول بأن الجسد يقسم إلى قسمين :

قسم ظاهر بالخلق لذا قال: ﴿وَلَا يُبْدِيَنَّ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾^(٣) ؛ فهذا يعني أن هناك بالضرورة زينة مخفية في جسد المرأة ، فالزينة الظاهرة هي

(١) الصادق النيهوم ، الإسلام في الأسر ، رياض الريس للكتب والنشر ، بيروت لندن قبرص ١٩٩١ م : ٢٤.

(٢) المصدر السابق : ٨٤.

(٣) سورة النور : ٣١.

ما ظهر من جسد المرأة بالخلق أي أظهره الله عز وجل في خلقها كالرأس والبطن والظهر والرجلين واليدين ، ونحن نعلم أن الله خلق الرجل والمرأة عراة دون ملابس .

وقسم غير ظاهر بالخلق : أي أخفاه الله في بنية المرأة وتصميمها، هذا القسم المخفي هو الجيوب ، والجيب كما نعلم له طبقتان لا طبقة واحدة، لأن الأساس في جيب هو فعل «جوب» في اللسان العربي له أصل واحد وهو الخرق في الشيء، ومراجعة الكلام السؤال والجواب ، فالجيوب في المرأة لها طبقتان مع خرق وهي الفرج والثديين وما تحتهما وتحت الإبطين والألتين وما بينهما ، هذه هي الجيوب يجب على المرأة المسلمة أن تغطيها لقوله تعالى : ﴿وَلْيَضْرِبْنَ خُمْرَهُنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ﴾^(١) ولها أن تبدي ما سوى ذلك^(٢).

لقد كان عبدة الأوثان إذا طافوا حول البيت خلعوا ثيابهم ، وقالوا : لا نطوف في ثياب عصينا الله فيها ، وما عداه يلبسون ثياباً يواري سوءاتهم.

يقول المؤلف : إن ولادة الذكر والأنثى عراة دليل على إباحة إظهار جسد المرأة عارياً للنظارة كما خلقه الله ما عدا خمسة جيوب ، والسؤال هنا : لماذا لم يطبق المؤلف نظريته في الكشف على الرجل ، وإنما طبق نظريته على المرأة فقط ، علماً أن الله تعالى خلق الاثنين عراة ؟.

ولو كانت ولادة الذكر والأنثى عراة تقوم دليلاً على إباحة عريهما ، ولو بلغا مبالغ الرجال والنساء لما قال الله تعالى في آيتين متتابعتين ليس بينهما فاصل :

(1) سورة النور : ٣١.

(2) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٦٠٦ - ٦٠٧.

﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ قَدْ أَرْزَلْنَا عَلَيْكَ لِبَاسًا يُؤْزِرِي سَوَءَ تَكْتُمُ وَرِيشًا وَلِبَاسُ الْقَفْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ
 مِنْ ءَايَتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ ﴿٣٦﴾ يَبْنِيْءَ آدَمَ لَا يَفْنِيَنَّكُمْ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ
 أَبَوَيْكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوَءَ تَعِيَمًا﴾^(١)

ولو كان العري مباحاً في الإسلام ما سمّاه الله «سوءة»، ولو كان العري
 مباحاً ما هرع آدم وحواء يغطيان سوءاتهما بورق الشجر^(٢).

إن الجيب هو طوق القميص الذي يُدخل منه الرأس عند لبسه، والجيب
 عند العامة (لافي كتاب الله تعالى) ما يشق في جانب الثوب له كيس صغير
 متصل بالشق توضع فيه الأشياء الخفيفة، حتى قالوا: اصرف ما في الجيب
 يأتيك ما في الغيب.

فيا عجباً كيف انقلب هذا الطوق عند المؤلف إبطين وفرجاً وألتيين!!^(٣).
 وفي عصر ترتفع فيه الأصوات منادية بحقوق المرأة، ماذا حققت القراءة
 المعاصرة للمرأة من حقوق، لدى قراءة النص الكريم من قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا
 الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ
 ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^(٤) قراءة جديدة جاء هذا التنبيه الذي يقول فيه

(1) سورة الأعراف: ٢٦- ٢٧.

(2) يوسف الصيداوي: بيضة الديك، نقد لغوي لكتاب: الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، الطبعة
 الأولى: ٨٠.

(3) المصدر السابق: ٨٤، وماهر المنجد، الإشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن دراسة ونقد،
 دار الفكر دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٤م: ١٦١، ومنير محمد طاهر الشواف،
 تهافت القراءة المعاصرة، الشواف للنشر والدراسات، الطبعة الأولى ١٩٩٣م: ٥٧١.

(4) سورة الجمعة: ٩.

صاحبه : وهنا نريد أن ننبه إلى آية صلاة الجمعة حيث لم يرد أمر صريح في الكتاب حول الصلاة والذهاب إليها إلا صلاة الجمعة ، وذلك بأمره تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ الآية ، هنا الخطاب موجه للذكور والإناث على حد سواء، فعلى المرأة المسلمة كالرجل تماماً أن تكون حريصة على حضور صلاة الجمعة سافرة أم محجبة حسب أعراف بلدها ، وأن تضرب عرض الحائط احتكار الرجال لصلاة الجمعة، ولنلاحظ قوله تعالى : ﴿وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ هنا الخطاب موجه للذكور والإناث على حد سواء أيضاً، فعلياً أن نفهم ذلك ونقبله من غير حرج^(١).

هذا ما أفرزته القراءة المعاصرة الجديدة للنص الكريم ، فهل جاء هذا في مصلحة المرأة ؟ .

وأنه تنبه إلى حق من حقوقها غفل عنه سلف الأمة وخلفها ، أم أنه إنقال لكاهلها بأمر لم يكلفها الله تعالى به ؟ .

وهل هذا الفهم يتفق مع يسر الشريعة ومراعاتها لمصالح العباد ؟ فأيهما أيسر على المرأة وأليق بحالتها ووضعها ؟ .

وإلزامها بحضور صلاة الجمعة أم ترك ذلك لاختيارها ؟ .

وماذا يكون وضع بيتها وأولادها وحقوق زوجها ؟ - من تهيئة طعام أو ترتيب بيت أو رعاية صغار - إذا كانت ملزمة بحضور صلاة الجمعة كما ألزم بها الرجال ؟ فهل يصح بعد هذا وغيره إدراج إلزام المرأة بحضور صلاة الجمعة في هذا الفقه الجديد تحت شعار رعاية حقوق المرأة وواجباتها ؟ .

(١) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٦٢٣ .

ولدى مناقشة هذه القراءة الجديدة نجد أن الآية لا تدل على شيء من ذلك بل تشير إلى خلافه وذلك :

- أن قوله تعالى : ﴿ وَذَرُوا الْبَيْعَ ﴾ في آخر الآية المقصود به الرجال دون النساء، إذ من المعلوم أن المرأة لم تكن - غالباً - تتاجر بنفسها ، بل كانت تشارك رجلاً يتاجر بمالها ، ثم إن السياق يؤيد هذا ، فقد ذكر الله تعالى هنا ثلاث آيات ، ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ١١ ﴾ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ١٢ ﴾ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِوِ وَمِنَ النَّجْوَى وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ١٣ ﴾ .
فقوله تعالى : ﴿ فَانْتَشِرُوا ﴾ وقوله ﴿ وَتَرَكُوكَ ﴾ خاص بالرجال كما هو بين ، لأنه لو كانت النساء مخاطبات بالانتشار في الأسواق ، لكان هذا مناقضاً لنadb التزامهن بيوتهن والتقليل من الخروج ما أمكن ، قال الله تعالى : ﴿ وَقرَنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ ٣ ﴾ ناهيك أن الانتشار في الأرض عام ، فهو يعني السفر أيضاً ، يؤكد قوله تعالى بعدها ﴿ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ ﴾ ، ثم إن الذين تركوا الصلاة خلف رسول الله ﷺ إنما هم التجار من الرجال كما ثبت في سبب النزول وفيه : فثار الناس إلا اثني عشر رجلاً^(١) .

(1) سورة الجمعة : ٩ - ١٠ - ١١ .

(2) سورة الأحزاب : ٣٣ .

(3) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال : أقبلت غير يوم الجمعة ، ونحن مع النبي ﷺ ، فثار الناس إلا اثني عشر رجلاً ، فأنزل الله : ﴿ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا ﴾ رواه البخاري في كتاب التفسير باب ﴿ وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا ﴾ برقم : ٤٨٩٩ .

وقوله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ﴾ وإن كان في أصله يعم المكلفين من الرجال والنساء ، إلا أن السنة خصصته هنا بالرجال ، كما أخرجت المرضى والزمنى والمسافرين والعبيد ومن لا يستطيع السعي إليها^(١) وأن الإجماع منعقد على أن لا جمعة على النساء^(٢).

على أن قوله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ﴾ لا يفيد العموم دائماً ، فقد يراد به الرجال خاصة ، كما في قوله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَقْضُلُوهُنَّ لَتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَحِشَةٍ مُبِينَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا ﴾^(٣) .. إن الذي أدى إلى هذا الفهم السيئ ، إنما هو التحلل من الضوابط ، التي منها - إضافة إلى ما تقدم - عدم الرجوع إلى السنة المطهرة التي هي شارحة للقرآن الكريم ، والتي طلب الله تعالى منا الرجوع إليها بقوله تعالى : ﴿ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾^(٤) ، وقد ثبت في السنة أن صلاة الجمعة واجبة على الرجال دون النساء كما مرّ آنفاً .

(١) عن جابر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال : « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة يوم الجمعة إلا مريض أو مسافر أو امرأة أو صبي أو مملوك فمن استغنى بلهو أو تجارة استغنى الله عنه والله غني حميد » خرّجه الدارقطني . اهـ [انظر محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي : الجامع لأحكام القرآن : ١٨ / ١٠٣].

(٢) انظر : أبو إسحاق الفيروز أبادي الشيرازي : المذهب في الفقه الشافعي : ١ / ١١٦ ، ومحمد ابن إبراهيم بن المنذر : الإجماع : ٢٦ .

(٣) سورة النساء : ١٩ .

(٤) سورة النحل : ٤٤ .

وعدم الرجوع إلى السنة وادعاء الاكتفاء بالقرآن ، يؤدي إلى تخطيط كبير في أحكام الشرع ، مع أنه مخالف للقرآن الكريم الذي يقول : ﴿ وَمَا أَرْسَلُ فَخُذُوهُ وَمَنْهَكُم عَنْهُ فَأَنْهَوْا ﴾^(١) .

وعن المقدم بن معد يكرب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ألا هل عسى رجلٌ يُلغُهُ الحديثُ عني وهو مُتَكَيٌّ على أريكته، فيقولُ بيِّنًا وبَيِّنُكُمْ كِتَابُ اللهِ، فَمَا وَجَدْنَا فِيهِ حَلَالًا اسْتَحْلَلْنَاهُ، وَمَا وَجَدْنَا فِيهِ حَرَامًا حَرَّمْنَاهُ، وَإِنْ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ كَمَا حَرَّمَ اللهُ»^(٢)

وقوله : (... احتكار الرجال لصلاة الجمعة) : غير صحيح ، فالمرأة لا تمنع من حضور صلاة الجمعة إن شاءت ، إلا أن ذلك ليس لازماً عليها.

ثم لا يخفى على المتبصرين أن ظاهر كلامهم الحرص على تعلم المرأة أحكام دينها، وباطنه تشجيعها على الخروج من بيتها - سافرة أو متحجبة - وهذا

(1) سورة الحشر : ٧ .

(2) رواه الترمذي في كتاب العلم باب ما نهي عنه أنه يُقال عند حديث رسول الله ﷺ رقم الحديث: ٢٨٠٢ قال أبو العلي محمد عبد الرحمن المباركفوري في تحفة الأحوزي : وهذا الحديث دليل من دلائل النبوة وعلامة من علاماتها فقد وقع ما أخبر به فإن رجلاً قد خرج في الفنجاب من إقليم الهند وسمى نفسه بأهل القرآن وشتان بينه وبين أهل القرآن بل هو من أهل الإلحاد ، وكان قبل ذلك من الصالحين فأضله الشيطان وأغواه وأبعده عن الصراط المستقيم، فتفوه بما لا يتكلم به أهل الإسلام فأطال لسانه في رد الأحاديث النبوية بأسرها رداً بليغاً، وقال هذه كلها مكذوبة ومفتريات على الله تعالى وإنما يجب العمل على القرآن العظيم فقط دون أحاديث النبي ﷺ ، وإن كانت صحيحة متواترة ، ومن عمل على غير القرآن فهو داخل تحت قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ [المائدة: ٤٥] ، وغير ذلك من أقواله الكفرية ، وتبعه على ذلك كثير من الجهال، وجعلوه إماماً ، وقد أفتى علماء العصر بكفره وإلحاده وخرجوه عن دائرة الإسلام والأمر كما قالوا.

مقصودهم وهدفهم^(١).

وألغت القراءة الجديدة العبادات من صلاة وصيام وحج وزكاة في ضوابطها وحدودها التي استقرت عليها عند المسلمين ، وتركها للمسلم يفهمها ويمارسها بالكيفية التي يراها مناسبة لظروفه^(٢).

يقول محمد توفيق صدقي^(٣): لا يجب على الأمة الإسلامية في جميع الأزمنة والأمكنة القيام بما تواتر عن النبي ﷺ أنه فعله وأمر به ، إن لم يرد له ذكر في القرآن .

(١) وهذا الذي يدعون إليه وقع فعلاً ، فلأول مرة في التاريخ ، في يوم الجمعة ١٨ مارس / آذار ٢٠٠٥ م قامت الدكتورة أمينة عبد الودود : أستاذة الدراسات الإسلامية بجامعة فيرجينيا كومولث الأمريكية ، بإلقاء خطبة الجمعة وإمامة الصلاة التي حضرها زهاء ٥٠ رجلاً وامرأة ، اصطفوا جنباً إلى جنب ، تجدر الإشارة إلى أن الدكتورة أمينة عبد الودود كانت قد ألقت كتاباً بعنوان (القرآن والمرأة) تناولت فيه قراءة للنصوص القرآنية من خلال وجهة نظر نسائية تطرح فيها (حق المرأة في إمامة المسلمين) وترى أنه خلال الأبحاث التي قامت بها (أنه لا يوجد في سلوكيات النبي محمد ﷺ ما يمنع أن تؤم المرأة المسلمين رجالاً ونساء) ، ومن المعلوم أن تقدم المرأة على الرجل في الصف مما يبطل صلاة الرجل ، فكيف بهما في صف واحد !!؟ فلماذا هذه الجراءة على الإسلام ؟ لم أسمع في أية شريعة أخرى امرأة تقود الصلاة ، فمثلاً لم تصبح المرأة (بابا) فيما سبق ، وحتى لم تبلغ درجة الكاردينال أو بطريرك ، ولا أذكر وجود حاخام من النساء ، بل يعتبر اليهود المرأة نجسة ، ولا أتخيل أن أقف في الصلاة وإمامي امرأة تركع وتسجد ، ولو حدث ذلك فأنا أضمن أن كل الشباب سيصلون في المساجد ولكن خلف القارئات الأجمل ؟ فسبحان الله !! عش رجلاً ترى عجباً.

(٢) راجع شرحاً وافياً لهذه المعاني المتعلقة بالعبادات في : عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٥٩ وما بعدها.

(٣) محمد توفيق صدقي (١٢٩٨ هـ ، ١٣٣٨ هـ) الطبيب بمصلحة السجون بالقاهرة ، الذي ينكر السنة ، والذي كتب مقالاً بعنوان : (الإسلام هو القرآن وحده) ونشر في مجلة المنار ، عدد ٩ سنة : ١٩٠٦ ، وذهب فيه مذهباً تأويلياً ، وقال : لا يجب القيام بما تواتر عن النبي ﷺ إن لم يرد له ذكر في القرآن ، وأثنى محمد رشيد رضا عليه في العدد (٢١٢) من المنار قائلاً : فإنني أعرفه سليم العقيدة ، مؤمناً بالالوهية والرسالة على وفق ما عليه جماعة المسلمين ، مؤدياً للفريضة .

وبناء على هذا لا يجب على المسلم إلا أن يصلي ركعتين على الأقل وله أن يزيد ما شاء دون أن يخرج عن حد الاعتدال.

ويبدي عبد المجيد الشرفي إعجاباً بهذا الرأي فيقول : إن هذا الموقف جدير بالانتباه ؛ لأنه عبر عنه في بداية هذا القرآن ومن موقف المؤمن لا الجاحد ، ولكن من الواضح أنه كان سابقاً لزمانه فلم يسايره فيه المصلحون المسلمون على اختلاف مشاربهم .

ونادى هشام جعيط^(١) سنة ١٩٦٦ في التلفزيون التونسي وفي مجلة الإذاعة التونسية بإتاحة التأويل والاجتهاد في ما سماه بالأمور الجذرية كالطقوس (يعني العبادات) قائلاً : نرى وجوب تقويم مفهوم الاجتهاد وفهم الأمور حق فهمها ، لأن دراسة العلم التاريخي الحاضر حققت لنا مثلاً بأن الطقوس الدينية في الحقيقة تكوّنت بعد موت النبي في القرنين الأولين بعد الهجرة .. يمكن بلا شك تحويل الطقوس واختصارها من ناحية جذرية ، وهذا يستوجب سلطة روحية بدون شك^(٢).

وقد علّق عبد المجيد الشرفي على السلطة الروحية المذكورة بأن من الواضح أنه يشير بإعجاب إلى المجمع الفاتيكاني في المسيحية الكاثوليكية وقد عقد

(١) هشام جعيط : (١٩٣٥ م -) كاتب تونسي معاصر وأستاذ في جامعة تونس ، حصل على الدكتوراه في التاريخ الإسلامي من جامعة باريس ١٩٨١ م من مؤلفاته : الشخصية العربية الإسلامية والمصير العربي ١٩٧٤ م ، وأوروبا والإسلام ١٩٧٨ م ، والفتنة الكبرى ١٩٨٩ م ، وأزمة الثقافة الإسلامية ٢٠٠١ م ، وفي السيرة النبوية - ١. الوحي والقرآن والنبوة ١٩٩٩ م .

(٢) محمد بن الهادي أبو الأجفان ، القراءة الجديدة لنصوص الوحي ومناقشة مقولاتها ، بحث مقدم في منظمة المؤتمر الإسلامي - مؤتمر مجمع الفقه الإسلامي - الدورة السادسة عشرة ٩٤ - ١٤ / ٤ / ٢٠٠٥ م في دبي (دولة الإمارات العربية المتحدة) .

اجتماعه الثاني سنة ١٩٦٥ م^(١) .

ويزعم عبد المجيد الشرفي أن الصلاة تغيرت ولم تبق كما كانت في عهد النبي ﷺ^(٢) .

ومما قاله عبد المجيد الشرفي فيما يتعلق بعموم العبادات وبالصلاة على وجه الخصوص : تكفي نظرة سريعة على ما عجت به الموسوعات الفقهية في كل المذاهب لإدراك البون الشاسع بين التفاصيل المدرجة فيها من جهة ، ومجرد حث القرآن على إقامة الصلاة من جهة أخرى ، ورغم ذلك فلا تتعلق تلك التفاصيل إلا بما يمكن القيام به في صنف واحد من المجتمعات زال الآن أو هو في طريق الزوال ، من حيث طرق العيش وأنماط الإنتاج التي يتميز بها^(٣) .

أما الحج فقد أعلن عبد المجيد الشرفي رأياً غريباً في حكمة تشريع الرمي والهدي في الحج فقال : إن ذلك تفريغ للمكبوت ، وتصريف للعنف في اتجاه بريء ، ولعل الإنسان محتاج إلى ذلك احتياجاً دائماً^(٤) .

وانتهت هذه القراءة إلى ما يشبه إباحة بعض أنواع من الزنا وإخراجه من دائرة التجريم الذي أثبتته قطعيات النصوص ، فقال أحد المؤولة الجدد :
« يتحتم حصر معنى الزنا في العلاقة الجنسية بين رجل وامرأة أحدهما متزوج ؛ لأن هذه العلاقة فقط يمكن اعتبارها جناية »^(٥) .

وبناء على ذلك فإن العلاقة الجنسية بين الخطيئين مثلاً لا تعتبر زناً ، بل هي أقرب إلى السلوك الإنساني العادي .

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٨٠ - ٨٣ وما فيها من الهوامش ، واستعرض وانتقد كثيراً من المسائل وتفصيلها بدون طائل كمسألة المسح على الخفين .

(٢) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٥٢ .

(٣) المصدر السابق : ٦٢ .

(٤) المصدر السابق : ٦٥ .

(٥) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ١١٦ .

الباب الثاني

الضوابط والخصائص

ويشتمل على ثلاثة فصول :

الفصل الأول : ضوابط التفسير .

الفصل الثاني : خصائص النص الديني.

الفصل الثالث : خصائص ظاهرة القراءة المعاصرة.

الفصل الأول ضوابط التفسير

ضوابط التفسير :

هناك ضوابط لابد منها في التعامل مع القرآن الكريم تفسيراً وتأويلاً ، وذلك حتى يكون التفسير قائماً على أسس متينة ، من آثار نقلية صادقة ، وركائز لغوية صحيحة ، وإلا كان الهوى والضلال ، ولذلك نعى محمد حسين الذهبي على بعض المفسرين المحدثين تحريفهم لكتاب الله وإلحادهم فيه ، فقال : «اندفع هؤلاء نفر من المؤولة إلى ما ذهبوا إليه من أفهام زائفة في القرآن بعوامل مختلفة ، فمنهم من حسب أن التجديد ولو بتحريف كتاب الله سبب لظهوره وشهرته ، فأخذ يثور على قدماء المفسرين ، ويرميهم جميعاً بالسفاهة والغفلة ، ثم طلع على الناس بجديده في تفسير كتاب الله ، جديد لا تقره لغة القرآن ، ولا يقوم على أصل من الدين»^(١) .

ثم بين سبب ضلال هؤلاء قائلاً : «هؤلاء جميعاً خاضوا في القرآن على عمية ، فلم يراعوا في فهم قوانيئه البلاغة ، ولم يدخلوا إلى تفسيره من باب السنة الصحيحة ، وحسبوا أنهم أرضوا ضمائرهم ، وأنصفوا البحث الحر ، والرأي الطليق»^(٢) .

(١) محمد حسين الذهبي ، التفسير والمفسرون ، دار الكتب الحديثة : ٢ / ٥٢٢ .

(٢) المصدر السابق : ٢ / ٥٢٣ .

المبحث الأول شروط المفسر

لابدّ لمفسّر القرآن الكريم من علوم يبرع بها ويتعاطاها لأنه يتعامل مع كتاب مقدس فيه كلام الله عز وجل ، فيجب عليه أن يكون في غاية الحيطة والحذر ، وأن يلم بعلوم اللغة والدين ، وأن لا يقول برأيه بمجرد الهوى ، فلا بدّ من الاستنباط الذي تعاضده الأدلة ، فالعلم كما يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : إما نقل مصدق ، أو استدلال محقق ^(١) .

وقد حدد الطوفي الصرصي ^(٢) هذه العلوم بما يلي :

- ١- علم الغريب .
- ٢- علم التصريف .
- ٣- علم الإعراب .
- ٤- علم القراءات .

(١) أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تيمية الحراني ، مجموع الفتاوى ، عبد الرحمن بن قاسم النجدي ، الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ : ١٣ / ٣٤٤ .

(٢) الطوفي الصرصي (١٢٥٩ م - ١٣١٦ م) سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الصرصي ، أبو الربيع ، نجم الدين ، فقيه حنبلي ، ولد بقرية طوف - أو طوفا (من أعمال صرصر في العراق) دخل بغداد سنة ٦٩١ هـ ، ورحل إلى دمشق سنة ٧٠٤ هـ ، وزار مصر ، وجاور بالحرمين ، وتوفي في بلد الخليل بفلسطين ، له : (بغية السائل في أمهات المسائل) في أصول الدين ، و (الإكسير في علم التفسير) و (الرياض النواضر في الأشباه والنظائر) و (معراج الوصول) في أصول الفقه ، و (الذريعة في معرفة أسرار الشريعة) و (تحفة أهل الأدب في معرفة لسان العرب) و (العذاب الواصب على أرواح النواصب) حُبس من أجله ، و طيف به في القاهرة ، و (تعاليق على الأناجيل) .

٥- علم الموجودات أو علم الحكمة .

٦- علم أصول الدين .

٧- علم التاريخ .

٨- علم الوعظ .

٩- علم الناسخ والمنسوخ .

١٠- علم أصول الفقه .

١١- علم الفقه .

١٢- علم المعاني .

١٣- علم البيان^(١) .

ويرى السمين الحلبي^(٢) أن أوثق العلوم بكتاب الله بعد تجويد ألفاظه

بالتلاوة، خمسة علوم ، وهي :

١- علم الإعراب .

٢- وعلم التصريف .

٣- وعلم اللغة .

٤- وعلم المعاني .

(١) أبو الربيع سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الصرصري، الإكسير في علم التفسير ،

تحقيق : عبد القادر حسين ، مكتبة الآداب ، القاهرة : ١٧ - ٢٢ .

(٢) السمين الحلبي (..... - ١٣٥٥ م) أحمد بن يوسف بن عبد الدايم الحلبي ، أبو العباس ،

شهاب الدين المعروف بالسمين ، مفسر وعالم بالعربية والقراءات ، شافعي من حلب ، استقر

واشتهر في القاهرة ، من كتبه : (تفسير القرآن) عشرون جزءاً ، و (القول الوجيز في أحكام

الكتاب العزيز) و (الدر المصون في علوم الكتاب المكنون) و (عمدة الحفاظ في تفسير

أشرف الألفاظ) و (شرح الشاطبية) في القراءات ، قال ابن الجزري : لم يُسبق إلى مثله .

٥ - وعلم البيان^(١) .

وقد ذكر السيوطي - رحمه الله تعالى - خمسة عشر علماً للتفسير فقال: يجوز تفسيره لمن كان جامعاً للعلوم التي يحتاج المفسر إليها وهي خمسة عشر علماً: أحدها: اللغة لأن بها يعرف شرح مفردات الألفاظ ومدلولاتها بحسب الوضع .

قال مجاهد: لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يتكلم في كتاب الله إذا لم يكن عالماً بلغات العرب ، وتقدم قول الإمام مالك في ذلك^(٢) ، ولا يكفي في حقه معرفة اليسير منها ، فقد يكون اللفظ مشتركاً وهو يعلم أحد المعنيين والمراد الآخر .

الثاني: النحو لأن المعنى يتغير ويختلف باختلاف الإعراب فلا بد من اعتباره .

أخرج أبو عبيد عن الحسن أنه سئل عن الرجل يتعلم العربية يلتبس بها حسن المنطق ويقيم بها قراءته ؟ فقال حسن : فتعلمها فإن الرجل يقرأ الآية فيعيب بوجهها فيهلك فيها .

الثالث: التصريف لأن به تعرف الأبنية والصيغ .

قال ابن فارس : ومن فاته علمه فاته المعظم لأن «وجد» مثلاً كلمة مبهمة فإذا صرفناها اتضحت بمصادرها .

(١) أحمد بن يوسف بن عبد الدايم الحلبي المعروف بالسمين ، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ، تحقيق: أحمد الخراط ، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م : ١ / ٤ .

(٢) قال الإمام مالك : (لا أوتي برجل غير عالم بلغات العرب يفسر كتاب الله إلا جعلته نكالا) . اهـ [شعب الإيمان ٢ / ٤٢٥ برقم ٢٢٨٧] .

وقال الزمخشري : من بدع التفاسير قول من قال : إن « الإمام » في قوله تعالى : ﴿ يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمْئِهِمْ ﴾^(١) جمع أم وأن الناس يدعون يوم القيامة بأسمائهم دون آبائهم قال : وهذا غلط أوجه جهل بالتصريف فإن أمّا لا تجمع على إمام .

الرابع : الاشتقاق لأن الاسم إذا كان اشتقاقه من مادتين مختلفتين اختلف المعنى باختلافهم ، كالمسيح هل هو من السياحة أو المسح .
الخامس والسادس والسابع : المعاني والبيان والبديع لأنه يعرف بالأول : خواص تراكيب الكلام من جهة إفادتها المعنى ، وبالثاني : خواصها من حيث اختلافها بحسب وضوح الدلالة وخفائها ، وبالثالث : وجوه تحسين الكلام .
وهذه العلوم الثلاثة هي علوم البلاغة ، وهي من أعظم أركان المفسر ؛ لأنه لا بد له من مراعاة ما يقتضيه الإعجاز ، وإنما يدرك بهذه العلوم .

وقال السكاكي : اعلم أن شأن الإعجاز عجيب يدرك ولا يمكن وصفه ، كاستقامة الوزن تدرك ولا يمكن وصفها ، وكالملاحاة ولا طريق إلى تحصيله لغير ذوي الفطر السليمة إلا التمرن على علمي المعاني والبيان .

وقال ابن أبي الحديد : اعلم أن معرفة الفصيح والأفصح والرشيق والأرشد من الكلام أمر لا يدرك إلا بالذوق ولا يمكن إقامة الدلالة عليه وهو بمنزلة جاريتين إحداهما بيضاء مشربة بحمرة دقيقة الشفتين نقية الثغر كحلأ العينين أسيلة الخد دقيقة الأنف معتدلة القامة والأخرى دونها في هذه الصفات والمحاسن لكنها أحلى في العيون والقلوب منها ولا يُدرى سبب ذلك ولكنه

(١) سورة الإسراء : ٧١ .

يعرف بالذوق والمشاهدة ولا يمكن تعليله وهكذا الكلام نعم يبقى الفرق بين الوصفين أنَّ حَسَنَ الوجوه وملاحظتها وتفضيل بعضها على بعض يدركه كل من له عين صحيحة وأما الكلام فلا يدرك إلا بالذوق وليس كل من اشتغل بالنحو واللغة والفقه يكون من أهل الذوق وممن يصلح لانتقاد الكلام وإنما أهل الذوق : هم الذين اشتغلوا بعلم البيان وراضوا أنفسهم بالرسائل والخطب والكتابة والشعر وصارت لهم بذلك دربة وملكة تامة فإلى أولئك ينبغي أن يرجع في معرفة الكلام وفضل بعضه على بعض .

وقال الزمخشري : من حق مفسر كتاب الله الباهر وكلامه المعجز أن يتعاهد بقاء النظم على حسنه والبلاغة على كمالها ، وما وقع به التحدي سليماً من القادح .
وقال غيره : معرفة هذه الصناعة بأوضاعها هي عمدة التفسير المطلع على عجائب كلام الله تعالى وهي قاعدة الفصاحة وواسطة عقد البلاغة .

الثامن : علم القراءات لأن به يعرف كيفية النطق بالقرآن وبالقراءات يترجح بعض الوجوه المحتملة على بعض .

التاسع : أصول الدين بما في القرآن من الآيات الدالة بظاهرها على ما لا يجوز على الله تعالى فالأصولي يؤول ذلك ويستدل على ما يستحيل وما يجب وما يجوز .

العاشر : أصول الفقه إذ به يعرف وجه الاستدلال على الأحكام والاستنباط .
الحادي عشر : أسباب النزول والقصص إذ بسبب النزول يعرف معنى الآية المنزلة فيه بحسب ما أنزلت فيه .

الثاني عشر : الناسخ والمنسوخ ليعلم المحكم من غيره .

الثالث عشر : الفقه .

الرابع عشر : الأحاديث المبينة لتفسير المجمل والمبهم .

الخامس عشر : علم الموهبة ، وهو علم يورثه الله تعالى لمن عمل بما علم وإليه الإشارة بحديث « مَنْ عَمِلَ بِمَا عَلِمَ وَرَزَّهُ اللَّهُ عِلْمَ مَا لَمْ يَعْلَمْ »^(١).

قال ابن أبي الدنيا : وعلوم القرآن وما يستنبط منه بحر لا ساحل له قال : فهذه العلوم التي هي كالآلة للمفسر لا يكون مفسراً إلا بتحصيلها فمن فسر بدونها كان مفسراً بالرأي المنهي عنه وإذا فسر مع حصولها لم يكن مفسراً بالرأي المنهي عنه قال : والصحابة والتابعون كان عندهم علوم العربية بالطبع لا بالاكْتساب واستفادوا العلوم الأخرى من النبي ﷺ^(٢).

وعلم البديع يعتبره المتقدمون من العلماء تابعاً للمعاني والبيان ، ولذلك لم يذكره عبد القادر الجرجاني^(٣) والسكاكي^(٤) بشكل مستقل.

وعلم أسباب النزول يندرج مع علم التاريخ والآثار والجغرافية والسيرة ، لذلك إذا تدبرت دعاء سيدنا إبراهيم الخليل عليه السلام في قوله تعالى :

(١) قال الحافظ العراقي : أخرجه أبو نعيم في الحلية عن أنس وضعفه . اهـ المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار " بذيل الإحياء " : ١ / ٨٧ ، وقال العجلوني : أخرجه أبو نعيم عن أنس . اهـ .. [كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس : ٢ / ٣٤٧] .

(٢) جلال الدين السيوطي : الإتقان في علوم القرآن ، دار الندوة الجديدة ، بيروت : ٢ / ١٨٠ .

(٣) عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (..... - ١٠٧٨ م) : واضع أصول البلاغة ، كان من أئمة اللغة ، من جرجان (بين طبرستان وخراسان) له شعر رقيق ، من كتبه : (أسرار البلاغة) و (دلائل الإعجاز) و (إعجاز القرآن).

(٤) يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي (١١٦٠ م - ١٢٢٩ م) أبو يعقوب سراج الدين ، عالم بالعربية والأدب ، مولده ووفاته بخوارزم ، من كتبه : (مفتاح العلوم) و (رسالة في علم المناظرة).

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا﴾^(١)، وقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا﴾^(٢).

لوجدت أن التشابه كاد أن يكون تماثلاً تاماً، لو لم يرد اختلاف بين لفظ «بلدًا»، ولفظ «البلد»؛ فهل تؤدي الجملتان معنى واحداً بالرغم من وجود هذا الاختلاف؟.

إن من يتدبر هاتين الآيتين، ويعود إلى مراجع أثرية وتاريخية وجغرافية ولغوية، يلاحظ أن المكان الذي أشار إليه سيدنا إبراهيم الخليل عليه السلام في آية سورة البقرة «هذا بلدًا» بكة وهو مكان بيت الله الحرام، وأن الإشارة في آية سورة إبراهيم «هذا البلد» المعهود المسمى «مكة» آمناً، فالإشارة هنا موجهة إلى مكة المكرمة، التي كانت موجودة دون أن يكون هنالك اتصال بين مساكنها وبين مكان البيت.

لأن موقع بيت الله الحرام ﴿بَوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ﴾^(٣) والذي سُمي فيما بعد بوادي السيل، وبوادي إبراهيم، وهو غير الموقع الذي نشأت فيه مكة، حيث كانت تحيط بذلك الموقع وديان خصيبة - ولا زالت - أشهرها ثلاثة هي: وادي ذي طوى، ووادي بلدح، ووادي فاطمة، وكان أقرب الوديان إلى وادي إبراهيم هو وادي ذي طوى، الذي نشأت فيه نواة مكة المكرمة^(٤).

وأما علم الموهبة: فهو عطاء من الله وليس علماً بحد ذاته، ولكن تصقله

(١) سورة البقرة: ١٢٦.

(٢) سورة إبراهيم: ٣٥.

(٣) سورة إبراهيم: ٣٧.

(٤) صلاح الدين خليل الكلاس، التشابه منهج القرآن في فهم القرآن، الكتاب الأول من سلسلة التراث والمعاصرة أمام محكمة الأصالة، دار القادري، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ ٢٠٠١م: ٥ من المقدمة.

قال السيوطي : ولعلك تستشكل علم الموهبة ، وتقول : هذا شيء ليس في قدرة الإنسان ، وليس كما ظننت من الإشكال ، والطريق في تحصيله ، ارتكاب الأسباب الموجبة له من العمل والزهد^(١) .

ولذلك فسّر بعضهم قوله تعالى : ﴿ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا ﴾^(٢) بأن هذه أوان، دقتها وسعتها من عند الله ، ينزل المطر فيملاً الآنية الصغيرة ، والآنية الكبيرة .. فهناك من يستطيع أن يفهم في الكتاب أو في السنة أفهاماً يهدى إليها ، ما يراها غيره ، بل يستغربها عندما تساق إليه ، وهو إنما أخذها من الكتاب ؛ فالتطبيق الحسن يجيء من فهم جيد ، ثم تنزيل هذا الفهم على واقع الحياة^(٣) .

ولا بدّ للمفسّر من صحة الاعتقاد ولزوم سنة الدين ، فإن من كان مغموصاً عليه في دينه لا يؤتمن على الدنيا فكيف على الدين ، ثم لا يؤتمن في الدين على الإخبار عن عالم ، فكيف يؤتمن في الإخبار عن أسرار الله تعالى . ومن أهل البدع اعتقدوا مذاهب باطلة وعمدوا إلى القرآن فتأولوه على رأيهم ، وصنفوا تفاسير على أصول مذهبهم مثل تفسير عبد الرحمن بن كيسان الأصم^(٤)

(١) جلال الدين السيوطي : الإتقان في علوم القرآن ، دار الندوة الجديدة ، بيروت : ٢ / ١٨١ .

(٢) سورة الرعد : ١٧ .

(٣) محمد الغزالي ، كيف نتعامل مع القرآن ، في مدارس أجراها عمر عبيد حسنة ، من مطبوعات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الكتاب الخامس من سلسلة قضايا الفكر الإسلامي ، الطبعة الثالثة ١٤١٣ هـ ١٩٩٢ م : ١٩٤ .

(٤) عبد الرحمن بن كيسان ، أبو بكر الأصم ، فقيه معتزلي مفسر ، قال ابن المرتضى : كان من أفصح الناس وأفقههم وأورعهم ، خلا أنه كان يخطئ علماً عليه السلام في كثير من أفعاله ويصوّب معاوية في بعض أفعاله ، وله تفسير الأصول ١ هـ .. [خير الدين الزركلي : الأعلام : ٣ / ٣٢٣] .

والجبائي^(١) وعبد الجبار^(٢) والرماني^(٣) والزخشي^(٤) وأمثالهم، ومن هؤلاء من يكون حسن العبارة، يدس البدع في كلامه، وأكثر الناس لا يعلمون، كصاحب الكشف ونحوه.

وبالغ شيخ الإسلام ابن تيمية في النكير على من فسّر القرآن برأيه من أهل البدع، حيث قال: من فسر القرآن أو الحديث، وتأوله على غير التفسير المعروف عن الصحابة والتابعين، فهو مفتر على الله، ملحد في آيات الله، محرف للكلم عن مواضعه، وهذا فتح لباب الزندقة والإلحاد، وهو معلوم البطلان بالاضطرار في دين الإسلام^(٥).

(١) محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي أبو علي: من أئمة المعتزلة، ورئيس علماء الكلام في عصره، وإليه نسبة الطائفة الجبائية، له مقالات وآراء انفرد بها في المذهب، نسبته إلى (جبى) من قرى البصرة، دفن بجبى، له تفسير حافل مطول، رد عليه الأشعري. اهـ خير الدين الزركلي: الأعلام: ٢٥٦/٦.

(٢) عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني الأسدي، أبو الحسين، قاض أصولي، كان شيخ المعتزلة في عصره، ولي القضاء بالري ومات فيها، له تصانيف كثيرة منها: تنزيه القرآن عن المطاعن. اهـ.. [خير الدين الزركلي: الأعلام: ٢٧٣/٣].

(٣) علي بن عيسى أبو الحسن الرماني باحث معتزلي مفسّر، من كبار النحاة، أصله من سامراء، ومولده ووفاته ببغداد، له نحو مائة مصنف منها كتاب التفسير. اهـ.. [خير الدين الزركلي: الأعلام: ٣١٧/٤].

(٤) محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزخشي، جار الله، أبو القاسم: من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والأدب، ولد في زمخشر (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فجاور بها زمناً فلقب بجار الله، وتنقل في البلدان ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها، أشهر كتبه الكشف في تفسير القرآن، وكان معتزلي المذهب، مجاهرًا شديد الإنكار على المتصوفة، أكثر من التشنيع عليهم في الكشف وغيره. اهـ.. [خير الدين الزركلي: الأعلام: ١٧٨/٧].

(٥) أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، عبد الرحمن بن قاسم النجدي، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ: ١٣ / ٢٤٣.

قال الإمام الزركشي^(١) : واعلم أنه لا يحصل للناظر فهمٌ معاني الوحي حقيقة ، ولا يظهر له أسرار العلم من غيب المعرفة وفي قلبه بدعة أو إصرار على ذنب ، أو في قلبه كبر أو هوى ، أو حب الدنيا ، أو يكون غير متحقق الإيمان ، أو ضعيف التحقيق ، أو معتمداً على قول مفسر ليس عنده إلا علمٌ بظاهر ، أو يكون راجعاً إلى معقوله ، وهذه كلها حجب وموانع ، بعضها أكد من بعض^(٢) .

ويشترط في المفسر أيضاً صحة المقصد فيما يقول ، ولا يخلص له القصد إلا إذا زهد في الدنيا ، لأنه إذا رغب فيها لم يؤمن أن يتوصل به إلى غرض يصده عن صواب قصده ، ويفسد عليه صحة عمله .

وأن يكون ممتثلًا من عدة الإعراب لا يلتبس عليه اختلاف وجوه الكلام ، وفسر بعضهم قوله تعالى : ﴿ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ ﴾^(٣) إنه ملازمة قول : الله ، ولم يدر الغيبي أن هذه جملة حذف منها الخبر ، والتقدير : الله أنزله^(٤) .

ورحم الله الإمام الشافعي فقد أوضح أن أية قراءة صحيحة للنص الشرعي لا بد أن تصدر عن معرفة بجملة من الأدوات فقال : ولم يجعل الله لأحد بعد رسول الله أن يقول إلا من جهة علم مضى قبله ، وجهة العلم بعد الكتاب والسنة والإجماع والآثار ، وما وصفت من القياس عليها .. ولا يقيس إلا من جمع الآلة التي له القياس بها ، وهي العلم بأحكام كتاب الله : فرضه ، وأدبه ، وناسخه ، ومنسوخه ، وعامه ، وخاصه ، وإرشاده .

(١) الإمام الزركشي (٧٤٥هـ - ٧٩٤هـ) بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي ، أبو عبد الله ، تركي الأصل ، مصري المولد والوفاة ، عالم فقيه ، أصولي شافعي ، وأديب فاضل ، من مؤلفاته : (الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة) و (إعلام الساجد بأحكام المساجد) و (البرهان في علوم القرآن) و (اللآلئ المشورة في الأحاديث المشهورة) .

(٢) الإمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، تعليق : مصطفى عبد القادر عطا ، دار الفكر ، بيروت طبعة عام ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م : ٢ / ١٩٧ .

(٣) سورة الأنعام : ٩١ .

(٤) انظر : جلال الدين السيوطي : الإتقان في علوم القرآن : ٢ / ١٧٦ وما بعدها .

وَيَسْتَدِلُّ عَلَى مَا احْتَمَلَ التَّأْوِيلُ مِنْهُ بِسُنَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَإِذَا لَمْ يَجِدْ سُنَّةَ
فِي إِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِجْمَاعٌ فَبِالْقِيَاسِ.

وَلَا يَكُونُ لِأَحَدٍ أَنْ يَقِيسَ حَتَّى يَكُونَ عَالِمًا بِمَا مَضَى قَبْلَهُ مِنَ السُّنَنِ،
وَأَقَاوِيلِ السَّلَفِ، وَإِجْمَاعِ النَّاسِ، وَاخْتِلَافِهِمْ، وَلِسَانِ الْعَرَبِ.
وَلَا يَكُونُ لَهُ أَنْ يَقِيسَ حَتَّى يَكُونَ صَحِيحَ الْعَقْلِ، وَحَتَّى يَفَرِّقَ بَيْنَ الْمُشْتَبِهِ،
وَلَا يَعْجَلَ بِالْقَوْلِ بِهِ دُونَ التَّثْبِيتِ.

وَلَا يَمْتَنِعُ مِنَ الْاسْتِمَاعِ مِمَّنْ خَالَفَهُ، لِأَنَّهُ قَدْ يَتَنَبَّهُ بِالْاسْتِمَاعِ لِتَرْكِ الْغَفْلَةِ،
وَيَزِدُّهُ بِهِ تَثْبِيثًا فِيمَا اعْتَقَدَهُ مِنَ الصَّوَابِ، وَعَلَيْهِ فِي ذَلِكَ بَلُوغُ غَايَةِ جَهْدِهِ،
وَالْإِنْصَافُ مِنْ نَفْسِهِ، حَتَّى يَعْرِفَ مِنْ أَيْنَ قَالَ مَا يَقُولُ، وَتَرْكُ مَا يَتْرَكُ.
وَلَا يَكُونُ بِمَا قَالَ أَعْنَى مِنْهُ بِمَا خَالَفَهُ، حَتَّى يَعْرِفَ فَضْلَ مَا يَصِيرُ إِلَيْهِ عَلَى
مَا يَتْرَكُ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

فَأَمَّا مَنْ تَمَّ عَقْلُهُ، وَلَمْ يَكُنْ عَالِمًا بِمَا وَصَفْنَا، فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَقُولَ بِقِيَاسٍ،
وَذَلِكَ أَنَّهُ لَا يَعْرِفُ مَا يَقِيسُ عَلَيْهِ، كَمَا لَا يَحِلُّ لِفَقِيهِ عَاقِلٍ أَنْ يَقُولَ فِي ثَمَنِ
دِرْهَمٍ وَلَا خَبْرَةٍ لَهُ بِسُوقِهِ.

وَمَنْ كَانَ عَالِمًا بِمَا وَصَفْنَا بِالْحِفْظِ لَا بِحَقِيقَةِ الْمَعْرِفَةِ: فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَقُولَ
أَيْضًا بِقِيَاسٍ، لِأَنَّهُ قَدْ يَذْهَبُ عَلَيْهِ عَقْلُ الْمَعَانِي.

وَكَذَلِكَ لَوْ كَانَ حَافِظًا مُقَصِّرَ الْعَقْلِ، أَوْ مُقَصِّرًا عَنْ عِلْمِ لِسَانِ الْعَرَبِ لَمْ
يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقِيسَ مِنْ قَبْلِ نَقْصِ عَقْلِهِ عَنِ الْآلَةِ الَّتِي يَجُوزُ بِهَا الْقِيَاسُ.
وَلَا نَقُولُ يَسَعُ - هَذَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنْ يَقُولَ أَبَدًا إِلَّا اتِّبَاعًا وَلَا قِيَاسًا^(١).

وَأَمَّا بِالنِّسْبَةِ لِعِلْمِ أَصُولِ الْفَقْهِ، فَإِنْ أَهْمِيَّتُهُ لَا تَخْفَى ذَلِكَ لِأَنَّهُ أَمُّ عُلُومِ
الاجْتِهَادِ، وَأَهَمُّ الْعُلُومِ الَّتِي يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْمُجْتَهِدُ^(٢).

(١) مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيُّ: الرَّسَالَةُ: ٥٠٨-٥١١.

(٢) مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ فَخْرُ الدِّينِ الرَّازِيُّ: الْمَحْصُولُ فِي عِلْمِ الْأَصُولِ: ٦ / ٢٥.

وقال الشوكاني : فإن هذا العلم هو عماد فسطاط الاجتهاد ، وأساسه الذي تقوم عليه أركان بنائه^(١) .

وفي العصر الحديث اشترط العلماء شروطاً جديدة للمفسر ، منها ما ذكره محمد رشيد رضا وهي : علم أحوال البشر ، والعلم بوجه هداية البشر كلهم بالقرآن^(٢) .
كتاب الله بحره عميق ، وفهمه دقيق ، ولا يصل إلى فهمه إلا من تبحر في هذه العلوم ، ولو تأملنا في هذه العلوم وجدنا أن نصّفها تقريباً يدور حول اللغة وعلومها ، وهذا يؤكد على أهمية اللغة العربية في فهم القرآن الكريم وتفسيره ، فهي مفتاح القرآن بلا ريب ، ولذلك جعل كثير من العلماء والفقهاء تعلم العربية فرضاً على المسلمين .

قال مجاهد : لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يتكلم في كتاب الله إذا لم يكن عالماً بلغات العرب^(٣) .

وقال الإمام مالك : لا أوتى برجل غير عالم بلغات العرب يفسر كتاب الله إلا جعلته نكالا^(٤) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية : وأيضاً فإن نفس اللغة العربية من الدين ، ومعرفتها فرض واجب ، فإن فهم الكتاب والسنة فرض ، ولا يفهم إلا بفهم اللغة العربية ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب^(٥) .

(١) محمد بن علي الشوكاني : إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول : ٢ / ٣٠١ .

(٢) محمد رشيد رضا ، تفسير المنار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢م : ١ / ٢٠-٢١ .

(٣) السيوطي ، الإتقان في علوم القرآن : ٢ / ٤٧٧ .

(٤) الإمام البيهقي في شعب الإيمان : ٢ / ٤٢٥ برقم (٢٢٨٧) .

(٥) أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني ، اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم ، تحقيق : عصام حرستاني ومحمد إبراهيم الزعلي ، دار الجيل بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ ١٩٩٣م : ٢٤٢ .

وهنا أود أن أنقل كلام الإمام محمد طاهر بن عاشور^(١) فيما يتعلق بخطورة تفسير القرآن الكريم حيث يقول: إن واجب النصح في الدين والتنبيه إلى ما يغفل عنه المسلمون مما يحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم ، قضى عليّ أن أنبه إلى خطر أمر تفسير الكتاب ، والقول فيه دون مستند من نقل صحيح عن أساطين المفسرين أو من إبداء تفسير أو تأويل من قائله ، إذا كان القائل توفرت فيه شروط الضلالة في العلوم ؛ فقد رأينا تهافت كثير من الناس على الخوض في تفسير آيات من القرآن ، فمنهم .. من يضع الآية ثم يركض في مجالات من أساليب المقالات تاركاً معنى الآية جانباً ، وقد دلت شواهد الحال على ضعف كفاءة البعض لهذا العمل العلمي الجليل ، فيجب على العاقل أن يعرف قدره وألا يتعدى طوره ، وأن يرد الأشياء إلى أربابها ، ويأتي البيوت من أبوابها^(٢).

(١) محمد طاهر بن عاشور (١٨٧٩ م - ١٩٧٣ م) : ولد بالمرسى ضاحية من ضواحي العاصمة التونسية، ونشأ في بيئة علمية، التحق بجامعة الزيتونة وأحرز على شهادة التطويع سنة ١٣١٧ هـ / ١٨٩٩ م، أقبل على التدريس بجامعة الزيتونة والمدرسة الصادقية سنة ١٩٠٥ م، والتحق بالقضاء سنة ١٩١١ م فكان عضواً بالمحكمة العقارية وقاضياً مالكياً فشيخ الإسلام للمذهب المالكي سنة ١٩٣٢ م، ثم سمي شيخاً لجامع الزيتونة في سنة ١٩٤٥ م. أحيل إلى الراحة سنة ١٩٦٠ م بسبب موقفه تجاه الحملة التي شنّها بورقية يومئذ ضد فريضة الصيام في رمضان ، شارك في إنشاء مجلة السعادة العظمى سنة ١٩٥٢ م وهي أول مجلة تونسية مع صديقه العلامة الشيخ محمد الخضر حسين رحمه الله ، أما كتبه ومؤلفاته فقد وصلت إلى الأربعين ومن أجلها كتابه في التفسير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد في الكتاب المجيد) المعروف بـ (التحري والتنوير) ، وكتابه الثمين والفريد من نوعه (في مقاصد الشريعة الإسلامية) ، و (أصول العلم الاجتماعي في الإسلام) ، والوقف وآثاره في الإسلام، ونقد علمي لكتاب أصول الحكم .

(٢) انظر : محمد الطاهر بن عاشور : تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد في الكتاب

المجيد ، المعروف بـ (التحري والتنوير) : ٣١ .

قال محمد حسين الذهبي في صدد جمود البحث في التفسير : لم يترك الأوائل للأواخر كبير جهد في تفسير كتاب الله ، والكشف عن معانيه ومراميهِ .. والذي يقرأ كتب التفسير على اختلاف ألوانها ، لا يداخله الشك في أن كل ما يتعلق بالتفسير قد وفاه هؤلاء الأقدمون حقه من البحث والتحقيق^(١) .

ولا يعني هذا إغلاق باب التجديد في التفسير ، ونحن بدورنا يجب أن نبني على ما ذكره الأوائل ، ونستكمل ما تركوه ، فكم ترك الأوائل للأواخر في تفسير القرآن الكريم ، فهو باب كان وسيبقى مفتوحاً ، لأن القرآن الكريم مستوعب لكل العلوم وشتى العصور ، نعم التفسير بمجرد الرأي من غير أصل لا يجوز ، أما الرأي الذي يسنده برهان ودليل فالحكم به في النوازل جائز .

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بغيرِ عِلْمٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ »^(٢) قَالَ أَبُو عِيسَى : هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ .

والحديث هنا يتوعد من قال في القرآن بغير علم ، أما المفسر الذي علم أدوات التفسير فإنه لم يقل بغير علم لذا خرج من الوعيد .

وعنه أيضاً عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : « اتَّقُوا الْحَدِيثَ عَنِّي إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ ، وَمَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ »^(٣) قَالَ أَبُو عِيسَى : هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ .

(١) محمد حسين الذهبي ، التفسير والمفسرون ، دار الكتب الحديثة : ٢ / ٤٩٥ .

(٢) رواه الترمذي في كتاب : تفسير القرآن عن رسول الله ﷺ ، باب : ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه ، رقم الحديث : ٢٨٧٤ .

(٣) رواه الترمذي في كتاب : تفسير القرآن عن رسول الله ﷺ ، باب : ما جاء في الذي يفسر القرآن برأيه ، رقم الحديث : ٢٨٧٥ .

عَنْ جُنْدُبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « مَنْ قَالَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ »^(١) أي أخطأ الطريق إليه ، فهو مخطئ بحسب الحكم الشرعي .

أراد الرأي الذي يغلب على القلب من غير دليل قام عليه ، وأما الذي يشده برهان فالقول به جائز .

قال الماوردي : قد حمل بعض المتورعة هذا الحديث على ظاهره وامتنع من أن يستنبط معاني القرآن باجتهاد ولو صحبها الشواهد ، ولم يعارض شواهد ما نص صريح ، وهذا عدول عما تعبدنا بمعرفته ، من النظر في القرآن واستنباط الأحكام منه ، كما قال تعالى : ﴿ لَعَلَّهُمُ الَّذِينَ يُسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾^(٢) ولو صح ما ذهب إليه ، لم يُعَلِّمَ بالاستنباط ، ولما فهم الأكثر من كتابه تعالى شيئاً^(٣) . وكما أنه لا يجوز التفسير بمجرد الرأي ، كذلك لا يجوز التفسير بمجرد معرفة اللغة العربية ، فمثلاً قوله تعالى : ﴿ وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ وَءَاتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا ﴾^(٤) .

فلو اعتمد في التفسير على مجرد المعرفة اللغوية لضلَّ المراد إن لم يرجع إلى بيان القضية بين صالح عليه السلام وقومه ثمود ، والناقة المعجزة المؤيد

(١) رواه أبو داود في كتاب : العلم ، باب : الكلام في كتاب الله بغير علم ، رقم الحديث : ٣١٦٧ .

(٢) سورة النساء : ٨٣ .

(٣) محمد شمس الحق العظيم آبادي ، عون المعبود شرح سنن أبي داود ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٩٢ م .

(٤) سورة الإسراء : ٥٩ .

بها صالح نبي الله عليه السلام ، فلفظ «مبصرة» عند الاعتماد على مجرد اللغة ، قد يفهم منها بأنها صفة أو حال الناقة ، وهذا التفسير تفسير باطل ، إذ المراد ، أن هذه الناقة هي معجزة واضحة ، وآية بيّنة على صدق رسالة صالح عليه السلام ، وأن ثمود ظلموا أنفسهم بسبب عقرهم لهذه الناقة ، وهذا طبعاً يستدعي الرجوع إلى معرفة الحال بين صالح عليه السلام وقومه ثمود .

قال مصطفى صادق الرافعي : بيد أن القرآن كتاب كل عصر ، وله في كل دهر دليل من الدهر على الإعجاز ، ونحن قد قلنا في غير الجهات التي كتَبَ فيها كُلُّ مَنْ قَبْلَنَا ، وسيقولُ مَنْ بعدنا فيما يفتح الله به ، إن ذلك على الله يسير^(١) .

إن من أَلَمَ بهذه العلوم ونحوها وبلغ هذا القدر من العلم والمعرفة ، يصبح أهلاً لأن يقرأ الكتاب الكريم قراءة متبصرة ، يهدف في ضوئها إلى فهم جديد ، يضيفه إلى أفهام السابقين ، مما يكون له الأثر الفاعل في النهوض بالأمة وحل مشاكلها المعاصرة ، وهو مأجور فيما توصل إليه من الفهم واستنباط الحِكم والأحكام والوقوف على الأسرار ، واستخراج ما تيسر من كنوز المعرفة التي يزخر بها القرآن الكريم ، ما دامت تلك المعارف لا تصادم النصوص ، ولا تعارض ما أجمعت عليه العقول.

إن تفسير القرآن بالرأي موضع خلاف بين العلماء ، فبعضهم تشدد ومنع ومنهم شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال : فأما تفسير القرآن بمجرد الرأي فحرام^(٢) .

(1) مصطفى صادق الرافعي ، إعجاز القرآن ، دار الكتب العربي ، بيروت : ٨.

(2) ابن تيمية ، مقدمة في أصول التفسير : ٥٠ .

واستدل هؤلاء على أنه من المحرم ، القول على الله بغير علم ومنها قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾^(١) ، وأن الصحابة كانوا يتحرزوا على القول في كتاب الله بمجرد الرأي .

ومنهم من قال بجوازه ، واستدلوا بأن الاجتهاد أمر مقرر، ومنع الرأي في القرآن تعطيل للاجتهاد ، والله تعالى أمرنا بالتدبر والتفكر في كتابه، وأن الرسول ﷺ دعا لابن عباس رضي الله عنهما فقال : اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل .

ولو حللنا أدلة الفريقين تحليلاً دقيقاً، لظهر لنا أن الخلاف لفظي لا حقيقي، فالرأي قسمان :

قسم جارٍ على موافقة كلام العرب ، مع موافقة الكتاب والسنة ، ومراعاة سائر شروط التفسير، وهذا القسم جائز لا شك فيه.

وقسم غير جارٍ على قوانين العربية، ولا موافق للأدلة الشرعية، ولا مستوف لشرائط التفسير، كما فعل أصحاب القراءة المعاصرة، وهذا هو مورد النهي ومحط الذم.

من ضوابط التفسير بالرأي :

- ١ - الالتزام بفهم القرآن من خلال معهود العرب في الخطاب.
- ٢ - استصحاب الصحيح من المأثور ليكون وسيلة معينة على الفهم، وضابطاً من خطرات القلوب ومجازفات الهوى.
- ٣ - التعرف على مناسبات النزول لتكون وسائل إيضاح معينة لتعدد الرؤية ، وتنزيل النص على الواقع المعاش.

(١) سورة الإسراء : ٣٦.

٤- عدم الخروج على قواعد المنطق والعقل السليم ، أو ما تقتضيه الفطر الصحيحة، ودلالة الألفاظ والصيغ.

٥- عدم الخروج بالتفكير أو بالرأي عن المقاصد العامة التي حددت في القرآن على أنها مسلمات.

٦- الاستفادة من الكسب العلمي، والحقائق المعرفية في ميادين الحياة الاجتماعية وغيرها أثناء النظر للآيات، وجعل الآية هي التي تتحكم بالكسب البشري ، وتوجه المعارف، وتحدد الهدف والمقصد من العلم^(١).

٧- معرفة عادات العرب ، لأن هذه المعرفة تساعد كثيراً على معرفة معاني الآيات كقوله تعالى : ﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ﴾^(٢) لا يعرف معنى هذه الآية إلا من عرف عادات العرب في حربها وسلمها، وحلها وإحرامها ليستطيع معرفة معنى النسيء.

وبناء على ذلك فأى قراءة لا تستند إلى هذه المبادئ والعلوم لا تعدو أن تكون قراءة مبتورة ومغرضة لا يمكن لها أن تحقق هدفاً منشوداً، ولا توصل إلى غاية حميدة ، بل هي قراءة هادفة إلى القضاء على القيم والمبادئ والأحكام التي يتضمنها النص الشرعي ، أو سمّها افتراءات جلية للنص الديني.

وإن نظرة عجلية في الخلفيات العلمية التي يحملها أولئك المسمون في عالمنا الإسلامي بدعاة القراءة المعاصرة والجديدة للنص الشرعي ، تنبئ بأن

(١) محمد الغزالي ، كيف نتعامل مع القرآن ، في مدارس أجراها عمر عبيد حسنة ، من مطبوعات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الكتاب الخامس من سلسلة قضايا الفكر الإسلامي ، الطبعة

الثالثة ١٤١٣هـ ١٩٩٢م : ١٩٧.

(٢) سورة التوبة : ٣٧.

علاقتهم بالعلوم الشرعية ، علاقة مشبوهة ومدسوسة، وأن زادهم المعرفي ضحل وضئيل ، وبضاعتهم مزجاة، والمرء عدو ما يجهل ، بل إن الغالبية العظمى منهم كأكابرهم محمد شحرور وغيره لا علاقة لهم بالعلوم النظرية بتاتاً ، ويحملون درجات وشهادات علمية في مجالات العلوم الهندسية والكيميائية والطبية وغيرها ، كما أن عدداً لا يستهان به منهم لم تكتحل عيونهم برؤية أيٍّ من المدونات العلمية الراقية التي صنفها الآباء والأجداد في هذه الفنون .

إذن فالتعامل مع النص القرآني تفسيراً وتأويلاً يجب أن لا يتجاوز الإطار الذي يحتمله النص ، وكذلك لا ينبغي تضيق المعاني القرآنية وتحجيمها، وإنما نتعامل مع القرآن الكريم بحدود ما تحتمله لغة القرآن ، وما يؤازرها مما ورد من تفسير مأثور .



الفصل الثاني

خصائص النص الديني

ويشتمل على مبحثين :

المبحث الأول : خاصية إلهي المصدر ونزوله منجماً .

المبحث الثاني : الجمع بين الإعجاز والإيجاز والمرونة والسعة .

خاصية إلهي المصدر ونزوله منجماً

لم يخل عصر من إعادة قراءة النص الديني :

لقد كان القرآن الكريم والسنة النبوية والآثار وأقوال أئمة الاجتهاد محل دراسات وقراءات متعددة ومتجددة عبر التاريخ الإسلامي ، وما خلا عصر من دعوة مخلص ومخلص غير مخلص إلى إعادة قراءة النص الديني ، وذلك في ضوء ما يموج به العالم من تطورات وتغيرات على جميع الأصعدة ، فبعضها انتهجت منهج التشكيك والاتهامات ، وقالوا بأن تلك التعاليم والأحكام والمبادئ لم تعد صالحة لأن تكون قيّمة على حياة الناس في العصر الحاضر .

وفي مقابل هذه الدعوات المشبوهة ظهرت دعوات مخلص إلى التجديد تدعو الغياري من أهل العلم والفكر إلى إعادة قراءة الاجتهادات المنسوجة إزاء النص الديني في ضوء الواقع المعاصر ، بغية تفعيل قيومية الشرع على الواقع الإنساني .

ويهدف بعضهم إلى إيجاد العقل المسلم المستنير القادر على ممارسة دوره في الاجتهاد والتجديد والعمران الإنساني ، لتأهيل المسلم لدور الاستخلاف ، والقيام بحق التسخير ، والوصول إلى هدف التمكين ، والقيام بحق الأمانة^(١) . ولكن هل يفتح الباب لكل من هبّ ودبّ ؟ ليقول ما يملئ عليه فكره القاصر ، فيضر أكثر مما ينفع ، ويفسد أكثر مما يصلح ؟ ويهدم أكثر مما يبنى ؟ وهل التجديد هو مجرد التغيير ، وإن كان بهدم المبادئ والأسس والثوابت ؟ أم الوصول إلى الجديد النافع المفيد وفق تلك المبادئ والأسس والثوابت ؟

(١) انظر : طه جابر العلواني ، إصلاح الفكر الإسلامي : ١٠٣ .

والملاحظ من خلال هذه الدعوات المتعارضة والمتناقضة أنها كانت ولا تزال ترفع شعارات ودعوات لا يخلو بعضها من صحة وأهمية كدعوتهم إلى ضرورة تجديد الفقه الإسلامي ، ودعوتهم إلى إصلاح مناهج التفكير، لاستئناف الدور الريادي الذي كان ذات يوم للإسلام والمسلمين .

ومن الملاحظ وقوع بعض الطيبين المخلصين في هذا الفخ المنهجي العميق، حيث إنهم يضيفون على النصوص الشرعية في التراث قداسة، فيقدسون بعض الاجتهادات الفقهية ، ويعدون بعض الآراء سامية على المراجعة وفوق التصحيح والتحقيق ، والحال أن القداسة والسمو لا يحقان لأي نص ما عدا النص الديني بحسبانه الوحي المنزل ، والحق المطلق .

وبناء على هذا يمكن القول بأن النص الديني له خصائص أربع :

١- خاصية إلهي المصدر والنسبة : ومقتضى هذه الخاصية أن يستحضر المتعامل معه جلاله بجلال مصدره ، وعدم خضوعه لظروف الزمان والمكان بعدم خضوع مصدره ، فلا يؤثر فيه زمان ، ولا يتأثر بالمكان، وإحاطته الكاملة بأحوال الماضي والحاضر والمستقبل بإحاطة مصدره الكاملة والشاملة ، وعليه أن يدرك عصمة هذا النص من الخطأ والغلط والقصور والنقص ، وكل قراءة لا تستحضر هذه الخاصية فهي قراءة ساذجة ، لا تزيد صاحبها إلا بعداً وابتعاداً عن منهج الله سبحانه وتعالى .

٢- خاصية التنجيم والتدرج : مما يتميز به النص الشرعي أنه نزل منجماً ومفرقاً على مدى ثلاث وعشرين سنة ، مصداقاً لقول الله سبحانه وتعالى : ﴿وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ نَزِيلاً﴾ (١) .

(١) سورة الإسراء : ١٠٦ .

ولقوله جل جلاله : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً ۝ ﴾^(١) .

ومقتضى هذه الخاصية أن يتعرف المتعامل مع القرآن الكريم بجملة الظروف والمناسبات ، فغالباً ما كانت الآيات تنزل على رسول الله ﷺ جواباً لحوادث في المجتمع الإسلامي ، وأحياناً تنزل الآيات جواباً عن أسئلة يسألها بعض المؤمنين ، والأحداث التي رام الشرع الحنيف تعديلها وإصلاحها على مراحل متدرجة تسهيلاً لحسن تفهمه وإدراك غاياته ومقاصده .

ولتنجيم نزول القرآن الكريم أسراراً عدة وحكم كثيرة ، نستطيع أن نجملها في أربع حكم رئيسية^(٢) :

الحكمة الأولى : تثبيت فؤاد النبي ﷺ ، وتقوية قلبه ، قال الله تعالى : ﴿ وَلَا تَقْصُصْ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ۝ ﴾^(٣) .

الحكمة الثانية : التدرج في تربية هذه الأمة الناشئة علماً وعملاً ، وليسهل عليهم حفظه وفهمه ، وليتخلوا عن عقائدهم الباطلة شيئاً فشيئاً ، ويتحلوا بعقيدة التوحيد الصحيحة ، وهذا إعجاز في تهذيب الشعوب وسياسة الأمم وتربية الجماعات .

(١) سورة الفرقان : ٣٢ .

(٢) انظر : محمد عبد العظيم الزرقاني : مناهل العرفان في علوم القرآن ، حققه : بدیع السيد اللحام :

٨٠ / ١ وما بعدها .

(٣) سورة هود : ١٢٠ .

الحكمة الثالثة : مسaire الحوادث والطوارئ في تجددتها وتفرقها ، وكلما جدَّ منهم جديد نزل من القرآن ما يناسبه، وفي هذا لفت أنظار المسلمين إلى تصحيح أخطائهم وإرشادهم إلى الصواب ، وكشف حال المنافقين ، وهتك أستارهم للنبي ﷺ والمسلمين ، كي يأخذوا حذرهم ، فيأمنوا شرهم ، قال الله تعالى : ﴿ وَلَا يَأْتُوكَ بِمِثْلِ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا ﴾^(١).

الحكمة الرابعة : الإرشاد إلى مصدر القرآن ، وأنه كلام الله وحده ، ولا يمكن أن يكون من كلام رسول الله ﷺ أو أي مخلوق آخر ، فهو محكم السرد ، دقيق السبك ، قوي الاتصال ، أخذ بعضه برقاب بعض في سورة وآياته وجمله ، يجري دم الإعجاز فيه كله من ألفه إلى يائه كأنه سبيكة واحدة ، قال الله تعالى : ﴿ قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾^(٢).

إن هذه الخاصية للنص الشرعي أمانة واضحة على كون الإسلام ديناً لا يقفز على الواقع ، بل هو واقعي يراعي واقع الإنسان فطرياً ، ويعترف بقيمته ، ولا يتنكر له ، فلا ينبغي فهم النصوص الواردة إزاء تلك الظروف والأحداث منفصلة عن فهم ذات الظروف والأحداث ، مما يعني أن فهم جزء من نص كلي بعيداً عن بقية الأجزاء فهم غير سديد ولا سليم ، لأنه تجاوز هذه الخاصية التي ينفرد بها النص الشرعي ، والنصوص الأخرى لا تتسم بهذا الأمر لعدم معرفتها بمآل الأمور ، أما الشارع الحكيم فإنه لا يخفى عليه ما كان وما يكون وما سيكون ، وليس ثمَّ صاحب نص يتصف بهذا الأمر ، بل جلَّ النصوص

(١) سورة الفرقان : ٣٣ .

(٢) سورة الفرقان : ٦ .

البشرية تأتي إما لوصف أمر مضي ، أو لوصف أمر قائم ، أو استشراف أمر في المستقبل ، ولكنه لا يستطيع أن يأخذ في الاعتبار هذه الأمور الثلاثة في آن واحد ، ويتحقق كلها كما توقعها وافترضها.

إن استحضار دعاة القراءة الجديدة للنص القرآني لهذه الخاصية من شأنه أن يكون ذلك عوناً لهم على حسن إدراك العلاقة الترابطية والتكاملية بين مختلف النصوص ، بحيث يصبحون قادرين على الجمع بين النصوص التي تعالج قضايا مماثلة وتحاول تقديم تفسير متزن ، كما أن هذه الخاصية تعين المتعامل مع النص الشرعي على التزام التجرد والموضوعية ، وتقتضي الابتعاد عن ضرب النصوص بعضها ببعض ، وادعاء وقوع التناقض أو التضارب بين الأحكام.

وقال بعض من يُسمَّون في عالمنا الإسلامي بالعلمانيين ^(١) : إنَّ السبب مؤثر في وجوده ، بحيث إذا انعدم يجب أن ينعدم معه النص وما يحمله من معنى حكماً أو مقصوداً.

وهذا التفسير ينظر إلى أسباب النزول بأنها أسباب تاريخية خاضعة للظروف ، وللبيئة وللزمان والمكان ، تسري عليها ما يسري على غيرها من

(١) وهو علي أومليل : كاتب مغربي معروف ، وسفير المملكة المغربية بالقاهرة ثم ببيروت ، أحد دعاة القراءة الجديدة والمعاصرة وله كتاب : (في شرعية الاختلاف) يتناول فيه مسألة الاختلاف في المجتمعات الإسلامية منذ النشأة إلى العصر الراهن ويحث المسلمين واليهود المثقفين العرب بالامتناع عن الإشارة إلى النص القرآني والسنة النبوية الشريفة في حواراتهم ، ويعتقد أن تحقيق الرقي والتقدم في البلاد العربية والإسلامية رهن باعتمادهم التعددية ، وأن الاختلاف هو جوهر الديمقراطية ، ويقول : إن تعثر عملية التحديث عندنا راجع إلى عدم الثقة التاريخية بين الغرب والعالم الإسلامي.

النسبية وعدم الإطلاق ، بمعنى أن تلك الأسباب استدعت نزول وورود النص لظروف معينة، فإذا ما تولت تلك الظروف ، ينبغي أن يتولى معها النص الشرعي مطلقاً^(١).

ولا يخفى ما ينطوي عليه هذا التفسير من ضحالة فكرية وخلط مفاهيمي لمصطلح أسباب النزول عند أهل العلم في التفسير، كما ينمّ عن تجاهل متعمد لخاصية إلهي المصدر السابق ذكرها، ويعد في حقيقة الأمر توغلاً في السطحية والاعتساف والتمحل.

وقال أحدهم : لا يصح استخدام كلمة «سبب» على نزول التشريع ، لأن السبب هو: ما يلزم من وجوده الوجود ومن عدمه العدم .. والأصح إطلاق كلمة «تاريخية نزول التشريع» التي تفيد دلالة الوقت ، والحدث المناسب الذي تم اختياره من قبل الخالق، لينزل النص التشريعي بصياغة مناسبة فوراً^(٢).

إنَّ هذه الوجهة في تكييف علاقة النص بسببه تنظر إلى أسباب النزول بأنها أسباب ، وإن كانت تاريخية ، إلا أنها فوق التاريخ ذاته ، لا تخضع ما تخضع له الأسباب التاريخية من النسبية والجزئية الحقيقية ، فهي حاکمة على التاريخ وليس العكس ، لأن مصدره وجد قبل أن يوجد التاريخ ، بل هو الذي أوجد التاريخ ، وهو الذي يصنع التاريخ ويؤثر في التاريخ ، ولا يمكن الاستناد إلى التاريخ في تفسيره.

(١) علي أولملي : في شرعية الاختلاف : ٥٠ وما بعدها.

(٢) سامر إسلامبولي ، ظاهرة النص القرآني تاريخ ومعاصرة ، رد على كتاب النص القرآني أما إشكالية البنية والقراءة لطيب تيزيني ، الأوائل للنشر ، دمشق ، الطبعة الأولى ٢٠٠٢م : ١٣٠.

والسبب في هذا أن الأسباب في نظرنا إذا كانت تاريخية فإنها تعني أن النص الذي ارتبط ورودها ونزولها بها يجب أن يكون تاريخياً أيضاً، ومعروف أن التاريخ أحداث في الماضي، لا ينبغي إسقاطها على الحاضر، وليس ذلك النص الشرعي، فإنه نص للماضي وللحاضر وللمستقبل، ولا يحكمها أحداث تاريخية معينة بل فوق كل الأحداث والظروف، والنص كان سيرد ولو لم يكن هناك ذلك الجزئي المسمّى بالسبب، ويعني هذا أن النص الشرعي يمثل خطاب الإله الموجه إلى العالم القائم وقت نزوله، وإلى العالم الذي سيأتي من بعده وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها. فأسباب النزول نماذج ودلائل وأمارات على أسباب حقيقية، يتوقف إدراكها على إدراك هذا النموذج، مما يعني ضرورة النظر إلى الأسباب على أنها أدوات معينة ومساعدات على حسن فهم النص الشرعي، وإدراك مراميهِ، ومغازيه وأبعاده^(١).

وقد رأيت أن يكون المصطلح البديل لأسباب النزول هو «مناسبات النزول» وتدرس هذه المناسبات في مجال الاجتهاد في أمور التشريع والدعوة الإسلامية، وفي مجال تدبر القرآن الكريم، لأن معانيه وإن جردت من ملابس الزمان والمكان، إلا أنها تصلح لكل زمان ومكان.



(١) رحم الله الإمام الدهلوي الذي كشف النقاب عن هذا الأمر في كتابه القيم: الفوز الكبير في أصول التفسير: ٣١ وما بعده.

الجمع بين الإعجاز والإيجاز والمرونة والسعة

٣. خاصية الجمع بين الإيجاز والإعجاز في ألفاظه :

هذه الخاصية تتجلى في المستوى البلاغي الرفيع الذي يتميز به النص الشرعي دون سواه، وإذا كان معلوماً بأن جلالة المتكلم تنعكس على كلامه وأسلوبه ، فلا غرو أن يجد المرء في النص الشرعي تفوقاً ليس بعده تفوق من حيث المستوى البلاغي واللغوي، لكنه تفوق لا يعلو على أفهام العامة ، ولا يقصر عن مطالب الخاصة .

ويمكن للمرء أن يلاحظ هذا التفوق في جمع النص الشرعي بين طياته إيجاز اللفظ مع الوفاء بالمعنى ، واستخدام أسلوب أدبي راقٍ يخاطب العقل والقلب معاً ، ويستثير أحاسيس المخاطبين ، مما يجعله أكثر قدرة على الإقناع والإرشاد. ومقتضى هذه الخاصية أن يكون المتعامل على وعي وإدراك بهذا الجانب من النص الشرعي، وأن يستحضره عندما يريد أن يجتهد في فهم نص شرعي ، فضلاً عن أنها تقتضي من المتعامل معها الابتعاد عن ادعاء العصمة والسداد المطلق لما يتوصل إليه من فهم لألفاظ ودلالات النص الشرعي، إذ إن مفاد الإعجاز في النص الشرعي أن تظل أفهام البشر لمعانيه ومرامييه ومقاصده قاصرة خاضعة للنقص وعدم الكمال ، مما يفتح المجال أمام الأجيال المتعاقبة على تجدد فهم المرامي والمقاصد والأحكام.

وقضية الإعجاز القرآني معلومة ، ولكن بعض الكتاب المؤولة كان لهم رأيهم في الإعجاز ، فيرى أحدهم أن بعض القرآن معجز دون بعضه الآخر،

حيث قسم ما أنزله الله تعالى على رسوله ﷺ إلى : (١- الكتاب ، ٢- أم الكتاب ، ٣- النبوة وفيها القرآن والسبع المثاني وتفصيل الكتاب)^(١) .

وبناء على هذا التقسيم أنكر الكاتب الإعجاز في أحكام الكتاب ، فقال : إن الأحكام من الكتاب ، وليست من القرآن ، وهي الكتاب بالنسبة لموسى وعيسى ولا يوجد فيها أي إعجاز^(٢) .

كما أنكر الإعجاز في أم الكتاب بقوله : إن الإعجاز جاء في القرآن فقط ، وليس في أم الكتاب^(٣) .

وقال : إن أم الكتاب مصطلح جديد لم تعرفه العرب فليس له إلا هذا المعنى «الآيات المحكمات»^(٤) .

بداية لا توجد مصطلحات في كتاب الله عز وجل ، فالله تعالى لا يصطلح مع أحد على كلامه .

ثم عجباً لصاحب القراءة المعاصرة كيف يقول بأن هذا المصطلح جديد لم تعرفه العرب وقد قال في لسان العرب :

وَأُمُّ كُلِّ شَيْءٍ: أَصْلُهُ وَعِمَادُهُ؛ قَالَ ابْنُ دُرَيْدٍ: كُلُّ شَيْءٍ انْضَمَّتْ إِلَيْهِ أَشْيَاءٌ، فَهُوَ أُمُّ لَهَا. وَأُمُّ الْقَوْمِ: رَئِيسُهُمْ.. وَأُمُّ الْكِتَابِ: فَاتِحَتُهُ لِأَنَّهُ يُبْتَدَأُ بِهَا فِي كُلِّ صَلَاةٍ، وَقَالَ الزَّجَّاجُ: أُمُّ الْكِتَابِ أَصْلُ الْكِتَابِ، وَقِيلَ: اللَّوْحُ الْمَحْفُوظُ. التَّهْذِيبُ: أُمُّ الْكِتَابِ كُلُّ آيَةٍ مُحْكَمَةٍ مِنْ آيَاتِ الشَّرَائِعِ وَالْأَحْكَامِ وَالْفَرَائِضِ،

(1) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٢١٣ .

(2) المصدر السابق : ١٨٠ .

(3) المصدر السابق : ٧٧ .

(4) المصدر السابق : ٤٣ .

وجاء في الحديث: أَنَّ أُمَّ الْكِتَابِ هِيَ فَاتِحَةُ الْكِتَابِ لِأَنَّهَا هِيَ الْمُقَدِّمَةُ أَمَامَ كُلِّ سُورَةٍ فِي جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ وَابْتَدِئَ بِهَا فِي الْمُصْحَفِ فَقَدِّمَتْ وَهِيَ أَوَّلُ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ.. وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: أُمُّ الْكِتَابِ الْقُرْآنُ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ. وَأُمُّ النُّجُومِ: الْمَجَرَّةُ لِأَنَّهَا مُجْتَمَعُ النُّجُومِ. وَأُمُّ التَّنَائِفِ: الْمَفَازَةُ الْبَعِيدَةُ. وَأُمُّ الطَّرِيقِ: مُعْظَمُهَا إِذَا كَانَ طَرِيقاً عَظِيماً وَحَوْلَهُ طَرُوقٌ صِغَارٌ فَالْأَعْظَمُ أُمُّ الطَّرِيقِ، وَأُمُّ مَثْوَى الرَّجُلِ: صَاحِبَةُ مَنْزِلِهِ الَّذِي يَنْزِلُهُ، وَأُمُّ الْحَرْبِ: الرَّايَةُ. وَأُمُّ الرُّمْحِ: اللَّوَاءُ وَمَا لَفَّ عَلَيْهِ مِنْ خِرْقَةٍ. وَأُمُّ الْقُرَى: مَكَّةُ، شَرَّفَهَا اللَّهُ تَعَالَى، لِأَنَّهَا تَوَسَّطَتِ الْأَرْضَ فِيمَا زَعَمُوا، وَقِيلَ: لِأَنَّهَا قَبْلَةُ جَمِيعِ النَّاسِ يُؤْمِنُونَهَا، وَقِيلَ: سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا كَانَتْ أَعْظَمَ الْقُرَى شَأناً^(١).

وجاء كاتب آخر فأنكر إعجاز القرآن كلية ، فقال : يتجه البعض إلى القول بأن الله قد أبقي معجزته لمحمد في حيز القرآن، وهي معجزة مستمرة تحدى بها الله المجتمع العربي الجاهلي ، ولا زال التحدي مستمراً ، وبالتالي فلم تكن ثمة حاجة لمعجزات أخر ، والبعض يرى أن الرسالة المحمدية بوصفها خاتمة الرسالات ومتوجهة للبشر أجمعين، فقد جعلها الله تجربة مخاطبة خالصة للعقل ، غير أن ما نراه نحن في هذا المجال وبحكم منهجنا يختلف عن الإيضاحين ، أو الافتراضين السابقين، علماً بأننا نسقط هذا الافتراض الثالث والقائل بأن التجربة المحمدية العربية^(٢) كانت مليئة بالمعجزات ، وهنا غالباً ما

(١) أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور المصري ، لسان العرب مطبعة دار صادر ، بيروت سنة ١٣٧٥ هـ ١٩٦٦ م : مادة «أم» .

(٢) لم يكن رسول الله ﷺ صاحب تجربة عربية ، بل كان صاحب رسالة سماوية من لدن حكيم عليم.

يشير المفسرون إلى شق صدر محمد في فترة تنشئته في ديار بني سعد، وإلى اختفاء الشجرة التي جلس لديها على مقربة من دار الراهب بحيرا، وإلى انشقاق القمر، وإلى انسياب الماء من أصابعه، وإلى بناء العنكبوت لعشها في فتحة غار ثور، وإلى رشقه مشركي بدر بالحصى، فنال منهم جميعاً إلخ الافتراضات هذه لا نأخذ بها نهائياً، ليس لأنها لم ترد في القرآن، بل لأن القرآن ينفيها نفيّاً قاطعاً وباتاً.. طبقاً لمنهجنا فإننا نفسر خلو التجربة المحمدية العربية من الآيات المعجزة، برد أصول التجربة إلى الرحمة الإلهية في مقابل الخير العربي^(١).

لقد نفى الكاتبان إعجاز القرآن، الأول نفاه بشكل جزئي، والآخر نفاه بشكل كلي، وكذّب بكل المعجزات الحسية الأخرى التي ثبتت بالقرآن أو السنة، وبهذا بقيت نبوة رسول الله ﷺ بلا معجزة! أي دعوى بلا دليل يساندها، فجردت النبوة من أعظم ركائزها وهو إعجاز القرآن الكريم.

وهذا ادعاء لم يقل به أحد من قبلهما، فأكثر المعتزلة أقروا الإعجاز بالصّرفة^(٢)، ومنهم من أقرّ بالإعجاز في نظم القرآن كالجاحظ

(١) محمد أبو القاسم حاج حمد: العالمية الإسلامية الثانية: ١٥١.

(٢) الصّرفة: أي صرف الله عز وجل العرب عن معارضته وسلب عقولهم، وكان مقدوراً لهم، لكن عاقهم أمر خارجي، وهو قول فاسد بدليل قوله تبارك وتعالى: ﴿قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾ [الإسراء: ٨٨]، فإنه يدل على عجزهم مع بقاء قدرتهم، ويلزم من القول بالصّرفة فساد آخر، وهو زوال الإعجاز بزوال زمان التحدي، وخلو القرآن من الإعجاز، يبطل كونه معجزة. اهـ البرهان في علوم القرآن للإمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، تعليق مصطفى عبد القادر عطا، دار الفكر بيروت ١٩٨٨م: ١٠٥/٢.

والزخشمري^(١)، ولكن ما سمعنا أن أحداً من أمة محمد ﷺ نفى إعجاز القرآن ، إلا أن يكون ابن الراوندي^(٢) ومن شاكله من الزنادقة .

وقد ردَّ عليه أبو العلاء المعري^(٣)، وفند ما في كتبه مثل : التاج والدامغ للقرآن، التي أبطل فيها الإعجاز ، فقال أبو العلاء : وأما ابن الراوندي، فلم يكن إلى المصلحة بمهدي ، وأما تاجه^(٤) فلا يصلح أن يكون نعلًا، ولم يجد من عذاب وعلاء^(٥).

(١) جار الله الزخشمري (ت ٥٣٧ هـ) أحد أعلام التفسير بلا ريب ، ويعد تفسيره (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل ، وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، من أهم التفاسير وأكثرها عناية بالبلاغة القرآنية ، وهو أول من حاول تطبيق نظرية النظم للشيخ عبد القاهر الجرجاني ، والذي شأن تفسيره ، وأنقص من قيمته العلمية ، تأويل الآيات القرآنية بما يوافق مذهب المعتزلة .

(٢) أحمد بن يحيى بن إسحاق الراوندي ، أو ابن الراوندي (ت ٢٩٨ هـ) فيلسوف مجاهر بالإلحاد ، من سكان بغداد ، طلبه السلطان فهرب ، ولجأ إلى ابن لاوي اليهودي (بالأهواز) وصنف له في مدة مقامه عنده كتابه الذي سماه (الدامغ للقرآن) ، وتناقل مترجموه أن له نحو ١١٤ / كتاباً منها : فضيحة المعتزلة، والتاج ، والزمرد ، وقضيب الذهب ، وأن كتبه التي ألفها في الطعن على الشريعة اثنا عشر كتاباً، ومن فرق المعتزلة (الراوندية) نسبة إليه ، مات برحبة مالك ابن طوق (بين الرقة وبغداد) وقيل : صلبه أحد السلاطين ببغداد. اهـ الأعلام للزركلي .

(٣) أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري (٣٦٣ م - ١٠٥٧ م) شاعر فيلسوف ، ولد ومات في معرة النعمان ، أصيب بالجذري صغيراً فعمي في السنة الرابعة من عمره ، رحل إلى بغداد فأقام بها سنة وسبعة أشهر ، ولما مات وقف على قبره ٨٤ شاعراً يرثونه ، وكان يحرم إيلاص الحيوان ولم يأكل اللحم خمساً وأربعين سنة ، نسب إليه التشكيك بالإعجاز في القرآن وهو بريء، أما شعره وهو ديوان حكمته وفلسفته فتلاثة أقسام : لزوم ما لا يلزم ويعرف باللزوميات ، وسقط الزند ، وضوء السقط ، من تصانيفه : الأبيك والغصون ، وتاج الحرة ، ورسالة الملائكة ، ورسالة الغفران من أشهر كتبه .

(٤) التاج : أحد كتب ابن الراوندي.

(٥) أبو العلاء المعري : رسالة الغفران ، تحقيق : عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) : ٤٦٩ ، وعلاء : أي ملجأ ، الوعل يسكون العين الملجأ قاله الأصمعي . اهـ مختار الصحاح لأبي بكر الرازي .

ويضيف أبو العلاء : وأما الدماغ^(١) فما إخاله دمع فيه إلا من ألفه، وبسوء الخلافة خلفه ، وفي العرب رجل يعرف بدميغ الشيطان، وهذا الرجل كذاوي الخيطان^(٢)، وإنما المنكر أنه في الآونة يذكر ، دل ممن وضعه على ضعف دماغ ، فهل يؤذن لصوت ماغ^(٣) .

والمعري يؤكد أن القرآن الكريم معجز فيقول : وأجمع ملحد ومهتد ، وناكب عن المحجة ومقتد ، أن هذا الكتاب الذي جاء به محمد ﷺ كتاب بهر بالإعجاز ، ولقي عدوه بالإرجاز ، وما حذي على مثال ، ولا أشبه غريب الأمثال ، ولا هو من القصيد الموزون ، ولا الرجز من سهل وحزون ، ولا شاكل خطابة العرب ، ولا سجع الكهنة ذي الأرب ، وجاء كالشمس اللائحة ، نوراً للمسرة والبائحة ، ولو فهمه الهضب^(٤) الراكد لتصدع ، أو الوعول المعصمة لراق الفادرة والصدع^(٥) ﴿وَلَيْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(٦)

(١) الدماغ للقرآن : أحد كتب ابن الراوندي .

(٢) ذاوي الخيطان : أسراب النعام .

(٣) أبو العلاء المعري : رسالة الغفران ، تحقيق : عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) : ٤٧١ ، وماغ : صياح السنور ، قال ابن منظور في لسان العرب : مَاعَتِ السَّتُورَةُ تَمُوعُ مُوَاعَاً وَمَوَاعَاً : مثل مَاءَتٍ .

(٤) الهَضْبَةُ : كُلُّ جَبَلٍ خُلِقَ مِنْ صَخْرَةٍ وَاحِدَةٍ ؛ وَقِيلَ : كُلُّ صَخْرَةٍ رَاسِيَةٍ ، صُلْبَةٍ ، ضَخْمَةٍ ؛ هَضْبَةٌ ؛ وَقِيلَ : الهَضْبَةُ وَالهَضْبُ الْجَبَلُ الْمُنْبَسِطُ ، يَنْبَسِطُ عَلَى الْأَرْضِ ؛ وَفِي التَّهْذِيبِ الهَضْبَةُ ؛ وَقِيلَ : هُوَ الْجَبَلُ الطَّوِيلُ ، الْمُتَمَتِّعُ ، الْمُتَفَرِّدُ ، وَلَا تَكُونُ إِلَّا فِي حُمْرِ الْجِبَالِ ، وَالْجَمْعُ هِضَابٌ . اهـ لسان العرب لابن منظور مادة (هـ ض ب) .

(٥) وَالرَّوْقُ : الْإِعْجَابُ ، وَرَاقَتِي الشَّيْءُ يَرُوقُنِي رَوْقًا وَرَوْقَانًا : أَعْجَبَنِي ، وَالْفَادِرَةُ : الصَّخْرَةُ الصَّمَاءُ الْعَظِيمَةُ فِي رَأْسِ الْجَبَلِ ، وَالصَّدْعُ : الشَّقُّ فِي كُلِّ شَيْءٍ . اهـ لسان العرب لابن منظور وفقه اللغة للثعالبي .

(٦) سورة الحشر : ٢١ .

وإن الآية منه أو بعض الآية لتعترض في أفصح كلم يقدر عليه المخلوقون، فتكون فيه كالشهاب المتلألئ في جنح غسق، والزهرة البادية في جدوب ذات نسق^(١).

وشهادة المعري لها قيمتها، فقد نسب إليه التشكيك بالإعجاز، بيد أن هذا النص يبرئه مما نسب إليه، ويؤكد أن الإعجاز متفق عليه عند أهل الاختصاص مثلما هو متفق عليه عند العامة^(٢).

٤. خاصية غلبة المرونة والسعة على مفرداته وتراكيبه :

هذه الخاصية حاضرة بصورة واضحة على مستوى الألفاظ التي أودعها الشارع الحكيم أحكامه العقدية والعملية والتهذيبية، ويمكن ملاحظة هذه المرونة من خلال ما تتميز به التشريعات المنبثقة عن النص الشرعي من يسر وتخفيف ورحمة ومصلحة، ومن قدرة فائقة على الوفاء بحاجات كل المجتمعات الإنسانية عبر التاريخ، فضلاً عن تضمن هذا النص علاجاً لكل المشاكل والأزمات في شتى بقاع الأرض.

ولقد طالب بعض أصحاب القراءة الجديدة إلغاء هذه الألفاظ لعدم كفايتها في الدلالة على معانيها فقال: هذه اللغة لم تعد قادرة على التعبير عن مضامينها المتجددة طبقاً لمتطلبات العصر نظراً لطول مصاحبتها للمعاني التقليدية الشائعة التي نريد التخلص منها^(٣).

(١) أبو العلاء المعري: رسالة الغفران، تحقيق: عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ): ٤٧٢ - ٤٧٣.

(٢) محمد رفعت زنجير، اتجاهات تجديدية متطرفة في الفكر الإسلامي المعاصر، منار للنشر والتوزيع، ٢٠٠١ م الطبعة الأولى: ٤٤.

(٣) انظر: حسن حنفي: التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الطبعة الخامسة ٢٠٠١ م: ١١٠، ومحمد صياح المعراوي: الماركسالية والقرآن: ٤٢.

والعجب كل العجب من أولئك الذين يشكون من فقر اللغة العربية
وعجزها عن مواكبة العصر، والتطور العلمي الهائل.

ولله در الشاعر العربي حافظ إبراهيم الذي قال على لسان العربية :

رجعت لنفسي فاتهمت حصاتي	وناديت قومي فاحتسبت حياتي
رَمَوْنِي بعقم في الشباب وليتني	عقمت فلم أجزع لقول عُداتي
وسعت كتاب الله لفظاً وغاية	وما ضُقت عن آي به وعظات
فكيف أضيق اليوم عن وصف آله	وتنسيق أسماء لمخترعات
أنا البحر في أحشائه الدر كامن	فهل ساءلوا الغواص عن صدّفاتي؟

وتتجلى هذه المرونة والسعة في النص الشرعي في كونه نصاً يخاطب
العقل والقلب معاً ، ويسمو بالروح والفطرة ، ويقدم جلب مصالح العباد على
مفاسدهم ، ويأخذ في الاعتبار تقلبات الزمان واختلاف البيئات والأعراف
والتقاليد ، ويوازن في مفرداته وتراكيبه بين ما يسمو بالروح وما يحمي المادة ،
وبين ما يدفع إلى أخذ النصيب من الدنيا وعدم نسيان الآخرة .

ويمكن للمتعامل مع النص الشرعي أن يقف على خيوط هذه المرونة
والسعة في الشريعة من خلال التأمل في انتظامها نوعين من النصوص :

الأول منها عني بإيراد الأصول والمبادئ التي لا تقبل التغيير ولا التبديل في
صياغات قطعية مطلقة، تخاطب الإنسان من وراء البيئات والأزمنة والأمكنة
والظروف، ولا يقبل هذا النوع من النص الشرعي التطور والتغير بتغير الزمان
والمكان.

أما النوع الثاني من النص الشرعي وهو النوع الغالب ، فإنه عني بإيراد

تشريعات وأحكام ومبادئ ، تؤثر في تفهمها عوامل البيئة والثقافات والظروف الفكرية والاجتماعية والسياسية ، مما يؤدي إلى تعددية الفهم وتجده وتبدله بتبدل الزمان والمكان والأحوال.

إنَّ المقصد الأسمى من هذه الخاصية يتمثل في التيسير على العباد ورفع الحرج عنهم مصداقاً لقوله تعالى : ﴿ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾^(١).

وعليه فإن استحضار المتعامل مع النص الشرعي هذه الخاصية في فهم نص شرعي أمر مهم للغاية ، لأن العلم به يورثه القدرة على حسن الفهم بشفافية. إنَّ عدم معرفة دعاة القراءة الجديدة لهذه الخاصية جعلهم يعتبرون جميع ألفاظ النص الشرعي ألفاظاً مرنة ، وبالتالي فإنه لا وجود لقواطع أو ثوابت ، بل كل شيء في الدين متغير قابل للتطور والتحول والتبدل ، وأنى يستقيم دين خالٍ من الثوابت والقواطع؟! .

واستغفال هذه الخصائص هو الذي أفضى بعدد لا يستهان به من أصحاب القراءة الجديدة للنص القرآني إلى تسوية هذا النص بغيره من النصوص ، كما أن عدم استيعاب الخاصية الأخيرة هو الذي دفع بجماهير دعاة القراءة الجديدة إلى الاعتداء الصارخ على حرمة النصوص الشرعية ، وتفرغها من معانيها الثابتة ، ثم الاعتداء السافر على التعاليم الإلهية السامية والمقاصد السنية الثاوية بين جناباتها ، مما نتج عنه في نهاية المطاف مروق تدريجي لهؤلاء وأولئك من ربقة الشريعة والعقيدة .

(١) سورة البقرة : ١٨٥ .

القراءة الجديدة بين الإعمار والدمار:

إن الدعوة إلى قراءة جديدة للنص الديني تتضمن بين طياتها جوانب بناء وإعمار، كما تتضمن جوانب هدم وتدمير، ولكننا نرى أصحاب القراءة الجديدة يولون اهتماماً كبيراً بجانب الهدم والتدمير.

ولقد انبرى هؤلاء المؤولة الجدد بهذه التصورات الخاطئة والأفكار العفنة والآراء التنتة، إلى ضرورة الدعوة إلى قراءات جديدة للنص الديني، تثبيتاً لذلك الركam الهائل من الشبهات التي تلبسوا بها على حين غفلة، ووجدوا أن القراءات السابقة للنص الديني لا تسعفهم ولا تتفق مع ما أسسوه من أفكار وآراء، وهي لا تزال تحظى بالمشروعية والقبول لدى السواد الأعظم، لذا رأوا أن إنكارها ورفضها من شأن ذلك اتهامهم بالتمرد والمروق والخروج، فتبناوا إقناع الخلق بأن القراءات السابقة للنص الديني كانت وليدة الظروف الفكرية والاجتماعية والسياسية والعلمية، وما دامت تلك الظروف قد تغيرت وشهدت تطورات كثيرة لذلك لا بد أن تتغير القراءات السابقة وتبدل النظرات القديمة إلى المعاني الثاوية بين جنبات نصوص الكتاب والسنة والآثار وأقوال الأئمة الأعلام^(١).

(١) يتبنى هذا المنهج محمد شحرور في كتابه الموسوم: الكتاب والقرآن، ومن المؤسف أن هذا الكتاب نال رواجاً وشهرة لم ينله كتاب من كتابات الاتجاه الموسوم باليسار الإسلامي، وذلك نتيجة ما سيطر عليه من أضواء، وما أولاه بعض الطيبين المخلصين من ردود، ولكم تمنيت أن تصرف تلك الجهود الفكرية والأدبية المباركة في بيان الأسس العلمية التي يجب اتباعها عند الهمم بقراءة جديدة ومفيدة للنص الشرعي، وذلك بدلاً من صرفها وتبذيرها في دحض خزعبلات كاتبنا المبتلى، فهذا الكتاب وما حواه من آراء وأفكار لا يخفى افتقارها إلى أبجديات البحث العلمي، وإنني لإخاله زبداً، والزبد يذهب جفاء، ولا يمكن له أن يمكث في الأرض.

وتحقيقاً للقراءة الجديدة لجئوا إلى توظيف العديد من المناهج والأدوات العلمية الحديثة التي تستخدم لتفكيك معاني النصوص ، وعلى رأس تلك المناهج وأدوات المنهج التاريخاني ، ويهدف هذا المنهج إلى ربط سائر المعاني والأحكام بالتاريخ ، وتأثير التاريخ في تشكيلها وتكوينها سلباً أو إيجاباً .

وإذا كان المنهج التاريخاني صالحاً لتفسير نص اجتماعي أو تحليل تصرف سياسي ، فإن هذا المنهج لا يصلح أن يكون تفسيراً للقرآن الكريم والسنة النبوية ، لأن أي الذكر الحكيم والسنة المطهرة لا تخضعان للأهواء والأذواق والأفكار ، ولكنها تمثل توجيهات وخطوطاً يجب على البشرية السير وفقها .

وظفوا هذه المناهج والأدوات في القراءة الجديدة للقرآن الكريم ، وما كلفوا أنفسهم عناء في التفريق بين القرآن الكريم نصاً مقدساً سامياً على جميع تساؤلات البشر ، وبين النصوص الدينية بوصفها نصوصاً بشرية ، يمكن توظيف المناهج والأدوات في قراءتها ^(١) .

(١) القرآن نص مقدس ، وليس نصاً أدبياً يماثل النصوص الشعرية باعتبار الشعر ديوان العرب ، وهو أكثر من نص بتعبير (ستروس) ومن هنا الخطأ الذي مارسه نصر حامد أبو زيد في تأكيده على أن القرآن نص لغوي وما ينطبق على اللغة ينطبق عليه ، وهذا هو الخطأ ، فاللغة - حسب مناهج التحليل اللساني - تتكون من مجموعة من الوحدات المكونة لها والتي تدخل في بنية اللغة ، ومن وجهة نظر (ستروس) أن النصوص المقدسة الكبرى والتي هي أكثر من نص ، لها وحداتها الخاصة ، أطلق عليها (ستروس) اسم الوحدات التكوينية السميّة ، وهذه الوحدات هي التي تجعل من لغة هذه النصوص المقدسة لغة مفارقة ، وشبه (ستروس) لغة هذه النصوص الميثولوجية بالطائرة التي تتحرك على مدرج اللغة إلى اللحظة التي يتوصل فيها المعنى إلى الإقلاع ، وعندما ستعبر هذه النصوص عن حقائق أبدية تطال الماضي والحاضر والمستقبل ، وهذا هو شأن القرآن الكريم الذي يفتح ، وعبر حقله الدلالي ، على حقائق كونية وإنسانية تطال بدء الخليقة والمعاد ، وهذه ميزة النصوص المقدسة الكبرى ، ومن هنا نعلم أن لغة القرآن في مستوى أعلى بكثير من اللغة العادية أو الشعرية ، وأنها أبعد ما تكون عن كونها

واعتباراً بهذا الخلل المنهجي في التعامل مع القرآن الكريم ، لم يكن من عجب أن تنتعش هذه القراءة الجديدة صنوفاً من الأفكار المشبوهة الهدامة، والآراء الشاذة المخالفة للعقل والنقل والمنطق على حد سواء.

الأمر الذي حرك الفكر الإسلامي ، ودفعه للرد بقوة على كل هذه الأباطيل والضلالات ، ومعظم الردود قد أجاد فيها أصحابها وأفادوا ، وكما قالوا : رَبِّ ضارة نافعة ، وكانت هذه الردود كتباً ومقالات ومحاضرات وأبحاثاً متعددة ، أبلى فيها أصحابها بلاء حسناً في تبصير المسلمين بحقيقة دينهم ، مجتهدين في نصر الحق ، وكبح جماح الباطل.

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَا مِنْ نَبِيٍّ بَعَثَهُ اللَّهُ فِي أُمَّةٍ قَبْلِي، إِلَّا كَانَ لَهُ مِنْ أُمَّتِهِ حَوَارِيُونَ وَأَصْحَابٌ يَأْخُذُونَ بِسُنَّتِهِ وَيَقْتَدُونَ بِأَمْرِهِ، ثُمَّ إِنَّمَا تَخْلُفُ مِنْ بَعْدِهِمْ خُلُوفٌ، يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ، وَيَفْعَلُونَ مَا لَا يُؤْمَرُونَ، فَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِيَدِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِلِسَانِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِقَلْبِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ. وَلَيْسَ وَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الْإِيمَانِ حَبَّةُ خَرْدَلٍ»^(١).

قال ابن قتيبة : وقد اعترض كتاب الله بالطعن ملحدون، ولَغُوا فيه وهجروا، واتبعوا ﴿مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾^(٢) بأفهام كليله، وأبصار

انعكاساً لواقع ، أو أنها ثمرة لتفاعل جدلي بين اللغة والواقع. اهد انظر : كلود ليفي ستروس، الإناسة البنيانية ، ترجمة : حسن قبيسي ، بيروت ، المركز الثقافي العربي ، ١٩٩٥ م : ٢٢٨ وما بعدها ، وانظر أيضاً : مرسيا إلياد ، الحنين إلى الأصول ، ترجمة حسن قبيسي ، بيروت ، دار قابس ، ١٩٩٤ : ٥.

(١) رواه مسلم في كتاب الإيمان باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان. وأن الإيمان يزيد وينقص. وأن الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر واجبان رقم: ٧١.

(٢) سورة آل عمران : ٧.

عليلة ، ونظر مدخول، فحرفوا الكلام عن مواضعه ، وعدلوه عن سبيله ، ثم قضوا عليه بالتناقص ، والاستحالة ، واللحن ، وفساد النظم والاختلاف ، وأدلوأ في ذلك بعلل ربما أمالت الضعيف العُمر ، والحدث الغرّ ، واعترضت بالشبه في القلوب ، وقدحت بالشكوك في الصدور .. فأحببت أن أنضح عن كتاب الله ، وأرمي من ورائه بالحجج النيّرة ، والبراهين البينة ، وأكشف للناس ما يلبسون^(١) .

والمطلوب لتنشيط مسيرة الدعوة الإسلامية : ليس تعديل الإسلام ليوافق الواقع ، كما يطرحه بعض دعاة التجديد ، لأن الواقع متباين ومتغير من زمن إلى آخر ، مما يؤدي إلى تمزيق الدين ، فيكون حاله كما قال إبراهيم بن أدهم :
نرقع دنيانا بتمزيق ديننا فلا ديننا يبقى ولا ما نرقع
ولكن المطلوب ، تعديل الوسائل والسبل في توصيل الدين الحنيف ، لينبثق عنه مشروع حضاري ينقذ الأمة من محتتها ، ويقدم الإسلام حلاً ناجعاً لمشكلات العصر.



(١) انظر: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن : ٢٢-٢٣ .

الفصل الثالث

خصائص ظاهرة القراءة المعاصرة

ويشتمل على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : الشك في موثوقية النص.

المبحث الثاني : الظنية المطلقة لدلالة النص.

المبحث الثالث : حاكمية الواقع على النص.

المبحث الأول الشك في موثوقية النص

خصائص ظاهرة القراءات المعاصرة :

١- تصنيف الرؤى على أنها رؤى إسلامية ناشئة من الاجتهاد في فهم الدين من داخل دائرته المرجعية ، وهذا الملمح يبدو بينا عند كل من ينتمي إلى هذا التيار ، بل يدّعي هؤلاء أن قراءتهم الجديدة للنص الديني أفضت بهم إلى فهم للإسلام الحق الصحيح، المستخلص من أصوله ، فمذهبهم ليس بمذهب خارجي عن بوتقة الإسلام كما هو الحال مع المستشرقين من خارج دائرة الإسلام الذين يدعون أن هذا هو فهمهم للنص الديني.

٢- أغلب المتممين إليها إن لم نقل كلهم ينتمون إلى العلمانية ويعتبرون الدين شأنًا شخصيًا لا علاقة له بالشأن الاجتماعي العام.

ومنهم من ينتمي إلى العلمانية اليسارية التي تعتبر الدين في أبعاده الغيبية قضية باطلة من أصله.

كما يشترك أصحاب هذا الاتجاه أنهم ليسوا من المختصين علمياً في العلوم الشرعية ، وإن كان بعضهم مطلعاً على التراث الإسلامي في جانبه الحضاري.

وأغلبهم درسوا في الجامعات الغربية وبعضهم أصبح يدرس فيها .

المبادئ الأساسية للقراءة الجديدة المعاصرة:

١- الشك في موثوقية النص : وهذا الشك والتشكيك يتعلقان بالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف على حد سواء ، وإن اختلف في الطبيعة والدرجة

بالنسبة لكل منهما اختلافاً أفضى إلى تردد بين نفي المشروعية أصلاً عن كون هذا النص مصدراً للدين، وبين الاعتراف بها مع شائبة نقص فيها يضعفها ولكن لا يلغيها .

وما يتعلق بالحديث يكاد يجمع هؤلاء المؤولة الجدد على أن الحديث النبوي كما ورد في المدونات المتداولة بين المسلمين يفتقر في كونه صادراً عن النبي ﷺ إلى الموثوقية التي يرتقي بها أن يكون مصدراً للدين ، لهذا استبعدوه أن يكون حجة لهم في تأويلاتهم ، كما استبعدوه أن يكون حجة عليهم في مقام الحوار معهم فيما ينتهون إليه من آراء .

ويسوق هؤلاء على مبدئهم هذا مستندات لا تكاد تخرج عن المستندات التي اعتمدها المستشرقون وذلك كقول طيب تيزيني^(١) : أن ورقة بن نوفل كان المعلم الأول ، ولا يكفي بهذا بل يندفع إلى القول من زاوية رؤية اقتصادية : أن زواج الرسول - ﷺ - من خديجة (مخطط له ومقصود وناجح) ويضيف قائلاً : نميل إلى ترجيح أن ورقة وخديجة مثلاً نقطتين حاسمتين في تكوين شخصية محمد ، باستدراج محمد الشاب - عبر تعيينه مدير أعمال تجارتهم ثم الزواج - إلى دائرة الفكر النوفلي - نسبة إلى ورقة بن نوفل^(٢) .

(١) طيب تيزيني (١٩٣٤ م -) كاتب أكاديمي ولد في حمص ومنها تلقى علومه ، وتخرج من ألمانيا حاملاً الدكتوراه في الفلسفة أولاً عام ١٩٦٧ م ، والدكتوراه في العلوم الفلسفية ثانياً عام ١٩٧٣ م ، عمل في التدريس في جامعة دمشق ، وهو عضو في جمعية البحوث والدراسات ، من مؤلفاته : (الفكر العربي في بواكيره وآفاقه الأولى) و(مقدمات أولية في الإسلام المحمدي الباكر نشأة وتأسيساً) و(النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة) ، و(روجيه غارودي بعد الصمت) و(من الاستشراق الغربي إلى الاستغراب المغربي) .

(٢) طيب تيزيني ، مقدمات أولية في الإسلام المحمدي الباكر ، دمشق ، دار دمشق ١٩٩٤ م :

ويقرر من سمى نفسه «أبو موسى الحريري»^(١) في الكتاب الذي أصدره تحت اسم : «قس ونبي» من سلسلة كتب : الحقيقة الصعبة :

أن ورقة بن نوفل كان المعلم الأول لمحمد ﷺ ، والقرآن كان أهم سجل حوى تعليمات ورقة ، وتضمن الإرشادات الدينية والشرائع السلوكية التي لقنه إياها ثم درّبه عليها ؟!.. لقد دبرّ القس كل شيء ونفذت خديجة كل شيء على كل وجه ، فهي التي كانت تسعى بين القس والنبي وتشجعه ، وتذهب إلى القس وتسترشده^(٢) .

من هو هذا القس ؟.

ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصي القرشي الأسدي ابن عم خديجة زوج النبي ﷺ ، كره عبادة الأوثان ، وطلب الدين في الآفاق ، وقرأ الكتب ، وكان تنصر في الجاهلية .

قال ابن حجر : ظاهره أنه أقر بنبوته ولكنه مات قبل أن يدعو رسول الله ﷺ الناس إلى الإسلام^(٣) .

والصحيح الذي عليه جمهور المؤرخين وكتاب السيرة وعلماء الحديث ، أن ورقة أدرك أوائل عصر النبوة ولم يدرك الدعوة .

(1) هذا اسم مستعار لراهب ماروني لبناني ، يسمى الأب (جوزيف قزي) عمره يتجاوز الستين عاماً ، ويلقي محاضرات في جامعة (الكسليك) بلبنان وبعض الجامعات الأخرى ، خشي على نفسه أن يتعرض للقتل والاعتقال ، فاستعار هذا الاسم لكتابه ، وقد أكدّه (الأب فادي غوش) أحد تلاميذه .

(2) أبو موسى الحريري ، قس ونبي : ٤٧ وما بعدها .

(3) ابن حجر العسقلاني ، الإصابة في تمييز الصحابة ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، دار الجيل بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م : ٦٠٧ .

ومهما يكن ، فإن ورقة آمن بنبوّة رسول الله ﷺ ، سواء ثبتت له الصحبة أم لا ، ولكن العجب هو ما اكتشفه صاحب «الحقيقة الصعبة» من أن ورقة كان مدرّب الرسول ومعلمه ، لأن النبوة لا تكتسب عن طريق المدرّبين والمعلمين ، وإنما هي اختيار رباني ، يخص بها من شاء من عباده ، وصدق الله إذ يقول : ﴿لِلَّهِ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^(١) .

ويقول «أبو موسى» : إن القرآن الذي توارثته أجيال المسلمين إلى هذا اليوم ، هو قرآن استقل بتأليفه عثمان بن عفان ، أما الإنجيل الذي علمه ورقة لتلميذه ، والذي يتلخص في كونه مجرد ترجمة عربية للإنجيل العبراني ، فقد ضيعته الأيام ، وأخفاه التاريخ الملعون^(٢) .

قرآن رسول الله وقرآن عثمان ! .

هذا على غرار قولهم : إنجيل يوحنا ، وإنجيل لوقا ، فالأمر سواء بسواء ، والمشكلة التي أرّقت بال «أبي موسى» أن القرآن الذي يقرؤه المسلمون اليوم ، ليس ترجمة للإنجيل العبراني الصحيح ، بل دخل عليه كثير من التحريف والتزوير ! .

لكنك إذا تأملت كتاب الله سبحانه وتعالى ، لرأيت نفسك أمام آيات مغموسة بجلال الربوبية ومظاهر الألوهية ، دون أن تجد أي مظهر لطبيعة بشرية أياً كانت ! .

وإذا كان التاريخ ينبئنا أن ورقة عانى من ضعف الشيخوخة والهرم ، وأنه

(١) سورة الأنعام : ١٢٤ .

(٢) واقرأ في ص ٦ من مقدمة «قس ونبي» اللعنات الحارة التي يمطرها أبو موسى على التاريخ السيئ الملعون ، لأنه أخفى أستاذية القس ورقة بن نوفل لرسول الله ﷺ .

ابتلي بالعمى والصمم ، فكيف يخاطبنا قائلاً: ﴿ وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ أَفَلَا يَعْقِلُونَ ﴾^(١) وهو المنكس المأخوذ به إلى أرذل العمر^(٢) .

وقال آخر : لقد تعرّض الحديث النبوي لعملية الانتقاء والاختيار والحذف التعسفية التي فرضت في ظل الأمويين وأوائل العباسيين أثناء تشكيل المجموعات النصية (= كتب الحديث) المدعوة بالصحيحة ، لقد حدثت عملية الانتقاء والتصفية هذه لأسباب لغوية وأدبية وتيولوجية وتاريخية^(٣) .

أو القول بأن الشك في صحة الحديث النبوي جملة يسببه هذا التزايد الفاحش للحديث الصحيح من النصف الأول من القرن الثاني إلى النصف الأول من القرن الثالث للهجرة من ١٧ (صحت عند أبي حنيفة) إلى ٣٠٠٠٠ ، ٤٠٠٠٠ ، ألا تكفي هذه الأرقام وحدها للشك في صحة ما ينسب إلى النبي وكلها روايات آحاد ؟.

فلقد تفاقم الوضع إلى حد لا ينفع فيه مجرد التحري الذي قام به البخاري ومسلم وغيرهما من أصحاب المجاميع في القرن الثالث الهجري^(٤) كما يقول بعض هؤلاء المؤولة .

(1) سورة يس : ٦٨ .

(2) محمد سعيد رمضان البوطي ، هذه مشكلاتهم ، دار الفكر دمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م : ١٨٣ .

(3) محمد أركون : تاريخية الفكر العربي الإسلامي ، ترجمة هاشم صالح ، مركز الإنماء القومي بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٩٦ م : ١٤٦ .

(4) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٥٩ ، وقد أشار في الهامش إلى : أن الحديث وإن كان متواتراً فإن ذلك لا يفيد الصحة ، إذ التواتر لا يفيد اليقين ، ولذلك فإن القوانين الوضعية الحديثة لم تجعل منه حجة إثباتاً ، ومثل لها بـسريان الإشاعة رغم كذبها .

وينكر بعضهم حجية الحديث النبوي ويعتبر أن تلك الحجية منفية بأمر من الرسول ﷺ ؛ فإن شأن الحديث لعجيب حقاً فلقد احتفظ هو ذاته بما يفيد نهى الرسول عن تدوينه ، وأمره بالألا يكتب عنه سوى القرآن ، أي بما ينسف مشروعيته من الأساس ، أراد النبي أن يكون القرآن وحده النبراس الذي يهدي المسلمين في حياته وبعد مماته ^(١) .

إن نهى النبي ﷺ الصحابة عن تدوين الحديث من الأمور الثابتة في التاريخ ، والسبب في ذلك إنما كان لخوفه من اختلاط الحديث بالقرآن ^(٢) ،

أقول : كل هذا الكلام دخيل ، لأن التواتر ليس كما توهم من أنه انتشار خبر بين الناس في فترة معينة ، وإنما هو ما رواه جمع عن جمع يستحيل تواطؤهم على الكذب وبشرط أن يكون مستند انتهائهم الحس : الرؤية أو السماع ، وعلى ذلك فإن الإشاعة ليست من المتواتر لأنها تبدأ في الغالب بنقل الفرد الواحد ، وأما القوانين الوضعية فإنها لا تقف عند حد التواتر في الإثبات بل تكتفي أحياناً بشهادة الأحاد ، ولو عُطِّل التواتر لَتَعَطَّلَ الأكثر من معارفنا التاريخية والجغرافية ، إذ أكثرها متناقل إلينا بالتواتر.

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٧٦ .

(٢) ابن القيم الجوزية : أعلام الموقعين عن رب العالمين ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٥٥ م : ٢٨٨ . وأما ما رواه أبو سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : « لا تكتبوا عني غير القرآن ، ومن كتب عني غير القرآن فليمحاه » رواه مسلم في كتاب الزهد والرقائق باب الثبوت في الحديث وحكم كتابة العلم ، قال القاضي : كان بين السلف من الصحابة والتابعين اختلاف كثير في كتابة العلم فكرها كثير من منهم وأجازها أكثرهم ، ثم أجمع المسلمون على جوازها ، وزال ذلك الخلاف . واختلفوا في المراد بهذا الحديث الوارد في النهي فقيل : هو في حق من يوثق بحفظه ، ويخاف اتكاله على الكتابة إذا كتب . وتحمل الأحاديث الواردة بالإباحة على من لا يوثق بحفظه كحديث : لما فتح الله مكة على رسوله قام فيهم ، فحمد الله وأثنى عليه ثم خطب

وهناك أقوال وأفعال صدرت عن النبي ﷺ في مواضيع خاصة^(١)، وربما كانت ذات ظرف أي، لا يجوز كتابتها لثلاث تنشر وتستمر فقد يطرأ على الحكم نسخ. وإذا اعترف هؤلاء المؤولة بحجية الحديث فإنها حجية لا تتجاوز ما يتضمنه من إرشادات عامة وأسس كلية تشرح ما جاء في القرآن الكريم من تعاليم أخلاقية كونية.

قال أحدهم: في هذا السياق يجب أن نفهم أقوال الرسول الخاصة بوجوب اتباع سنته بأن المقصود بها أقواله وأفعاله الشارحة والمبينة لما ورد

فقام رجل من أهل اليمن يقال له أبو شاه فقال له: يا رسول الله اكتب لي. فقال رسول الله ﷺ: اكتبوا لأبي شاه.

وحديث صحيفة علي رضي الله عنه وحديث كتاب عمرو بن حزم الذي فيه الفرائض والسنن والديات... وحديث كتاب الصدقة ونصب الزكاة الذي بعث به أبو بكر رضي الله عنه أنساً رضي الله عنه حين وجهه إلى البحرين وحديث أبي هريرة أن ابن عمرو بن العاص كان يكتب ولا أكتب (وسمى عبد الله بن عمرو بن العاص صحيفة هذه بالصادقة وقال: فيها ما سمعته من رسول الله ﷺ، وليس بيني وبينه أحد. اهـ انظر طبقات ابن سعد: ٧ / ١٨٩)، وغير ذلك من الأحاديث. وقيل: إن حديث النهي منسوخ بهذه الأحاديث، وقيل: كان النهي حين خيف اختلاطه بالقرآن فالنهي خاص بوقت نزول القرآن خشية التباسه بغيره فلما أمن ذلك أذن في الكتاب، وقيل: إنما نهى عن كتابة الحديث مع القرآن في صحيفة واحدة؛ لثلاث يختلط فيشتبه على القارئ في صحيفة واحدة، ومنهم من أعلّ حديث أبي سعيد وقال: الصواب وقفه على أبي سعيد، قاله البخاري وغيره، والله أعلم. اهـ.. [انظر شرح صحيح مسلم ليحيى بن شرف النووي، وعون المعبود شرح سنن أبي داود لأبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي].

(١) كخصوصية الوصال للصيام فعن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تُواصِلُوا، قَالُوا: فَإِنَّكَ تُواصِلُ يا رسول الله قال: إِنْ لَسْتُ كَأَحَدِكُمْ إِنْ رَبِّي يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِي» رواه البخاري في كتاب الصوم باب الوصال ومن قال ليس في الليل صيام رقم الحديث: ١٨٢٨، ومسلم في كتاب الصيام باب النهي عن الوصال في الصوم رقم الحديث: ١٨٥٠.

مجملاً في تعاليم القرآن ، وما سوى ذلك من الأقوال والأفعال يجب أن يدرج في سياق الوجود الاجتماعي للشخص التاريخي ، بمعنى أنها أقوال وأفعال غير ملزمة للمسلمين في العصور التالية^(١) .

ويقرر جمال البنا^(٢) حول السنة المطهرة أحكاماً بغاية الصرامة ، فهي محرفة ومن صناعة اليهود وأعوان السلاطين ! .

فيقول : وتكررت المأساة بالنسبة إلى السنة بل زادت ، لأن الله حفظ القرآن من التحريف ، ولكن السنة تعرضت لأسوأ أنواع التحريف والوضع ، والرواية بالمعنى .. إلخ، بحيث إن المسلمين عندما أخذوا بها ظانين أنهم يأخذون ما قرره الرسول ، فإنهم في أغلب الحالات أخذوا بشيء آخر قرره اليهود أو أعداء الإسلام أو حاشية السلطان^(٣) .

(١) نصر حامد أبو زيد : النص، السلطة، الحقيقة، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ م : ١٧ ، وراجع الفكرة نفسها ، عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٩١-٩٣ .

(٢) جمال البنا : (١٩٢٠ م -) ولد في المحمودية محافظة البحيرة ، شقيق مؤسس جماعة الإخوان المسلمين «حسن البنا» لم يعيش في جلاب أخيه ، وجاء في كتابه «نحو فقه جديد» بما ينقض عرى السلفية ، ويستبعد الإجماع الذي يراه خرافة لا يمكن أن تتحقق ، ويرفض عدول الصحابة ويرى أنهم قد يكذبون في الحديث ، ويرى أن كتب الحديث تعج بالأحاديث الموضوعة بما فيها الصحاح لذا وضع كتابه : «تجريد البخاري ومسلم من الأحاديث التي لا تلزم» وبهذا المنهج يضرب في الصميم قلعة الفقه ، لأن هذا الفقه قام على أساس السنة ، ويستبعد النسخ من القرآن نهائياً حتى في حال التعارض المؤكد بين النصوص ، وي طرح بدائل أخرى مثل «اختيار الأصلح» من بين أي نصين يتعارضان! وأوصى مجمع البحوث الإسلامية في الأزهر بمصادرة كتابه «مسؤولية فشل الدولة الإسلامية» وله كتاب «السنة» و «تفسير القرآن بين القدامى والمحدثين» و «ما بعد الإخوان المسلمين» .

(٣) جمال البنا ، ما بعد الإخوان المسلمين ، دار الفكر الإسلامي ، القاهرة ١٩٩٦ م : ١٠٩ .

إن هذا الكلام لا يصمد أمام البحث ، فهو يقرر أن السنة من صناعة اليهود أو أعداء الإسلام أو أعوان السلاطين ، دون مقدمات وأسس منهجية واستقراء واستقصاء ، فمن أين استقى هذا ؟ وما هي أدلته ؟.

إن التاريخ يذكر أن كعب الأحبار^(١) ووهب بن منبه^(٢) اعتنقا الإسلام ، ودخلت بعض مروياتهم في بطون كتب السنة .

فما حجم مرويات هؤلاء في كتب السنة أولاً ؟ .

وهل وجود بعض مروياتهم كاف لنسف السنة بأكملها ؟ .

وما هو الدليل العلمي الذي يستند إليه من يشكك في إسلام هؤلاء الصحابة ؟ .
إن جمهور علماء الأمة والمحدثين قرروا بموضوعية عدالة كل الصحابة ، بتعديل الله ورسوله لهم ، ولقد عقد الإمام الحافظ المحدث أبو بكر أحمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي فصلاً نفيساً عن عدالة الصحابة في كتابه «الكفاية في علم الرواية» واعتمده الإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني في

(١) كعب الأحبار : (٣٢٢ هـ - ٦٧٠ هـ) كعب بن ماتع بن ذي هجن الحميري ، أبو إسحاق ، تابعي ، كان في الجاهلية من كبار علماء اليهود في اليمن ، أسلم في زمن أبي بكر ، وقدم المدينة في عهد عمر ، فأخذ عنه الصحابة وغيرهم من أخبار الأمم الغابرة ، وأخذ هو من الكتاب والسنة من الصحابة ، وخرج إلى الشام ، فسكن حمص وتوفي فيها عن مائة وأربع سنين . اهـ .. [الأعلام لخير الدين الزركلي] .

(٢) وهب بن منبه (٦٥٤ م - ٧٣٢ م) : مؤرخ عالم بأساطير الأولين ولا سيما الإسرائيليات ، يعد في التابعين ، أصله من أبناء الفرس الذين بعث بهم كسرى إلى اليمن ، وأمّه من حمير ، ولد ومات بصنعاء ، وولاه عمر بن عبد العزيز قضاءها ، واتهم بالقدر ، ورجع عنه ، وحبس في كبره وامتنح ، وصحب ابن عباس ولازمه ثلاث عشرة سنة ، من كتبه (ذكر الملوك المتوجة من حمير وأخبارهم وقصصهم وقبورهم وأشعارهم) و (قصص الأنبياء) و (قصص الأخيار) . اهـ .. [الأعلام لخير الدين الزركلي] .

مقدمة كتابه «الإصابة في تمييز الصحابة» وذكر منهما مقتطفات القاضي أبو بكر ابن العربي في مقدمة كتابه «العواصم من القواصم» .

وقال الإمام الحافظ أبو زرعة الرازي^(١) : إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول حق، والقرآن حق، وما جاء به حق ، وإنما أدى إلينا ذلك كله الصحابة ، وهؤلاء يريدون أن يجرحوا شهودنا ليطلبوا الكتاب والسنة ، والجرح بهم أولى وهم زنادقة^(٢) .
أما كعب الأخبار فقد قال عنه محمود أبو رية : إنه أظهر الإسلام خداعاً ، وطوى قلبه على يهوديته ، وأنه سلط قوة دهائه على سذاجة أبي هريرة لكي يستحوذ عليه وينيمه ، ليلقنه كل ما يريد أن يبثه في الدين الإسلامي من خرافات وأوهام^(٣) .

ونال منه أيضاً أحمد أمين فقال في فجر الإسلام : ويروي ابن جرير أنه جاء إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه قبل مقتله بثلاثة أيام وقال له : اعهد فإنك ميت في ثلاثة أيام ، قال : وما يدريك ؟ قال : أجده في كتاب الله عز وجل في التوراة ، قال عمر : إنك لتجد عمر بن الخطاب في التوراة ؟ .. قال : اللهم لا ، ولكن أجد صفتك وحليتك وأنه قد فني أجلك .

(١) أبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي (٨١٥م - ٨٧٨م) : من موالى بني مخزوم ، من حفاظ الحديث وأحد أعلام الأئمة ، من أهل الري ، زار بغداد ، وحدث بها ، وتوفي بالري ، له (مسند) قال عنه الإمام أحمد : ما جاز الجسر أحفظ من أبي زرعة ، وقال الإمام أبو حاتم : إن أبا زرعة ما خلف بعده مثله. اهـ .. [الأعلام للزركلي].

(٢) الحافظ المحدث أبو بكر أحمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي : الكفاية في علم الرواية ، القاهرة ١٩٧٢م : ٤٩ ، والإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني : الإصابة في تمييز الصحابة ، تحقيق علي محمد البجاوي ، دار الجيل بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م : ١٠ / ١ .

(٣) محمود أبو رية ، أضواء على السنة المحمدية ، القاهرة ، ١٩٥٨م : ١٧٢ .

وهذه القصة إن صحت دلت على وقوف كعب على مكيدة قتل عمر ثم وضعها هو في هذه الصيغة الإسرائيلية ، كما تدلنا على مقدار اختلاقه فيما ينقل ، وعلى الجملة ، فقد دخل على المسلمين من هؤلاء وأمثالهم - يريد كعباً ووهباً وغيرهما من مسلمة أهل الكتاب - في عقيدتهم وعلمهم كثير كان له فيهم أثر غير صالح ^(١) .

وهنا يتهم أحمد أمين في مؤامرة قتل عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن كعباً كان له ضلع في المؤامرة مستدلاً بما رواه ابن جرير الطبري في تاريخه .

وابن جرير وغيره من المؤرخين لم يلتزموا الصحة فيما ينقلون ويحكون ، ولذا نجد في كتبهم الضعيف والموضوع ، والباحث المنصف إذا نقل خبراً عليه أن يحصه سنداً وممتناً ، وإذا عدنا إلى تاريخ الطبري فنجد الرواية :

عن سليمان بن عبد العزيز ، عن عبد الله بن جعفر ، عن أبيه ، عن المسور ابن مخرمة ؛ من أن كعب الأحبار قال له : يا أمير المؤمنين اعهد فإنك ميت في ثلاثة ، فقال : وما يدريك ؟ قال : أجده في كتاب الله عز وجل التوراة ^(٢) .

إنَّ سند القصة وممتنها ، تنادي على نفسها بالكذب والاختلاق وذلك :

أ - لسقوط سندها فإن سليمان مجهول لم نجد له ترجمة ، وأبوه ساقط الحديث ، وعبد الله بن جعفر لا بأس به ، فأما أبوه جعفر فلا يعرف برواية أصلاً ^(٣) .

(١) أحمد أمين ، فجر الإسلام ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٩٧٥ م : ١٩٨ .

(٢) ابن جرير الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الثانية ، مطبعة دار المعارف سنة ١٩٦٧ م : ٤ / ١٩١ .

(٣) ابن حجر العسقلاني ، تقريب التهذيب ، تحقيق وتعليق عبد الوهاب عبد اللطيف ، مطابع دار الكتاب العربي بمصر سنة ١٣٨٠ هـ : ١ / ٤٠٦ ، وانظر الأنوار الكاشفة لما في كتاب (أضواء

ب - ولأنها لو كانت في التوراة لما اختص بعلمها كعب الأخبار وحده؛ ولشاركه العلم بها أمثال عبد الله بن سلام وعبد الله بن عمرو بن العاص ممن لهم علم بالتوراة.

ج - ولو صحت لكان المتوقع من عمر حيثئذ أن لا يكتفي بقول كعب، ولكن يجمع طائفة من أهل الكتاب الذين أسلموا ولهم علم بالتوراة ويسألهم عن هذه القصة، وهذا هو المنتظر من أي حاكم عادي فضلاً عن عمر المعروف بالفتنة وتمحيص الأخبار، ولما لم يحصل شيء من ذلك دل على اختلاق القصة من أصلها.

د - وكذلك لو صحت لكان كعب يكشف عن نفسه بنفسه، وذلك باطل لمخالفته طباع الناس، فالمشترك في المؤامرة يبالغ في كتمانها حرصاً على نجاحها، وتفادياً من تحمل تبعاتها بعد وقوعها^(١).

ومن عجيب أمر هؤلاء الطاعنين أنهم يجعلون روايات المؤرخين حجة لا يأتيها الباطل بحال إذا كان لهم غرض في إثبات مضمونها، ويتشككون في روايات البخاري ومسلم إذا جاءت على غير ما يشتهون^(٢).

وأما قول أحمد أمين: وعلى الجملة، فقد دخل على المسلمين من هؤلاء وأمثالهم في عقيدتهم وعلمهم كثير كان له فيهم أثر غير صالح^(٣).

على السنة) من الزلل والتضليل والمجازفة، لعبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، المطبعة السلفية بالقاهرة، سنة ١٣٧٨ هـ: ١١١.

(١) رمزي نغاعة، الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير، دار القلم بدمشق، الطبعة الأولى ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م: ١٨٠.

(٢) محمد أبو زهو، الحديث والمحدثون، الطبعة الأولى سنة ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م مطبعة مصر: ١٨٣.

(٣) أحمد أمين، فجر الإسلام، دار الكتاب العربي، القاهرة ١٩٧٥ م: ١٩٨.

فإن ما يرويه كعب وغيره من أهل الكتاب ، لم يسندوه إلى رسول الله ﷺ ولم يكذبوا فيه على أحد من المسلمين ، وإنما كانوا يروونه على أنه من الإسرائيليات الموجودة في كتبهم ، ولسنا مكلفين بتصديق شيء من ذلك ولا مطالبين بالإيمان به بعد ما قال النبي ﷺ : « مَا حَدَّثَكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تُكْذِّبُوهُمْ وَقُولُوا : آمَنَّا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ، فَإِنْ كَانَ بَاطِلًا لَمْ تُصَدِّقُوهُ ، وَإِنْ كَانَ حَقًّا لَمْ تُكْذِّبُوهُ »^(١).

وإذا كانت هذه الإسرائيليات المروية عن كعب وغيره قد أثرت في عقيدة المسلمين ، وكان له أثر غير صالح ، فليس ذنب هذا راجعاً إلى كعب وأضرابه ، لأنهم روه على أنه مما في كتبهم ولم يشرحوا به القرآن - اللهم إلا ما يتفق من هذا مع القرآن ويشهد له - ثم جاء من بعدهم فحاولوا أن يشرحوا القرآن بهذه الإسرائيليات فربطوا بينها وبينه ، بل زادوا على ذلك ما نسجوه من قصص خرافية نسبوها لهؤلاء الأعلام ترويحاً لها وتمويهاً على العامة^(٢).

وكذلك محمد رشيد رضا يرمي كعباً بالكذب ، ويتهم علماء الجرح والتعديل بأنهم اغتروا به وبوهب بن منبه وعدلوهما حيث يقول : فأنت ترى أن هذا الإمام المحقق - يريد ابن تيمية - جزم بالوقف عن تصديق جميع ما عرف أنه من رواة الإسرائيليات ، وهذا في غير ما يقوم الدليل على بطلانه في نفسه ، وصرح في هذا المقام بروايات كعب ووهب بن منبه ، مع أن قدماء رجال الجرح والتعديل اغتروا بهما وعدلوهما ، فكيف لو تبين له ما تبين لنا

(١) رواه أبو داود في كتاب العلم باب رواية حديث أهل الكتاب ، رقم الحديث : ٣١٥٩.

(٢) محمد السيد حسين الذهبي ، التفسير والمفسرون ، طبع دار الكتب الحديثة سنة ١٣٧٩ هـ.

من كذب كعب ووهب وعزوهما إلى التوراة وغيرها من كتب الرسل ما ليس فيها شيء منه ولا حومت حوله^(١).

أقول : ما ذهب إليه ابن تيمية في مقدمته في أصول التفسير التي اعتمد عليها محمد رشيد رضا فيما نقل عنه صحيح ، ولكن العلة في فهم عبارة ابن تيمية التي لا تفيد ذلك الذي قاله ، وإنما تفيد أن ما جاء عن رواة الإسرائيليات، يتوقف فيه إذا كان هو مما هو مسكوت عنه في شرعنا ، ولم يقم دليل على بطلانه ، أما ما روي عنهم موافقاً لما جاء في شرعنا فهذا صحيح مقبول بدون توقف^(٢).

وعجباً من محمد رشيد رضا كيف يرمي كعباً ووهباً بالكذب جزافاً، وقد وثقهما جمهور العلماء ، وكيف يتهم علماء الجرح والتعديل الذين طهروا السنة من الدخيل بالغفلة والاغترار ، وهم أهل هذا الفن ، وهو نفسه يرتضيهم ويعتمد عليهم في كثير من المواقف التي يحتاج فيها إلى تصحيح حديث أو تضعيفه، ولا أدري ما هذا الكذب الذي تبين له من كعب ووهب وخفي عن شيخ الإسلام ابن تيمية ، وليته يبين لنا ما يستند إليه في دعواه .

لعله استند إلى حديث البخاري حينما قال : وقد علم أن بعض الصحابة روي عن أهل الكتاب حتى عن كعب الأخبار الذي روى البخاري عن معاوية أنه قال : «إن كنا لنبلو عليه الكذب» ومنهم أبو هريرة وابن عباس^(٣).

(١) محمد رشيد رضا ، تفسير المنار ، طبعة المنار : ٩ / ١ .

(٢) ابن تيمية ، مقدمة في أصول التفسير ، طبعة دار القرآن ، القاهرة : ٢٦ - ٢٧ .

(٣) محمد رشيد رضا ، تفسير المنار ، طبعة المنار : ١٠ / ١ .

وهذا تفنيد لقوله ، حيث أثبت بنفسه أن أبا هريرة وابن عباس رضي الله عنهما وغيرهما من الصحابة ، أخذوا عن كعب ، وهل يعقل أن صحابياً يأخذ علمه عن كذاب وضّاع ؟.

أما حديث البخاري الذي يشعر بادئ ذي بدء بنسبة الكذب لكعب ، فإننا إذا رجعنا إلى شرح الحديث ، لوجدناهم جميعاً يشرحونه بما يبعد هذه الوصفة الشنيعة عن كعب الأخبار ، قال ابن حجر العسقلاني في فتح الباري : قوله «إن كنا لنبلو عليه الكذب» أي يقع بعض ما يخبرنا عنه بخلاف ما يخبرنا به ، قال ابن التين : وهذا نحو قول ابن عباس في حق كعب المذكور بدل من قبله فوقع في الكذب ، قال والمراد بالمحدثين : أنداد كعب ممن كان من أهل الكتاب وأسلم فكان يحدث عنهم ، وكذا من نظر في كتبهم فحدث عما فيها ، قال : ولعلمهم كانوا مثل كعب إلا أن كعباً كان أشد منهم بصيرة وأعرف بما يتوقاه ، وقال ابن حبان في (كتاب الثقات) أراد معاوية أنه يخطئ أحياناً فيما يخبر به ولم يرد أنه كان كذاباً ، وقال غيره الضمير في قوله «لنبلو عليه» للكتاب لا لكعب ، وإنما يقع في كتابهم الكذب لكونهم بدلوه وحرفوه ، وقال عياض يصح عوده على الكتاب ويصح عوده على كعب وعلى حديثه ، وإن لم يقصد الكذب ويتعمده إذ لا يشترط في مسمى الكذب التعمد بل هو الإخبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه ، وليس فيه تجريح لكعب بالكذب ، وقال ابن الجوزي^(١) : المعنى أن بعض الذي يخبر به كعب عن أهل الكتاب يكون كذباً

(١) ولا يغرب عن بالنا أن ابن الجوزي صاحب ملكة في النقد ، وكان حرباً على الوضاعين ، فلو كان يرى في كعب أنه كان وضاعاً دساساً لما تردد في تجريحه ، ولما حمل كلمة معاوية على هذا المحمل الحسن.

لا أنه يعتمد الكذب وإلا فقد كان كعب من أخيار الأخبار^(١).

قال الحافظ ابن كثير في تأويل الحديث : « قلت : معناه أنه يقع منه الكذب لغة من غير قصد ، لأنه يحدث عن صحف هو يحسن بها الظن وفيها أشياء موضوعة ومكذوبة ، لأنهم لم يكن في ملتهم حفاظ متقنون كهذه الأمة العظيمة »^(٢).

وإذا تتبعنا حياة كعب في الإسلام ، ورجعنا إلى مقالات بعض أعلام الصحابة فيه ، وأحصينا من تحمل منهم عنه وروى له ، ومن أخرج له من شيوخ الحديث في مصنفاتهم ، لوجدنا فيه ما يدحض هذه الفرية ، ويشهد للرجل بقوة دينه وصدق يقينه ، وأنه طوى قلبه على الإسلام المحض والدين الخالص ، فقد أسلم كعب - على المشهور - في خلافة عمر رضي الله عنه وسكن المدينة وصحب عمر وروى عنه ، وجمهور العلماء على توثيق كعب^(٣) ،

(١) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، تحقيق محب الدين الخطيب ، دار الريان للتراث ، المكتبة السلفية ، الطبعة الثالثة ١٤٠٧ هـ : ١٣ / ٣٤٦ رقم الحديث (٧٣٦١).

(٢) أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) : تفسير القرآن العظيم ، دار الفكر بيروت ، ١٩٩٢ م ، ١٤١٢ هـ : ٣ / ٥٠٤ ، عند قوله تعالى : ﴿ وَلَا تُجْدِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِآيَاتِهِ ﴾ [العنكبوت : ٤٦] .

(٣) ومن المعاصرين الذين طعنوا في كعب الأخبار ، عبد السلام هاشم حافظ في مجلة (المجلة العربية محرم ١٣٩٩ هـ كانون ١ ديسمبر ١٩٧٨ م) العدد ١ السنة الثالثة ، تحت عنوان : عثمان ابن عفان الخليفة الذي ضحى بنفسه ، الصفحة : ٢٩ ، وكذلك طعن فيه : محمد وحيد خياطة في مجلة (نهج الإسلام) السورية ، تحت عنوان : اللاسامية ، العداء الأبدي لليهود ، العدد ٤٦ السنة الثانية عشرة - جمادى الثانية ١٤١٢ هـ كانون الأول ١٩٩١ م : ١١٩ .

وقد أخرج له مسلم بن الحجاج في صحيحه ، وكذا أبو داود والترمذي والنسائي ، ومن قواعد الجرح والتعديل أن : (من الوجوه التي يعرف بها ثقة الراوي ، تخريج أحد الشيخين له في الصحيح وإن تكلم في بعض من خرج له فلا يلتفت إليه).

أما وهب بن منبه ، فقد مرَّ ما قاله أحمد أمين ومحمد رشيد رضا في حق كعب ووهب ، ولو رجعنا إلى ما قاله علماء النقد في شأن وهب ، لتبين لنا أنه رجل منزّه عما رمي به.

قال الذهبي : كان ثقة صادقاً كثير النقل من كتب الإسرائيليات.

وقال العجلي : ثقة تابعي ، كان على قضاء صنعاء.

وقال أبو زرعة والنسائي : ثقة ، وذكره ابن حبان في الثقات ، والبخاري يوثقه ويعتمد عليه ، وله حديث في صحيح البخاري.

ويروي مثنى بن الصباح : أن وهباً لبث عشرين سنة لم يجعل بين العشاء والصبح وضوءاً.

ونحن أمام توثيق الجمهور له ، واعتماد البخاري وغيره لحديثه ، وما ثبت عنه من الورع والصلاح ، لا نقول إلا أنه رجل مظلوم من متهميه .. وأنا على يقين أن هذا الرأي الذي أرتضيه في الحكم على كعب ووهب ، سوف لا يرضي بعض الناس الذين تعقدت نفوسهم من ناحيتهما ، لكثرة ما نسب إليهما من الإسرائيليات ، والعاقل من لا تتحكم عقده النفسية في حكمه العلمي^(١).

(١) محمد السيد حسين الذهبي ، الإسرائيليات في التفسير والحديث ، لجنة النشر في دار الإيمان دمشق ، الطبعة الثانية ١٩٨٥ م : ملخصاً من الصفحة ٩٥ إلى ١٠٦ .

عود على كلام جمال البنا الذي اتهم السنة من صناعة اليهود وأعوان السلاطين ، وهو اتهام باطل ، لأن أكابر علماء السنة لم يكونوا على وفاق مع أهواء السلاطين ، فقد تعرض الإمام البخاري بسبب خلافه مع أمير بلده للنفي من وطنه ، وكذلك تعرض لمواقف مشابهة الإمام النووي ، وسلطان العلماء العز بن عبد السلام ، وشيخ الإسلام ابن تيمية مات سجيناً في سجن القلعة بدمشق ، وتعرض الفقهاء أصحاب المذاهب الأربعة للاضطهاد أيضاً .

وأخبار العلماء وما لاقوه من شدائد في صراعهم مع أهواء السلاطين كثيرة ، ويستطيع من أراد أن يراجعها بالتفصيل في مظانها الأصلية^(١) .

ولا ننكر أن بعض السنة قد تعرض للدس والتحريف ، لكن الله عز وجل قيض لها الجهابذة من العلماء ، فميزوا الصحيح والمنحول .

أما فيما يتعلق بالقرآن الكريم فإنهم يعتبرونه المصدر المشروع للدين ، ولكنهم يحيطونه أيضاً بجملة من الشكوك من حيث التطابق بين ما هو بين يدي المسلمين اليوم وبين ما جاء به الرسول ﷺ ، وذلك جراء ملاسات تتعلق بجمعه وتدوينه وترتيبه ، وكان لهذه الشكوك آثارها على تأويل المعاني القرآنية المتعلقة بالأحكام العملية على وجه الخصوص .

ومما يثير الاستغراب أن بعض أصحاب المؤلفات في هذا الشأن لم يحددوا تحديداً بيئاً قاطعاً طبيعة القرآن ، هل هو وحي من الله عز وجل أو هو إنتاج بشري من الرسول نفسه كما ذهب إلى هذا المستشرقون ، وبعضهم أكد على بشريته تمهيداً لنكرانه وقال بأن القرآن ليس إلهي المصدر في لغته وأحكامه .

(١) جمع طائفة من هذه الأخبار ، عبد العزيز البدري ، في كتابه : الإسلام بين العلماء والحكام ، منشورات المكتبة العلمية ، المدينة المنورة ١٩٦٦ م ، وعلي شحاتة وزميله في كتاب : مواقف حاسمة للعلماء في الإسلام .

وقال أحدهم : لو كان النص القرآني هو عين كلام الله فهذا يعني أن الله له جنس، وجنسه عربي، وأن كلام الله ككلام الإنسان يقوم على علاقة دال ومدلول^(١).

إن احتجاج صاحبنا بهذا الأمر هنا هو احتجاج باطل يقيناً ، فلو قرأ أحدنا في صحيفة ما على سبيل المثال ، خطاباً لرئيس تركي مترجماً إلى العربية ، فهل يمكن أن يُتخذ وجود الخطاب مكتوباً باللغة العربية دليلاً على كون الرئيس التركي عربياً لغة وجنساً؟^(٢).

ومادمنّا لا نعتبره كذلك لأن الخطاب إنما كان بالتركية وقد صيغ بالعربية بالترجمة نقلاً.. أفكان يخطر ببالنا مثل هذا التساؤل عن جنس المتكلم ولغته؟^(٣).
إن إثارة هذه المسألة سفسطائية وليس وراءها محصول .

وينطلق كثير من هؤلاء في شكوكهم بموثوقية القرآن من مبدأ أنه نقل من النبي ﷺ إلى من بعده شفويّاً ثم كتابة ، وأن النقل هو في أصله غير موثوق به أن يكون المنقول مطابقة صورته عند المنقول منه لصورته عند المنقول إليه ، إذ لا بدّ أن يحدث اختلاف بين الصورتين مهما كان عليه الناقل من درجة في الصدق والتحري^(٤) ثم إن تحول المنقول من صورته الشفوية إلى صفته المكتوبة يعرّضه لا محالة إلى تفاوت بين الصورتين بالزيادة أو النقص أو

(١) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٧٢.

(٢) سليم الجابي ، القراءة المعاصرة للدكتور محمد شحرور مجرد تنجيم . كذب المنجمون ولو صدقوا ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٢م : ٢ / ٢٣.

(٣) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٣٧ ، أنجز هذا الكتاب خلال إقامة متفرغة بمعهد الدراسات المتقدمة ببرلين ، وكان على حساب هذا المعهد.

بالتغيير إن بأقدار كبيرة أو صغيرة^(١).

وقد لعبت السلطة السياسية على رأي بعض هؤلاء في هذا التغير بين الصورتين دوراً كبيراً، إذ استعملت نفوذها لإقرار صورة بعينها من صور القرآن أثبتتها مصحفاً، ومنعت صوراً أخرى وأتلفتها^(٢).

ويقول أحدهم: إن القرآن خضع في أثناء جمعه، لعمليات أدت إلى اختراق متنه زيادة ونقصاناً، وذلك بتأثير المصالح السياسية المتصارعة خصوصاً التكوينات السياسية والإيديولوجية الإسلامية الناهضة^(٣).

ثم يقول: وعدم جمع القرآن زمن النبي يدل على أنه لم يكن هناك شيء حاسم على الأقل، وأن إنجاز هذه العملية لاحقاً قد اعترضته صعوبات كثيرة وجدية.. وإذا أخذنا بما نقله إلينا بعض المحدثين والفقهائ مثل البخاري ومسلم والترمذي من أن حجم نص القرآن الحقيقي ليس هو هذا الذي نجده في (مصحف عثمان) أفليس من المحتمل حينئذ أن نرجع أسباب ذلك الوجه الإشكالي إلى هذا الأمر؟.

فالكثير من السور والآيات زيدت أو نقصت أو أبعدت، بحيث لم يعد صحيحاً. بالاعتبار الوثيقي التاريخي. أن يقال: بأنه لم يطرأ على النص المعني أي تغيير، وبأننا نملك الآن هذا النص في حجمه الأساسي تماماً^(٤).

(١) محمد أركون: الفكر الأصولي واستحالة التأصيل: ١٣٥، وراجع أيضاً شرح المترجم في التعليق أدناه.

(٢) المصدر السابق: ٢٨٤، وهو يشير إلى ما فعله عثمان رضي الله عنه من إقرار المصحف الإمام ومنع تداول غيره.

(٣) طيب تيزيني، النص القرآني أما إشكالية البنية والقراءة، دمشق، دار الينابيع ١٩٩٧ م: ٦٣.

(٤) المصدر السابق: ٦٥ و ٢٥٣.

وكل هذا من شأنه يضع القرآن الكريم كما وصل إلينا في دائرة الشك بالنسبة لصورته التي صدر بها عن النبي ﷺ .

ولعل من مظاهر هذا التفاوت بين صورتَي القرآن والمصحف على رأي بعضهم هو ما انتهى إليه المصحف من ترتيب يخالف الترتيب التاريخي الذي كان عليه القرآن ، وهو ترتيب يبدو فيه التغيير متمثلاً في ضرب من الاعتبارية التي صار بها المصحف في ترتيبه لا يخضع لأي معيار عقلي أو منطقي^(١).

ولا يضير وقوع هذا التغيير في القرآن ذلك الوعد الإلهي بحفظه ، وذلك لأن الذكر الذي وعد الله بحفظه هو المحتوى وليس الظرف ، هو مضمون الدعوة فيما انطوت عليه من تبشير وإنذار ، ومن توجيه وإرشاد ، وليس الألفاظ والتعابير التي صيغت فيها تلك الدعوة^(٢) ولا غرابة في ذلك فإن بعض الآراء تذهب إلى أن الذي نزل على النبي ﷺ من الله تعالى إنما هي المعاني ، وأما اللغة فهي من تعبيره هو نفسه، وهذا الرأي هو في الحقيقة أقرب المواقف من المعقولة الحديثة^(٣) كما يقول أحدهم.

أما مشروع محمد أركون المعرفي التفكيكي فإنه يسعى من خلاله إلى بناء نمط معرفي جديد ، يتجاوز المرجعية الإسلامية المتمثلة في القرآن الكريم ، وهو يميز في القرآن بين ما يسميه الخطاب النبوي وبين الكلام الإلهي ، أما الكلام الإلهي فهو خطاب أزلي لا يقدر أي خطاب بشري على احتوائه ،

(١) محمد أركون : الفكر الأصولي واستحالة التأصيل : ١٣٥ ، وراجع أيضاً للمؤلف نفسه :

الفكر الإسلامي نقد واجتهاد : ٩٠ .

(٢) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٥٠ .

(٣) المصدر نفسه : ٣٧ .

وبالتالي يترجم النبي المعاني المستقرة في نفسه بخطاب إنساني متلبس بمقتضيات الزمان الذي قيل فيه الخطاب ، ومن هنا لا يمكن رفع القرآن إلى مستوى الكلام الإلهي لأنه مجرد خطاب نبوي تلفظ به النبي محمد بما يتوافق ومستواه اللغوي ومقدرته البيانية ، فالقرآن ليس إلهي المصدر في لغته وأحكامه ، والقرآن الحالي نسخة أرثوذكسية فرضتها فئة من الصحابة على المسلمين .

ويسمى الآيات القرآنية بـ «الوحدات النصية» ويحاول هدر الطابع الإلهي للقرآن والتأكيد على بشريته تمهيداً لنكرانه والاحاد فيه ^(١) .
إن هذه الشكوك في موثوقية النص الديني من شأنها أن تسمح بضرب واسع من التأويل لذلك النص ، ويمكن للدارس أن ينطلق في درسه من افتراض صور أخرى للقرآن الكريم غير هذه التي وصلت إلينا ، وتستدعي المعاني منها بدلاً من الصورة التي بين أيدينا .



(١) الحاج دواق بن حمته آل بوعافية بحث بعنوان (الاستراتيجية الأيديولوجية لمنهج محمد أركون

المعرفي) . اهـ .. موقع الشهاب على الشبكة العنكبوتية : <http://www.chihab.net>

٢. الظنية المطلقة لدلالة النص الديني :

إنَّ معظم أصحاب القراءات المعاصرة يقررون أن النص الديني المتمثل في القرآن الكريم بلة الحديث النبوي هو نص ظني الدلالة بصفة مطلقة ، أي أنه يحتمل أكثر من معنى ، ولا يقتصر في دلالة على معنى محدد بحيث لا يحتمل معنى سواه ، ويترتب على ذلك أن أي فهم للنص الديني يدَّعيه أي مدَّع ينبغي أن يحظى بالاحترام ، إذ يمكن أن يكون هو الحق ، وليس لأحد أن يدَّعي أن ما فهمه هو الفهم الصحيح دون غيره ، حتى ولو كان ذلك الفهم مما أجمعت عليه أجيال المسلمين منذ نزل الدين إلى اليوم .

لذا يؤكد أحدهم أن التأويلات الجديدة التي أتى بها ليست نهائية ولا هي ملزمة للأجيال القادمة ، فيقول : علينا أن لا ننسى أن التأويلات التي نؤولها في عهدنا قابلة للتطوير أو النقض على مر السنين ، لأن تأويلات عصرنا تقوم على أساس نسبية معرفتنا للحقيقة ، وهذا هو أهم بند علينا أن لا ننساه وعلينا أن نؤكد عليه للأجيال القادمة لكي لا تتحجر ولا تتزمت ، ولكي تكون روح المنهج العلمي في البحث عن الحقيقة هي المهيمنة على أجيالنا المقبلة ^(١) .

وهذا كلام غير علمي ، إذا كانت هذه التأويلات قابلة للتطوير أو النقض ، فمعنى ذلك أنها لا تركز إلى قواعد منهجية صحيحة وثابتة ، لأن المنهج الصحيح يعطي نتائج صحيحة .

(١) محمد شحرور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٥٠٢ .

إن ثلاثة من كبار المنظرين لهذا المذهب التأويلي على الأقل ، يتبنون هذا الرأي ويدافعون عنه ، ويرتفعون به إلى أن يكون أحد أسس مذهبهم .

يقول أولهم عبد المجيد الشرفي : بغض النظر عن احتمال [أي القرآن الكريم] مثل كل النصوص المكتوبة والدينية التأسيسية منها على وجه الخصوص لعدد يكاد يكون غير محدود من التأويلات حتى في الآيات التي تبدو في الظاهر صريحة، فإن الأصوليين لم يراعوا فيه لا الغايات المرصودة من الحلول الظرفية التي احتوى عليها، ولا السياقات المخصوصة التي وردت فيها الآيات التي كانت محل عنايتهم^(١).

ولا تظن أن هذه الاحتمالية المطلقة إنما تتعلق بالأحكام الشرعية دون الأحكام العقدية ، إذ هي احتمالية شاملة لكل أحكام القرآن ، وهو ما يذهب إليه منظر ثان على نحو صريح وهو محمد أركون إذ يقول: القرآن هو عبارة عن مجموعة من الدلالات والمعاني الاحتمالية المقترحة على كل البشر ، وبالتالي فهي مؤهلة لأن تثير أو تنتج خطوطاً واتجاهات عقائدية متنوعة بقدر تنوع الأوضاع والأحوال التاريخية التي تحصل فيها أو تتولد منها ؛ فالقرآن نص مفتوح على جميع المعاني ولا يمكن لأي تفسير أو تأويل أن يغلقه أو يستنفذه بشكل نهائي^(٢).

وإلى هذا الرأي يذهب المنظر الثالث وهو نصر حامد أبو زيد حيث يقول :
لا اجتهد في مجال العقيدة ، هذا ما يعلنه الخطاب الديني متجاهلاً أن العقائد

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٥٦ .

(٢) محمد أركون : تاريخية الفكر العربي الإسلامي : ١٤٣ .

تصورات مرتبهة بمستوى الوعي ويتطور مستوى المعرفة في كل عصر^(١).

وقال لؤي صافي^(٢): إذا كانت العقيدة الإسلامية هي مجموعة من المفاهيم والتصورات المستنبطة عبر جهد اجتهادي من مصادر الوحي، فلا يصح اعتبارها مكافئة في محتواها المعرفي للتصور الكلي الثاوي في نصوص الوحي، بل يجب النظر إليها على أنها مقاربة للتصور الإسلامي الكلي للوجود، قابلة للتطوير والتعديل والتصحيح والتدقيق^(٣).

وقال مصطفى محمود: والله هو سائق القطار تفوق قدرته ومهارته مهارة جميع السائقين^(٤).

من مبادئ أصول الدين أنه لا يجوز أن يوصف الله سبحانه بغير ما وصف به نفسه، فإذا جاء في القرآن أنه تعالى «الغني والعليم» لم يجز لنا أن نقول مثلاً:

(1) نصر حامد أبو زيد: النص، السلطة، الحقيقة، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، الطبعة الأولى ١٩٩٥م: ١٣٤.

(2) لؤي صافي: دمشقي المولد، تخرج من جامعة دمشق بالكالوريوس بالهندسة المدنية، وتابع دراسته في أمريكا فحصل على الماجستير والدكتوراه في العلوم السياسية، وهو أستاذ شارك في الجامعة الإسلامية بماليزيا يدرس العلوم السياسية، ويساهم فيها بتطوير مشروع إسلامية المعرفة وتنظيم برامج نقل خبرة إسلامية المعرفة إلى الجامعات الأخرى، ويعمل حالياً عميداً لمركز البحوث، وعضواً بمجلس الجامعة، ومستشاراً علمياً في المعهد العربي للفكر الإسلامي، وفي مجلة شؤون الشرق الأوسط باللغة الإنكليزية، وله كتب منها: تحدي الحداثة والإنكليزية والعقيدة والسياسة والحقيقة والإصلاح، وشارك في ندوات ومؤتمرات علمية دولية.

(3) لؤي صافي، العقيدة والسياسة معالم نظرية عامة للدولة الإسلامية، المعهد العلمي للفكر الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ ١٩٩٦م: ٥٦.

(4) مصطفى محمود، القرآن؛ محاولة لفهم عصري للقرآن: ١٨٨.

الثري المليونير ، والأستاذ العلامة العبقري .. وإذا سَمَّى نفسه بالملك ، فليس لنا أن نسميه بالقيصر أو الإمبراطور أو السيد الرئيس ! .. وإذا قال تعالى إنه ذو : ﴿الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾^(١) لم يجز لنا أن نقول : ذو التاج والصولجان ، ويقول سبحانه : ﴿يُدْأَلُّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾^(٢) فلا يجوز لنا أن نقيس عليه فنقول مثلاً : ذراع الله مع أذرعهم أو فوقها .

وهذا ما يغيب عن العصرين فيما يتصدون له من الكتابة في القرآن والإسلام بغير علم ، فتجري أفلامهم بألفاظ وصفات الله تعالى ، ينبو عنها الحس القرآني، كسائق القطار، فضلاً عن عدم جوازها بتاتاً في علم الأصول^(٣) . وشبيه بهذا ، تورط المفسر العصري في حديثه عن «المعمار القرآني ، والموسيقى الباطنية للقرآن ، والسيمفونية السباعية لسورة الفاتحة»^(٤) .

ويصف أحدهم الله عز وجل بالحرية دون الديمقراطية ، تعالى الله عن ذلك ، فيقول : إن الله حر ، ولكنه غير ديمقراطي ، لأن ديمقراطيته تتطلب آلهة مثله لكي يمارس حرته بالاتفاق معها ضمن مرجعية ما^(٥) .

ولا ينبغي أن يوصف الله عز وجل إلا بما وصف به نفسه ، قال الله تعالى : ﴿إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾^(٦) ، وأما وصف الحر فهو نقيض لوصف العبد ،

(1) سورة التوبة : ١٢٩ .

(2) سورة الفتح : ١٠ .

(3) بنت الشاطي، القرآن والتفسير العصري (هذا بلاغ للناس) ، مجلة اقرأ العدد ٣٣٥ نوفمبر سنة ١٩٧٠م ، دار المعارف بمصر ، رئيس التحرير : عادل الغضبان : ٥٩ .

(4) مصطفى محمود ، القرآن ؛ محاولة لفهم عصري للقرآن : ٧ و ٨ .

(5) محمد شحرور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٤٣٨ .

(6) سورة هود : ١٠٧ .

وهما وصفان للخلق دون الخالق ، لأن الحر قد يصبح عبداً إذا استرق
بالحرب ونحوها ، والعبد قد يصبح حراً بالعتق ونحوه ، فهما صفتان قابلتان
للتغيير ، والله تعالى فرد صمد لا يتبدل ولا يتغير ، لا في ذاته ولا في صفاته ،
فمن ذا الذي يستطيع أن يعطيه صفة الحرية أو ينزعها منه ؟.

والديمقراطية التي فتن بها الناس اليوم لا ينبغي أن تكون مقياساً للخير ،
فالمقياس هو العدل ، والله تعالى من أسمائه العدل ، وأما الديمقراطية فهي
تخضع للهوى ، والابتزاز ، وشراء الأصوات ، وتسلب أرباب النفوذ ، وقرار
الأغلبية الذي ربما كان مضراً بمصالح الأقلية ، وهي تصلح في الشر أكثر مما
تصلح في الخير .

أما الإسلام فهو على عكس ذلك ، حيث يريد أهله الخير للجميع ، بل
يقاتلون الطغاة من أجل أن ينعم الناس بالخير^(١) .

وهكذا نجد أن أصحاب القراءة المعاصرة جعلوا من هذه الفكرة مبدأ
أساسياً من مبادئهم فيما سلكوه من تأويل .



(١) محمد رفعت زنجير ، اتجاهات تجديدية متطرفة في الفكر الإسلامي المعاصر ، منار للنشر
والتوزيع ، ٢٠٠١ م الطبعة الأولى : ١٦٧ ، ومنير محمد طاهر الشواف ، تهافت القراءة
المعاصرة ، الشواف للنشر والدراسات ، الطبعة الأولى ١٩٩٣ م : ٦٠٣ .

المبحث الثالث حاكمية الواقع على النص

٣ - حاكمية الواقع على النص الديني :

نقصد بالواقع ما يؤول إليه تطوّر الحياة البشرية من أوضاع في الفكر والسلوك ، وما تنتهي إليه تلك الحياة من أحوال متمثلة في الأوضاع الثقافية والاجتماعية والاقتصادية وسواها.

وعلاوة على ذلك عند هؤلاء المؤولة مع ما توصلت إليه الحضارة الحديثة من أوضاع في مختلف أوجه الحياة .

هذا الواقع له سلطته على فكر هؤلاء المؤولة حتى جعلوه حاكماً على النص الديني ، بحيث تتحدد مدلولات هذا النص بما يفرضه هذا الواقع من أوضاع ، فيلوون أعناق مدلول النص لكي يطابق تلك الأوضاع.

يقول محمد أركون : « أما المسار الثاني ، فيتمثل في ترك مفهومي الإسلام والتراث مفتوحين أو غير محددين بشكل نهائي ومغلق ، لأنهما خاضعان للتغير المستمر الذي يفرضه التاريخ »^(١) .

ومن البين أن المقصود بالذي يفرضه التاريخ ما ينتهي إليه الواقع الإنساني من أحوال وأوضاع .

وقال نصر حامد أبو زيد : وفي تقديرنا أن العودة للسياق الاجتماعي الخارجي ، السياق المنتج للأحكام والقوانين ، وتحديد أحكام النص على ضوءها ، يمكن أن يمثل دليلاً هادياً لا لفهم الأحكام فقط ، بل يفتح باب

(١) محمد أركون : الفكر الإسلامي ، قراءة علمية : ٢٠ .

الاجتهاد لتطويرها على أساس تأويلي منتج^(١).

والمقصود بالسياق الاجتماعي الخارجي : الوضع الذي يجري به الواقع الاجتماعي .. إن القراءة الإيديولوجية في خطاب نصر حامد أبو زيد هي التي تدفعه للخفة والتهور ، وذلك عندما يقول : أن النص منتج ثقافي^(٢).

وقال محمد الشرفي في هذا الشأن بصدد تعليقه على حكم الإرث : قد كان صالحاً في ذلك العصر ، بل كان مثار إعجاب أحياناً ، ولكنه ينبغي أن يتجاوز اليوم ، لأن الظروف قد تبدلت تبدلاً بعيداً ، والأحوال تغيرت تغيراً كبيراً^(٣).

وقال نصر حامد أبو زيد : فإننا بنفس القدر لا نستطيع أن نتقبله - أي التراث - كما هو ، بل علينا أن نعيد صياغته ، فنطرح عنه ما هو غير ملائم لعصرنا ، ونؤكد فيه الجوانب الإيجابية ، ونحدد ما ونصوغها بلغة مناسبة لعصرنا ، إنه التجديد الذي لا غناء عنه ، إذا كنا نريد أن نتجاوز أزمنا الراهنة ، إنه التجديد الذي يجمع الأصالة والمعاصرة^(٤).

وقال عبد الحميد أبو سليمان^(٥) : ولكي تنجح الحركات الإسلامية المعاصرة في الحواضر الإسلامية عليها إجراء تجديد جذري في منهج الفكر الإسلامي

(١) نصر حامد أبو زيد : النص ، السلطة ، الحقيقة ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى ١٩٩٥م : ١٣٩.

(٢) علي حرب ، نقد النص ، بيروت ، المركز الثقافي العربي ١٩٩٣م : ٢٠٨.

(٣) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ١١٢ .

(٤) نصر حامد أبو زيد ، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن ، بيروت ، المركز الثقافي العربي ، الطبعة الثالثة ١٩٩٦م : ١٦.

(٥) عبد الحميد أحمد أبو سليمان : سعودي من مواليد مكة المكرمة ، دكتوراه في العلوم السياسية جامعة بنسلفانيا (Pennsylvania) ، رئيس المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، رئيس مؤسسة تنمية الناشئة / الولايات المتحدة الأمريكية ، أول أمين عام للندوة العالمية للفكر الإسلامي ، رئيس لقسم العلوم السياسية بجامعة الملك سعود بالرياض سابقاً ، له كتاب : أزمة العقل المسلم.

ماذا يقصد الكاتب بالإصلاح الجذري ، هل يريد إصلاحاً جذرياً على طريقة ميخائيل غورباتشوف^(٢) ، والبيرسترويكا^(٣) ، والتي نسفت الشيوعية من جذورها ؟ .. وما هو البديل لديه ؟ .

ويقول أدونيس^(٤) : فما قيل وعمل في الماضي في مجال الثقافة ليس شأنًا مطلقاً يجب تكراره والإيمان به ، وإنما هو نتاج تاريخي أي نتاج يتجاوزه

(1) عبد الحميد أبو سليمان ، أزمة العقل المسلم ، الدار العالمية للكتاب الإسلامي ، الرياض الطبعة الثانية ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م : ١٧٢ ، وعنوان هذا الكتاب (أزمة العقل المسلم) دون تحديد لعصر من العصور ، أو تقييدها بجانب معين من جوانب الحياة ، لا يخلو من شبهة ، لأن العقل المسلم يستند إلى التوحيد ، وإدانة هذا العقل الذي تحرك بالإسلام أربعة عشر قرناً ليست صواباً ، وقد يستغلها بعض المتربصين بهذا الدين ، لأن الإسلام هو الذي شكل العقل المسلم ، فإذا كان عقلها في أزمة ، فكيف يكون حال الأمم الأخرى ؟ فتعميمها دون تمحيص خلل منهجي .

(2) ميخائيل غورباتشوف : مواليد ١٩٣١ م ، عضو في الحزب الشيوعي السوفيتي منذ عام ١٩٥٠ إلى عام ١٩٩١ السكرتير الأول للجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي ورئيس دولة اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية لفترة ١٩٨٥-١٩٩١ ، عضو (اللجنة الثلاثية) الماسونية منذ عام ١٩٨٩ ، مستشار في مجلس العلاقات الدولية ، ورئيس فوند (صندوق) غورباتشوف ورئيس منظمة موندياليسيتسكوي (ميروفوي فورما) ، له كتاب : البيرسترويكا .

(3) ميخائيل غورباتشوف ، البيرسترويكا ، ترجمه للعربية : حمدي عبد الجواد ، ونشرته دار الشروق ، القاهرة ١٩٨٦ م ، وكلمة البيرسترويكا : تعني الإصلاح .

(4) أدونيس ، هو لقب اتخذه منذ ١٩٤٨ م اسمه : علي أحمد سعيد إسبر ، ولد عام ١٩٣٠ م لأسرة فلاحية فقيرة في قرية (قصابين) من محافظة اللاذقية ، حفظ القرآن على يد أبيه ، كما حفظ عددًا كبيراً من قصائد القدامى .. أرسلته الدولة إلى المدرسة العلمانية الفرنسية في (طرطوس) وتخرج من الجامعة مجازاً في الفلسفة ، التحق بالخدمة العسكرية عام ١٩٥٤ م ، وقضى منها سنة في السجن بلا محاكمة بسبب انتمائه - وقتذاك - للحزب السوري القومي الاجتماعي الذي تركه عام ١٩٦٠ م ، غادر سوريا إلى لبنان عام ١٩٥٦ م ، حيث التقى بالشاعر يوسف الخال وأصدر معاً مجلة (شعر) في مطلع عام ١٩٧٥ م ، ثم أصدر أدونيس مجلة (مواقف) بين

التاريخ من حيث إنه تعبير عن تجربة محدودة لا تتكرر في مرحلة لا تتكرر^(١).
إنها آمال كبيرة تدعي صياغة التراث بما يناسب العصر الراهن ، لتعمل فيه
معاول الهدم والحذف .

والهدف من هذا المشروع من إذكاء الوعي العلمي بالتراث هو : سحب
البساط من تحت أقدام الأصولية الإسلامية السلفية كما ينعتها تيزيني
والمسكونة بها جس العودة إلى الأصول الإسلامية الأولى ، والتي كثيراً ما يعبر
عنها (إسلاميون أصوليون منظرون ومخططون) ودعوته إلى تجاوز ذلك
الموقف الملتبس المحتمل ، وإلى تجاوز ما سماها بـ " القبلية الإيمانية في
دراسة النص الإسلامي عموماً " والتي تعج بها القراءات الأصولية^(٢) - بحسب
تعبيره التهكمي ..

وهكذا يجعلون ما يجري به الواقع من أحوال وأوضاع هو الحاكم على
مدلول النص الديني .

عامي ١٩٦٩ و ١٩٩٤م، درّس في الجامعة اللبنانية ، ونال دكتوراه الدولة في الأدب عام
١٩٧٣م ، وأثارت أطروحته (الثابت والمتحول) سجلاً طويلاً ، بدءاً من عام ١٩٨١م ،
تكررت دعوته كأستاذ زائر إلى جامعات ومراكز للبحث في فرنسا وسويسرا والولايات
المتحدة وألمانيا، تلقى عدداً من الجوائز اللبنانية والعالمية وألقاب التكريم، ومنذ مدة طويلة
يرشحه النقاد لنيل جائزة نوبل للآداب، وله مجموعات شعرية وترجمات ودراسات أهمها
رسالته للدكتوراه (الثابت والمتحول بحث في الاتباع والإبداع عند العرب) وترجمت أعماله
إلى ثلاث عشرة لغة .

(١) أدونيس : علي أحمد سعيد ، الثابت والمتحول ، بحث في الاتباع والإبداع عند العرب ،

٣- صدمة الحداثة ، دار العودة بيروت ، الطبعة الرابعة ١٩٨٣م : ٢٢٩.

(٢) طيب تيزيني ، النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة ، دمشق ، دار الينابيع ، ١٩٩٧ : ٢٦ -

و٨٤ ، ونصر حامد أبو زيد ، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن ، بيروت ، المركز الثقافي
العربي ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م : ١٧.

المبحث الرابع إهدار التراث لفهم النص

٤ - إهدار التراث باعتباره فهماً للنص الديني؛

التراث الإسلامي يمكن أن نعبر عنه بصور مختلفة ، فقد يقال : إن كل ما ورثناه عن أسلافنا هو تراث ، ويدخل فيه الدين ، وبعضهم يرفض وضع الدين ضمن التراث على أساس أن التراث فيه الحسن والقبيح ، ويمكن لنا أن ندع منه أو نأخذ ما نريد ، بينما الدين ليس كذلك ، فنحن ملزمون بالأخذ به .

أما الكتاب المحدثون فقد عرف أحدهم التراث الإسلامي بقوله : فإذا كان القرآن ليس تراثاً ، فما هو التراث العربي الإسلامي ؟ .. الجواب : التراث العربي الإسلامي هو تفاعل الناس مع القرآن ابتداء من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة وصدر الإسلام ، مروراً بكل أنواع التفسير على مر القرون ، هذا النتاج الفكري والحضاري الهائل الناتج من هذا التفاعل هو التراث العربي الإسلامي^(١) .

وهذه مغالطة كبيرة ، فكلام الرسول ﷺ ليس تفاعلاً مع القرآن الكريم بل هو وحي من الله عز وجل ، فوفق هذا التعريف لا يكون كلام الرسول من التراث.

ولهؤلاء الكاتيبين موقف متطرف إزاء التراث والعلوم الإسلامية ، فقد وصف أحدهم التراث بقوله : (تراث الإرهاب والفصام النفسي)^(٢) .

(١) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٢٠٩

(٢) مجلة التجديد الماليزية في عددها الأول من السنة الأولى والصادر في يناير ١٩٩٧ م ، صفحة

٩ ، مقال : عبد الحميد أبو سليمان .

ولا أدري سبباً لهذا الرفض والكره لتراثنا الإسلامي ، هذا التراث الذي هو مفخرة الأمة وذخرها ، حتى رأينا الجامعات الغربية تعنى بجمع مخطوطاته ، وتوجه دارسيها ومستشرقيها إلى معرفته ، وتحليله ، والتعمق فيه .

وترى كثيراً منهم يُثني على هذا التراث العظيم^(١) الذي لا مثيل له لأمة من الأمم^(٢)، أمثال : مارمادوك وليم بكتول^(٣)، ومحمد أسد^(٤) وموريس بوكاي^(٥)،

(١) محمد عمارة ، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء .. وإنصاف العلماء ، دار الشروق ، القاهرة ٢٠٠٥م ، الطبعة الأولى : ٧٣ وما بعدها.

(٢) أحمد محمد جمال ، مفتريات على الإسلام ، رابطة العالم الإسلامي ، الطبعة الرابعة ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥م ، الفصل الثامن : الإسلام لا يعوق التقدم العلمي ، مستشرقون منصفون يشهدون بذلك : ٢٢١ وما بعدها.

(٣) مارمادوك وليم بكتول (١٨٧٥ - ١٩٣٦) ولد في لندن ، تعلم اللغة الفرنسية والإيطالية والألمانية والإسبانية ، أرسلته أمه إلى سوريا فتعلم العربية ودرس عادات أهلها وأخلاقهم ، أقام في مصر مدة وصنف فيها كتابيه : أبناء النيل ، والنساء المحجبات ، ونشر المقالات في الدفاع عن الإسلام وتوثيق صلاته بالنصرانية ، ثم سافر إلى تركيا وعند عودته منها أشهر إسلامه ، ودعي إلى الهند واشترك في إصدار مجلة الثقافة الإسلامية ، وتولى منصب إمام المسلمين في لندن ، وقضى ثلاث سنوات في ترجمة معاني القرآن . اهـ .. نجيب العقيقي (المستشرقون) : ٢ / ١٠٢ .

(٤) ليوبولد فايس (محمد أسد) مستشرق نمساوي درس الإسلام بمنهج علمي قاده إلى اعتناق الإسلام وكتب في وصفه كتابين مهمين هما : الطريق إلى مكة ، والطريق إلى المدينة ، اهتم بتصحيح أخطاء المستشرقين عن الإسلام في مجلة الثقافة الإسلامية في حيدرآباد التي أنشأها بمعاونة وليم بكتول ، من أهم أعماله : الإسلام على مفترق الطرق ، أصول الفقه الإسلامي ، مبادئ الدولة والحكومة في الإسلام . اهـ .. انظر نجيب العقيقي (المستشرقون) : ٢ / ٢٩١ .

(٥) موريس بوكاي : ولد في فرنسا لأبوين نصرانيين كان من الأوائل في كلية الطب بفرنسا ، حتى أصبح أمير جراح عرفته فرنسا الحديثة ، ولما كانت فرنسا من أكثر الدول اهتماماً بالآثار ، طلبت

وعبد الواحد يحى^(١)، ثم يأتي من أبناء المسلمين من ينعت هذا التراث بالفصام والإرهاب ! .

إنَّ الرسالة الإسلامية هي تلك الرسالة المضمَّنة في النص القرآني وفي نص الحديث النبوي ، وقد نظر المسلمون في هذا النص ، وكوَّنوا من نظرهم هذا فهماً لهذه الرسالة .

ولئن كان هذا الفهم يختلف في بعض الجزئيات والفروع ، فإن أصوله العامة وفروعه التي علمت من الدين بالضرورة ظلت قدراً مشتركاً في أفهام

من (مصر) في نهاية الثمانينات استضافة مومياء (فرعون مصر) إلى فرنسا لإجراء اختبارات وفحوصات أثرية ، وكان رئيس الجراحين والمسؤول الأول عن دراسة هذه المومياء الفرعونية هو البروفيسور (موريس بوكاي) وظهرت نتائج تحليله النهائية ، ولما سافر إلى المملكة السعودية لحضور مؤتمر طبي يتواجد فيه جمع من علماء التشريح المسلمين.. وتحدث معهم عما اكتشفه من نجاة جثة فرعون بعد الغرق.. فقام أحدهم وفتح له المصحف وقرأ قوله تعالى: ﴿ فَأَلَيْكُم نُنَجِّيكَ بِبَدَنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً وَإِنَّ كَلِمًا مِّنَ النَّاسِ عَنِ أَيْدِيْنَا لَفَعْلُوْنَ ﴾ فصرخ بأعلى صوته: (لقد دخلت الإسلام وآمنت بهذا القرآن) وعاد إلى فرنسا مسلماً ومكث عشر سنوات يدرس مدى تطابق الحقائق العلمية والمكتشفة حديثاً مع القرآن الكريم ، فخرج بكتابه القيم : (القرآن والتوراة والإنجيل والعلم .. دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة). اهـ

(١) رينه جينون (ت ١٩٥١م) : عنى بالدراسات الصوفية والإسلامية ، وأصدر مجلة المعرفة لنشر الأبحاث عن الإسلام والبوذية وديانات الهند ، ثم اعتنق الإسلام ، على المذهب الإسماعيلي ، وتسمى باسم الشيخ عبد الواحد يحى ، وأقام في حجرة على أحد سطوح القاهرة منذ ١٩٣٠م حتى وفاته ، فلقبته الصحافة الأوربية بفيلسوف القاهرة ، آثاره : سيف الإسلام ، والعقيدة الباطنية في الإسلام ، ومنطق الطير ، وأصدر عبد الحليم محمود كتاباً عنه بعنوان : الفيلسوف المسلم. اهـ .. نجيب العقيقي ، (المستشرقون) : ١ / ٢٨٩ .

المسلمين اعتقاداً وسلوكاً من يوم أن نزل هذا الدين إلى يومنا هذا ، واستقرت عليه الأمة بجميع طوائفها وعلمائها وعامتها معتبرة أن ذلك هو الدين الحق ، الذي تضمنته نصوص القرآن وبشر به النبي ﷺ .

ولكن أصحاب القراءات المعاصرة لهم في هذا الأمر رأي آخر، وهو أن الدين الذي جاء به النبي ﷺ هو ليس هذا الدين الذي تدّينت به الأمة منذ أربعة عشر قرناً ، وإنما هو دين آخر ما تزال النصوص متضمنة إياه ، وتنتظر من يستخرجه منها بأفهام أخرى ليست هي تلك الأفهام التي استقرت عليها الأمة . والسبب أن فهم تلك الرسالة كان فهماً خاطئاً ، وتوالى الخطأ بالتناقل إلى اليوم، قال أحدهم : فإن التأريخ لأحداث القرن الأول للهجرة يستلزم إعادة النظر في أكثر من مسلمة ، ولا سيما فيما يتعلق بوفاء الأجيال الإسلامية الأولى لمبادئ الرسالة ، وهي التي كانت مدعوة إلى تجسيدها ^(١) .

وإذا كان المسلمون عامة قد وقعوا في هذا الالتباس في فهم الدين الفهم الصحيح، فإن العلماء منهم والفقهاء بصفة خاصة هم الذين يتحملون المسؤولية في ذلك ، فالفقهاء قد شيدوا فقهاً جوانب عديدة منه ، صنعها أناس ضداً على المبادئ القرآنية ^(٢) .

وقواعد الفقه التي وضعها الفقهاء ليست في حقيقتها ذات طبيعة دينية ، وإنما هي قواعد من وضع بشر ، فكانت منافية للعدل والمساواة وحقوق الإنسان ^(٣) .

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٣٨ ، وقال في الصفحة ٩٨ : لم لم يتبن الصحابة والتابعون ثم الأجيال المتعاقبة السائرة على خطاهم سوى الحلول التي تتجلى لنا اليوم منقوصة ، غير مرضية ، إن لم نقل مزيفة ؟ .

(٢) محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ٦٤ .

(٣) المصدر السابق : ٩٧ .

وإنما سلك الفقهاء هذا المسلك تاركين الوجه الحق من الإسلام إلى الوجه الخاطيء منه إما لما كانت تسلط عليهم من ضغوط من قبل المجتمع الرجالي المستبدّ على النساء^(١) ومن قبل السلاطنة السياسيين ، وإما خضوعاً منهم لدواعي الأهواء التي زينت لهم حبّ الجاه والتروّس والترفّ والبذخ^(٢) .

وإذا كان المسلمون عامة والفقهاء والعلماء خاصة قد فهموا الدين على غير وجهه الحقيقي ، فإن باب الفهم الصحيح للدين مفتوح ليلجه الوالجون بقراءات وتأويلات جديدة يفضي إلى الوجه الحق من هذا الدين ، وهذا الباب هو الذي يلجه اليوم هؤلاء المؤولة ليكون هذا المعنى أساساً من أسسهم فيما يرمونه من تأويل .

وأما العلماء والفقهاء الذين أسسوا هذا الفهم السائد للدين فمن أدراهم أن المسلمين لن يتبنّوا في المستقبل فهماً أعمق وأفضل من فهم لم يسد في النهاية إلا أقل من أربعة عشر قرناً ، وهي فترة قصيرة في عمر الإنسانية الطويل^(٣) .

ومن صيحات أصحاب القراءة المعاصرة : اسحبوا القرآن من أيدي علماء الدين ، لماذا ؟ .. هل لنضعه بين يدي أحد المهندسين ؟ .

(١) المصدر السابق : ١١١ .

(٢) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٩٩-١٠٦-١٤٨-١٥٠-١٥١-١٥٨ ، وراجع شواهد كثيرة على أن الفقهاء والعلماء قد فهموا الدين على غير وجهه الحقيقي ، محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ٨١-٨٦ .

(٣) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٩٣ ، وقد خصص المؤلف كل كتابه لشرح هذا المعنى ، واختار له عنواناً يعكس محتواه ، إذ يوحى بأن الإسلام الذي هو رسالة جاء بها النبي ﷺ ليس هو الإسلام الذي تحقق في التاريخ ، وللغرض ذاته ألف محمد الشرفي كتابه : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي وهو عنوان يوحى المعنى بذاته .

وقياساً على هذه الدعوة ، لا ندري ماذا سنسمع غداً من أصحاب القراءات المعاصرة ، ونترك لخيال القارئ أن يسرح مع شطحات هؤلاء ، الذين لا يضبطهم ضابط ، ولا يربطهم رابط ، ولا منطق ولا قانون ، فمن يدري أنهم سيقولون : اسحبوا الهندسة من أيدي المهندسين ، واسحبوا الطب من أيدي الأطباء ، واسحبوا البندقية من أيدي الجنود ، وهكذا ..

إنَّ الغرض من هذه الدعوة ، هو هدم المصدر الأول من مصادر التشريع ، بإخضاعه للتأويل تارة ، وللتعطيل تارة أخرى ، مع أن قواعد وأصول فهم القرآن وتفسيره ، باتت معروفة لأي مثقف ثقافة إسلامية ، فيما يسمَّى : قواعد تفسير النصوص^(١) .



(١) شوقي أبو خليل ، قراءة علمية للقراءات المعاصرة ، دار الفكر بدمشق ، الطبعة الأولى

١٣١١ هـ ١٩٩٠ م : ٤٦ .

المبحث الخامس ذاتية القراءة للنص

٥- ذاتية القراءة للنص الديني :

يتردد في مؤلفات أصحاب القراءات المعاصرة فكرة الذاتية المطلقة في قراءة النص الديني ، وبالتالي في التدين بما تفضي إليه تلك القراءة.

وخلاصة الفكرة أن النص الديني يخاطب الإنسان خطاباً مباشراً بصفة فردية ، ويحمله مسؤولية قراءته وتنتاجها بصفة فردية أيضاً ، لذا يحق للفرد أن تكون قراءته الخاصة لهذا النص ينتهي فيها إلى ما يرتضيه من مدلولات بحرية مطلقة لا يحتكم فيها إلا إلى ضميره، ولا يحق لأحد أن يعيب على آخر قراءته لهذا النص والنتيجة التي توصل إليها.

وفي شرح هذا المعنى يقول محمد أركون : إن القراءة [قراءة النص الديني] التي أحلم بها هي قراءة حرة إلى درجة التشرد والتسكع في كل الاتجاهات ، إنها قراءة تجد فيها كل ذات بشرية نفسها ^(١) .

إن هذه القراءة للنص الديني المغرقة في الذاتية إلى حد التشرد والتسكع ستفضي لا محالة إلى أن يكون التدين بالدين الإسلامي فهماً وتطبيقاً تديناً ذاتياً أيضاً ، تتعدد صوره بين الناس بتعدد قراءتهم للنص الديني ، ويكون الفيصل هو التحكم إلى ضميره الشخصي ، وبالتالي ينتهي هذا الاختلاف إلى أن يمارس كل عبادته بطريقته الخاصة التي تختلف عن طرق تعبد الآخرين ، فتترك الحرية للمسلم يتعبد بالصيغة التي يراها أنسب وأفضل ^(٢) .

هذه أهم الأسس التي اعتمدها المؤولة الجدد من أصحاب القراءة المعاصرة للنص الديني .

(١) محمد أركون : الفكر الأصولي واستحالة التأصيل : ٧٦ .

(٢) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٢١ ، محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي : ١٤٧ .

المبحث السادس

العقل أساس النقل

٦ - العقل أساس النقل :

لقد فتح المعتزلة الأوائل المجال للعلمانيين وأصحاب القراءات المعاصرة ومن سار على دربهم في النيل من الإسلام وعقيدته، حيث أطلقوا سلطة التحسين والتقبيح على حساب الشرع، فقدموا العقل على النقل، وقد نتج عن ذلك أنهم عطلوا صفات الله وقالوا بخلق القرآن وأنكروا رؤية الله سبحانه وتعالى يوم القيامة، وأنكروا أحاديث الشفاعة في أهل الكبائر يوم القيامة وقالوا مرتكب الكبيرة يخلد في النار، وقالوا إن الله لم يستو على عرشه وأولوها بالاستيلاء، وتناولوا على بعض الصحابة.

فسار - على تلك المنظومة وخاصة في القرنين المنصرمين - قلة من أبناء المسلمين فبعد رفاعة الطهطاوي^(١) جاء جمال الدين الأفغاني^(٢)

(١) رفاعة رافع الطهطاوي (١٨٠١ م - ١٨٧٣ م) يتصل نسبه بالحسين السبط، عالم مصري من أركان نهضة مصر العلمية في العصر الحديث، ولد في طهطا، وقصد القاهرة فتعلم في الأزهر، وأرسلته الحكومة المصرية إماماً للصلاة والوعظ مع بعثة من الشبان أوفدتهم إلى أوروبا لتلقي العلوم الحديثة، ولما عاد إلى مصر ولي رئاسة الترجمة في المدرسة الطبية، وأنشأ جريدة (الوقائع المصرية) وألف وترجم عن الفرنسية كتباً كثيرة منها: (قلائد المفاهر في غرائب عادات الأوائل والأواخر) مترجم وأصله لدينج، و(المعادن النافعة) وأصله لفيرارد، ومبادئ الهندسة، والمرشد الأمين في تربية البنات والبنين، ونهاية الإيجاز في السيرة النبوية، توفي بالقاهرة. اهـ.. الأعلام لخير الدين الزركلي.

(٢) جمال الدين الأفغاني (١٨٣٨ م - ١٨٩٧ م) مُصلح ديني مسلم، تعاون مع السيد محمد عبده في إصدار مجلة (العروة الوثقى) في العاصمة الفرنسية، حثَّ المسلمين على التحرر من الاستعمار، يُعتبر أحد أبرز رجال الإصلاح المسلمين في القرن التاسع عشر، وأكبر الداعين إلى الجامعة الإسلامية.

وتلامذته محمد عبده^(١) ومحمد مصطفى المراغي^(٢) ومحمد فريد وجدي^(٣) وغيرهم وعلا صوت هذه المدرسة ، وسموا أنفسهم بالإسلام المستنير!!.

هذه المدرسة أعطت العقل أكثر من حقه حتى ساوته بالوحي ، وأولت حقائق العقائد الإسلامية بما يتمشى مع الأحكام العقلية ومكتشفات الغرب

(١) محمد عبده (١٨٤٩م - ١٩٠٥م) : مُصلح ديني مصري ، يعرف بالشيخ والإمام ، ويُعد من كبار الدعاة إلى التجديد في العالم الإسلامي ، اختير مفتياً للديار المصرية عام ١٨٩٩م ، وتعاون مع جمال الدين الأفغاني في باريس على إصدار مجلة العروة الوثقى ، لمحاربة الاستعمار والطغيان ، أشهر آثاره (رسالة التوحيد) طبعت مراراً وحازت على قبول كثير من النصارى ، وله أيضاً (شرح نهج البلاغة) و (تفسير للقرآن الكريم) حالت منيته دون إتمامه .

(٢) محمد مصطفى المراغي (١٨٨١م - ١٩٤٥م) باحث مصري عارف بالتفسير ، من دعاة التجديد والإصلاح ، ومن تولوا مشيخة الجامع الأزهر ، ولد بالمرافة (في الصعيد) وتعلم بالقاهرة ، وتلمذ للشيخ محمد عبده ، وولي أعمالاً منها القضاء الشرعي ، فقضاء القضاة في السودان (سنة ١٩٠٨م - ١٩١٩م) ، وعُين شيخاً للأزهر سنة ١٩٢٨م ، وتوفي بالإسكندرية ، ودفن في القاهرة ، له تأليف منها : (بحث في ترجمة القرآن الكريم إلى اللغات الأجنبية) و (تفسير سورة الحجرات) و (ويحوت في التشريع الإسلامي) و (كتاب الأولياء والمحجورين) . اهـ .. الأعلام لخير الدين الزركلي .

(٣) محمد فريد وجدي (١٨٧٨م - ١٩٥٤م) من الكتّاب الفضلاء الباحثين ، ولد ونشأ في الإسكندرية وأقام زمناً في دمياط وكان أبوه وكيل محافظ فيها ، وانتقل معه إلى السويس فأصدر بها مجلة (الحياة) ونشر رسالة له سمّاها (الفلسفة الحقّة في بدائع الأكوان) سنة ١٨٩٩م ، وكتاب (تطبيق الديانة الإسلامية على نوااميس المدنية) ، وسكن القاهرة ، وأصدر جريدة (الدستور) اليومية ، ثم (الوجديات) وهي شبه مجلة أسبوعية ، ونشر كتابه (دائرة معارف القرن الرابع عشر ، العشرين) وله كتاب (كنز العلوم واللغة) وهو من أنفس كتبه (المرأة المسلمة) في الرد على (المرأة الجديدة) لقاسم أمين ، و (نقد كتاب الشعر الجاهلي لطفه حسين) ، وتولى تحرير مجلة الأزهر ، واعتزلها قبل وفاته بعامين في القاهرة . اهـ .. الأعلام لخير الدين الزركلي .

ونظرياتهم ، فأولوا المعجزات وأنكروا بعضها ، كما أنكروا كثيراً من الأحاديث الصحيحة التي تخالف عقولهم.

وحاولت هذه المدرسة أن تقرب بين المسلمين والكافرين ، وتبرّر الأخذ بحضارة الغرب ، فقرّبت من خلاله المسلمين من الكافرين ، في حين لم تقرّب كافراً من الإسلام.

وفي الآونة الأخيرة خرج إلينا كتاب منسوب لمحمد أمين شيخو^(١)، جمعه عبد القادر يحى الشهير بالديراني ، وأسماه (تأويل جزء عم)^(٢) حوى هذا الكتاب على أغلاط وأخطاء كثيرة ومثيرة ، يغلب عليه التأويل الرمزي ، يخالف فيه الأحكام الشرعية والمصطلحات ، ويخالف قواعد اللغة العربية ، ومناهج المفسرين وضوابط التفسير .

(١) محمد أمين شيخو (١٨٩٠م - ١٩٦٤م) : عاش طفولته يتيماً ، فتولت الحكومة العثمانية تربيته ، فدرس على نفقة الحكومة العثمانية ، إلى أن تخرج ضابطاً من الأكاديمية العسكرية التركية ، وعمل كضابط شرطة للعثمانيين ، وبعد خروج العثمانيين من سوريا ودخول المستعمر الفرنسي ، عمل ضابطاً عند الفرنسيين ، وعند جلاء الفرنسيين عن سوريا ترك محمد أمين السلك العسكري ، وأصبح يهتم بشكل أساسي بالأمور الدينية ، لم يُكتب لأفكاره الانتشار إلا بعد وفاته ، حيث قام بصياغتها وإظهارها كل من : عبد الهادي الباني ، وعبد القادر الديراني ، اللذين كانا تلميذين لمحمد أمين شيخو . اهـ .. [أهكذا يكون فهم الإسلام ، دراسة علمية نقدية لأهم أفكار محمد أمين شيخو على ضوء العلم والقرآن ، أحمد إسماعيل راغب ، دار العصماء ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ ٢٠٠٢م : ٨].

(٢) دقّق معي في كلمة (تأويل) ، إنهم يحذرون من كلمة (التفسير) ويتعجبون من الذي أدخل في عقول المفسرين كلمة (التفسير) لأن هذا يناقض قول رسول الله ﷺ حينما دعا لابن عباس رضي الله عنهما : اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل ، فحذار من التفسير لأنه يعني أن القرآن غامض مبهم ، فكلمة فسر معناها اللغوي كان مبهماً غامضاً فوضحه وأبانه ، والقرآن ليس مبهم ولا غامض ، بل ظاهر بين ، ويقولون : التفسير فقط للكافرين لأنه من الرواية والروايات مبنية على الدسوس ، أما التأويل فللمؤمنين .

والمشكلة الأساسية عند هؤلاء القوم ، هي جعل العقل حاكماً على النقل ، كما فعل المعتزلة ، بل إن المعتزلة أعملوا عقولهم في مجال العقيدة (التوحيد) دون الشرعيات ؛ فالزمن مخشري على سبيل المثال ، كان من أعلام المعتزلة ، ولكن مذهبه الفقهي كان حنفياً ، وهؤلاء العقل عندهم هو الحاكم في مجال العقيدة والفقه والتشريع .

من انحرافات هذا الكتاب وضلالاته : زعمه أن الشيخ محمد أمين شيخو رسول أرسله الله ، كما في ص ٦ [التي ألزم بحذفها من الكتاب] وهذه دعوة كفر وإلحاد وزندقة في الدين ^(١) .

فعند قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ ^(٢) يؤولونها ويعتبرون (الحجارة) هي صفة للناس ، أي أن وقود النار هو الناس فقط ، والحجارة ليست من وقود النار ^(٣) .

وإن أي عاقل يدرك ببساطة شديدة ، ومن خلال الآية الكريمة ، أن وقود النار هو الناس والحجارة ، لأن كلمة «الحجارة» هنا اسم معطوف بالواو على الناس ، ولا يمكن على الإطلاق أن تكون كلمة «الحجارة» صفة للناس ، وقَدَّم «الناس» على «الحجارة» لأنهم يعصون الله سبحانه ، ودخول «الحجارة» إلى

(١) خالد عبد الرحمن العك ، الفرقان والقرآن ، قراءة إسلامية معاصرة ضمن الثوابت العلمية والضوابط المنهجية ، وهي مقدمات للتفسير العلمي للقرآن الكريم ، الحكمة للطباعة والنشر ، دمشق ، الطبعة الثانية ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م : ٧٠١ .

(٢) سورة البقرة : ٢٤ .

(٣) محمد أمين شيخو ، تأويل الأمين للقرآن العظيم ، جمع وتحقيق : عبد القادر الديبراني ، دمشق ، دار البشير : ١٦٦-١٦٩ .

النار ليس لتعذيب الحجارة بل لتعذيب من كان يعبد الحجارة، والذي دفع هؤلاء إلى هذا التأويل ، أنهم لم يجدوا مبرراً لأن تكون الحجارة من الوقود. وهذا الذي يقدمونه لا يسمى تأويلاً ولا تفسيراً بالمعنى الاصطلاحي ، ونستطيع أن نسميه قراءة معاصرة.

إن سيطرة الفكر الاعتزالي على جامعاتنا ومراكز الدراسات ، كان من الطبيعي أن يفرز ذلك المناخ، المنظومة الماركسية الحمراء ، ومنهم حسن حنفي^(١) أستاذ الفلسفة على الفكر الاعتزالي ، فأخرج لنا مؤلفاته التي تسير على غرار المنظومة الماركسية ، ولما كان مصرأ على الاحتفاظ باسم مسلم فإنه صار على منهج المتناقضات بغية التوفيق أو قل التلفيق ، وهكذا بكل صراحة يعلن حسن حنفي معاداته للقرآن ، فيقول مؤكداً للفكر الاعتزالي:

وقد ظهر أن العقل أساس النقل وأن كل ما عارض العقل فإنه يعارض النقل ، وكل ما وافق العقل فإنه يوافق النقل ، ظهر ذلك لدى المعتزلة وعند الفلاسفة وظهرت لغة التخيل في الوحي، ومنطق البرهان في الفكر، ولم نسر في هذه الرؤيا ورجعنا إلى التشبيه والتجسيم والتقليد وجعلنا النقل أساس العقل، وآمنا بالوقائع الحسية المادية وراء التصوير الفني ، واعتمدنا على سلطة

(١) حسن حنفي : من مواليد القاهرة بمصر عام (١٩٢٥م) كاتب أكاديمي مصري حائز على درجة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة السوربون ، وهو أستاذ الفلسفة في جامعة القاهرة ورئيس القسم فيها وهو السكرتير العام للجمعية الفلسفية المصرية التي يرأسها وزير الأوقاف في الحكومة ، وأهم أفكاره في كتابه (التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم) صدر سنة ١٩٨٠م و(مقدمة في علم الاستغراب) صدر سنة ١٩٩٠م ، و(من العقيدة إلى الثورة محاولة لإعادة أصول الدين) صدر سنة ١٩٨٨م ، و(الدين والثورة في مصر) .

الكتاب في البرهان^(١).

ويتهكم حسن حنفي مقتبساً تعبيراً من شطر بيت للشاعر العلماني الفلسطيني محمود درويش^(٢): «واحتمي أبوك بالنصوص فجاء اللصوص». ورجعنا إلى النص الأول نعطي له الأولوية على الواقع «احتمينا بالنصوص فجاء اللصوص»^(٣).

(١) حسن حنفي، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الطبعة الخامسة ٢٠٠١م: ١٠٤، ولقد اخترت هذا الكتاب بصفة خاصة عن سائر كتبه لأنه أوضح عبارة وأخطر طرْحاً في إفصاحه المباشر عن أطروحاته اليسارية ولا تحتاج عباراته إلى تأويل أو تفسير، ولكي لا يتهمنا أحد بالتعامل على الدكتور حيث يفسر أقواله بما لا تحتمل، لذلك رشحت هذا الكتاب الذي يعتز به على الملأ وينادي بكل ما فيه.

(٢) محمود درويش: في عام ١٩٤٢م وُلِدَ الشاعر محمود درويش في قرية «البروة» بالقرب من عكا، سُجِنَ في معتقلات الصهيونية ثلاث مرات: ١٩٦١ - ١٩٦٥ - ١٩٦٧ وفي عام ١٩٧٧ وصلت شهرته إلى أوجها، حيث وُزِعَ من كتبه أكثر من مليون نسخة، اختاره «ياسر عرفات» مستشاراً له، أقام في بيروت وكانت حياته زاخرة بالنشاط الأدبي والثقافي، فقد أصدر منها في أواخر السبعينيات مجلة الكرمل التي رأس تحريرها والتي اعتبرت صوت اتحاد الكتاب الفلسطينيين، وكان من الرافضين للتراث الإسلامي واعتباره من مخلفات عصور الظلام والانحطاط، يقول في أحد دواوينه: (نامي فعين الله نائمة)، وفي عام ١٩٩٣م وأثناء وجوده في تونس مع المجلس الوطني الفلسطيني، أُتِيحَ له أن يقرأ اتفاق أوسلو، واختلف مع ياسر عرفات لأول مرة حول هذا الاتفاق، وعندما تَمَّ التوقيع عليه قدم استقالته من المجلس الوطني الفلسطيني، وعاد في يونيو ١٩٩٤ إلى فلسطين، واختار الإقامة في رام الله، وهو أحد أعضاء حزب ركاك الشيوعي في إسرائيل، وما زال الشاعر ابن الستين ربيعاً يعيش تحت سماء من دخان البارود الإسرائيلي، توفي في عام ٢٠٠٨م.

(٣) حسن حنفي، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الطبعة الخامسة ٢٠٠١م: ١٠٤.

هكذا يعتقد حسن حنفي أن النص الأول وهو طبعاً القرآن الكريم؛
فالتمسك بالقرآن يأتي بالخصوص!! .. سبحانه هذا بهتانٌ عظيم.

وهذا نصر حامد أبو زيد لا يعترض على النصوص ذاتها ، بل على تقديسها
واحتكار حق تأويلها ، فلو لم يشعر في قرارة نفسه أنه يملك تأويلاً جديداً
لتلك النصوص لما تفوّه بهذا الكلام حيث قال : يساهم الخطاب الديني
بطريقة غير مباشرة - وربما غير مقصودة - في تكريس ما يسمى بالنظام العالمي
الجديد ، الذي يعني هيمنة الغرب على شؤون العالم بعد سقوط الدولة
السوفيتية ، دولة عبادة النصوص ، وسيطرة الحزب الذي احتكر وحده حق
تأويل تلك النصوص^(١) .

وكذلك يرى أحدهم : تقديم العقل على النقل عند التعارض وعدم إمكانية
التوفيق لأن : النظر العلمي يقتضي إلحاق الجزئي بقاعدة كلية ، فإن تعذر
نظرنا في إمكان تعديل القاعدة الكلية لدفع التعارض بين الكلي والجزئي ، فإن
تعذر فلا مفر من التوقف باعتبار الجزئي واستمرار العمل بالكلي ، أي التوقف
في النص ، واعتماد منظومة القواعد الكلية التي تشكل البنية الداخلية لعقل
الناظر في النص^(٢) .

ولا أرى إقحام العقل في تفاصيل الإيمان بالغيب ، وصفات الله ،
والمتشابهات ، لأن العقل محدود العلم ، وما يجهله أكثر مما يعرفه ، فلا ينبغي
أن يتدخل فيما يجهله فيفضل أو يتبع الهوى ، وليست جميع العقول مستنيرة ،

(١) نصر حامد أبو زيد ، النص ، السلطة ، الحقيقة : ١٤٧ .

(٢) لؤي صافي ، مجلة إسلامية المعرفة ، العدد (١١) شتاء ١٩٩٨ م ، الوحي والعقل بحث في
إشكالية تعارض العقل والنقل : ٧٠ .

ولذلك فسر أحدهم قوله تعالى : ﴿ وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَنِيَّةٌ ﴾^(١)؛ فقال : كيف تحمل ثمانية من الملائكة عرش الله ؟ أم هي ثمانية صفوف كل صف فيه ما لا نهاية من الملائكة ؟ أم هي ثمانية قوانين فيزيقية وميتافيزيقية ؟ ثم ما هو العرش ؟ أم هو رمز ؟ وما هو الكرسي ؟ إنه يوصف في آية الكرسي بأنه وسع السماوات والأرض ، فما بال العرش بأسره ؟ وكيف تحمله مخلوقات غير ما نعرف على الإطلاق ، ولعلها قوى كهرمغناطيسية هائلة ؟ ألا تمسك قوانين الجاذبية بالشمس والنجوم في فضاء الكون ؟^(٢)

على أن مصطفى محمود ما لبث أن كشف له الحجاب عن ذلك الغيب كله ، فشر في فتاويه بالمجلة [مجلة صباح الخير] رداً على بريد القراء ، أن العرش الإلهي هو : قلب المؤمن ، وأن الكرسي هو : العقل ، أما اللوح المحفوظ فهو : جسد الإنسان يكتب فيه الله أو ملائكته؛ أقدارنا على الجينات الوراثية !^(٣)

حين أباح الأئمة الاجتهاد في التفسير لأهل الفقه والدراية ، أخرجوا الغيبات من مجال الإباحة ، ونصوا على منع الاجتهاد في تأويلها ، وإنما حسبنا أن نتوقف فيها على ما جاءنا به الدين ، وهذا الذي جاءنا به التفسير العصري من عجيب التأويل رجم بالغيب.

إن الحقيقة العلمية ليست تلك التي تؤيد الدين ، بل تلك التي يؤيدها الدين ، لأننا نرى ما ثبت بالوحي هو الصواب المطلق ، وهو حق اليقين ، سواء

(1) سورة الحاقة : ١٧ .

(2) مصطفى محمود ، القرآن ؛ محاولة لفهم عصري للقرآن : ١٢٩ ، دكتورة بنت الشاطئ ، القرآن والتفسير العصري (هذا بلاغ للناس) : ١٠١ .

(3) بنت الشاطئ ، القرآن والتفسير العصري (هذا بلاغ للناس) : ١٣٢ .

أدركناها بعقولنا أم لا ، فافتحوا نوافذ العقل يدخل هواء الإسلام النقي .
ورحم الله شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - أن أخرج كتاباً كبيراً للناس
أسماء «درة تعارض العقل والنقل» ، ومما قاله : إن صريح المعقول لا يعارض
صحيح المنقول .

والعلمانية أساس الوحي عند حسن حنفي وحول هذا يتساءل ويفتري على
الله الكذب ويقول : نشأت العلمانية استرداداً للإنسان لحريته في السلوك
 والتعبير وحريته في الفهم والإدراك ورفضه لكل أشكال الوصاية عليه ولأي
سلطة فوقه إلا من سلطة العقل والضمير، العلمانية إذن رجوع إلى المضمون
دون الشكل وإلى الجوهر دون العرض، وإلى الصدق دون النفاق، وإلى
وحدة الإنسان دون ازدواجيته وإلى الإنسان دون غيره .. العلمانية إذن هي
أساس الوحي؛ فالوحي علماني في جوهره والدونية طارئة عليه من صنع
التاريخ، تظهر في لحظات تخلف المجتمعات وتوقفها عن التطور^(١).

ونلاحظ في الفقرة السابقة بياناً صريحاً لدعوة حسن حنفي الإلحادية ؛
فالوحي أي القرآن أو الدين بصفة عامة اغتصب حق الإنسان في السلوك
والحرية حسب زعم حسن حنفي، وأن العلمانية استردت هذا الحق
المغصوب وأعادته للإنسان !!.

فالعلمانية - في رأيه - تؤدي إلى الصدق !! أما الدين والوحي والقرآن فيؤدي
كل منهما إلى النفاق والكذب !! .

العلمانية ترفض أي أشكال الوصاية على الإنسان، والوصاية المقصودة هنا

(١) حسن حنفي ، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم ، المؤسسة الجامعية للدراسات
والنشر ، الطبعة الخامسة ٢٠٠١ م : ٦٣ .

هي نصوص القرآن والدين بصفة عامة، فالقرآن يضيق على حرية تعبير الإنسان، كما أن هذه العلمانية ترفض أي سلطة - أي النص القرآني - ويخلص حنفي إلى أن العلمانية جوهر، والدونية طارئة عليه، والدين من صنع التاريخ!!.

بمعنى أوضح : القرآن والدين الإسلامي نتاج بشري من صنع التاريخ ووليد ظروف اجتماعية متخلفة لأن الدين لا يظهر إلا في مجتمعات متخلفة توقفت عن التطور.

ومن المعلوم بداهة أن المقدمة إذا كانت باطلة فلا بد أن تكون النتيجة باطلة تبعاً لذلك، ولما كانت العلمانية هي أساس الوحي حسب زعمه، فالنتيجة أن الوحي ليس ديناً، وهذا ما سنجده في الفقرة التالية: «والوحي ليس ديناً بل هو البناء المثالي للعالم»^(١).

ويطعن في آيات التحريم و يعتبر أن من أسباب فشل تغيير الواقع بالقديم - أي القرآن - هو الاهتمام بتحريم المحرمات، وفي ذلك يقول: البداية بالمحرمات، والتشديد في العقوبات، وإصدار قوائم للممنوعات، وجعل السلوك الإنساني تحقيقاً للنواهي دون ذكر للمباحات التي يمكن أن يتصل من خلالها بالطبيعة، وجعل العالم مواطن للشبهات لا يجوز للإنسان أن يحوم حولها خشية التردّي فيها، هذا كله يمنع الثقة بين الإنسان والعالم.. والوعي السياسي يتطلب القضاء على كل هذه المحرمات التي تخضع لتحليل العقل ولوصف الواقع، مما يعيد الثقة للإنسان بينه وبين العالم»^(٢).

(1) حسن حنفي، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، الطبعة الخامسة ٢٠٠١م: ١٠١.

(2) المصدر السابق: ٤٢.

هذه دعوى صريحة لرفض حكم الله والطعن في آيات الله عز وجل وقرآنه،
فالبداية بالمحرمات - حسب زعمه - هي سبب فشل تغيير الواقع بالقرآن ! .

ويقصد بقوله «البداية بالمحرمات» قول الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ
وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّبَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا
أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْقِسُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكَكُمْ فِسْقٌ﴾^(١).

فهذه الآيات البينات الكريكات لا تعجب أستاذ الفلسفة ، بل هي في زعمه
سبب فشل تغيير الواقع عن طريق القديم!! أي عن طريق النص القرآني .

لم تسلم شعائر الدين الإسلامي من طعنه، ولم يسلم رسول الله ﷺ ولا
حتى ذات الله واسمه الأعظم من افتراءات أستاذ الفلسفة، حيث يقول : إن
العلوم الأساسية في تراثنا القديم مازالت تعبر عن نفسها بالألفاظ
والمصطلحات التقليدية التي نشأت بها هذه العلوم ، والتي تقضي في الوقت
نفسه على مضمونها ودلالاتها والتي تمنع أيضاً إعادة فهمها وتطويرها، يسيطر
على هذه اللغة القديمة الألفاظ والمصطلحات الدينية مثل : الله، الرسول،
الدين، الجنة، النار، الثواب، العقاب .. هذه اللغة لم تعد قادرة على التعبير عن
مضامينها المتجددة طبقاً لمتطلبات العصر ، نظراً لطول مصاحبتها للمعاني
التقليدية الشائعة التي تريد التخلص منها، ومهما أعطيناها معاني جديدة فإنها لن
تؤدي غرضها لسيادة المعنى العرفي الشائع على المعنى الاصطلاحي الجديد،
ومن ثم أصبحت لغة عاجزة عن الأداء بمهمتها في التعبير والإيصال^(٢) .

(١) سورة المائدة : ٣.

(٢) حسن حنفي ، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم ، المؤسسة الجامعية للدراسات
والنشر ، الطبعة الخامسة ٢٠٠١م : ١١٠ .

انظر إلى هذا الافتراء وإلى هذه الجرأة الوقحة مع رب العزة سبحانه وتعالى، فلفظ الجلالة «الله» ما هو إلا لفظ قاصر ليس له واقع ولا يعبر عن شيء و«الرسول والجنة والنار» ما هي إلا ألفاظ جوفاء قاصرة لا تعبر عن واقع ولا عن شيء، بل يدعو حسن حنفي إلى التخلص منها أي رفض الدين جملة وتفصيلاً!!.

ولفظ الجلالة «الله» يحتوي على تناقض حسب افتراءات حسن حنفي؛ فحاشا لله أن يحتوي اسمه الأعظم على تناقض، ولكنه يشرح أسباب قصور اللغة القديمة - أي النص القرآني - فيقول: (إنها لغة إلهية تدور الألفاظ فيها حول «الله» ولو أنه يأخذ دلالات متعددة حسب كل علم، فهو «الشارع» في علم أصول الفقه.. وهو «الحكيم» في علم أصول الدين، وهو «الواحد» في التصوف، لفظ «الله» يستعمله الجميع دون تحديد سابق لمعنى اللفظ إن كان له معنى مستقل أو لما يقصده المتكلم من استعماله، بل إن لفظ «الله» يحتوي على تناقض داخلي في استعماله باعتباره مادة لغوية لتحديد المعاني أو التصورات، مطلقاً يراد التعبير عنه بلفظ محدود^(١).

ويضيف أيضاً: فالله لفظ نعبر به عن صرخات الألم، وصيحات الفرح، أي أنه تعبير أدبي أكثر منه وصفاً لواقع، وتعبير إنشائي أكثر منه وصفاً خبرياً، وما زالت الإنسانية كلها تحاول البحث عن معنى للفظ الله^(٢).

انظر إلى قوله: (فما زالت الإنسانية كلها).. فلماذا كلها وليس بعضها؟! فهل هذا خطاب علمي موضوعي لرجل يزعم أنه أفنى عمره في البحث

(١) المصدر السابق: ١١٢.

(٢) المصدر السابق: ١١٣.

والتنقيب، فكأنه يخوفنا بتعميماته - الإنسانية كلها - لكن المسلمين وحتى أصحاب الديانات الأخرى ، ضد هذه الأطروحة الإلحادية ، أليس المسلمون وأصحاب الديانات الأخرى من الإنسانية؟! .

بالطبع هذا هراء علمي! وهذه طريقة الخطاب الماركسي في التعتيم والحتمية لإرهاب القارئ بأن ما يكتب مسلّمة تاريخية!!.

وفي تناوله المستمر على لفظ الجلالة « الله » يقول: (فالله عند الجائع هو الرغبة، وعند المستعبد هو الحرية، وعند المظلوم هو العدل، وعند المحروم عاطفياً هو الحب، وعند المكبوت هو الإشباع، أي أنه في معظم الحالات صرخة المضطهدين، والله في مجتمع يخرج من الخرافة هو العلم، وفي مجتمع آخر هو التقدم، فإذا كان الله هو أعز ما لدينا فهو الأرض، والتحرر، والتنمية، والعدل، وإذا كان الله هو ما يقيم أودنا وأساس وجودنا ويحفظنا فهو الخبز، والرزق، والقوت، والإرادة، والحرية، وإذا كان الله ما نلجأ إليه حين الضرر، وما نستعبد به من الشر فهو القوة والعتاد، والاستعداد، كل إنسان وكل جماعة تسقط من احتياجاتها عليه، ويمكن التعرف على تاريخ احتياجات البشر بتتبع معاني لفظ « الله » على مختلف العصور .. ومن ثم فتوحيدنا هو لاهوت الأرض، ولاهوت الثورة، ولاهوت التنمية، ولاهوت النظام، ولاهوت التقدم، كما هو الحال في العديد من الثقافات المعاصرة في البلاد النامية التي نحن جزء منها^(١) .

أقول : هكذا ظهر المخبوء ، وانكشف المستور ، وهكذا يفترى الرجل على

(١) المصدر السابق : ١١٣ وكذلك : ١٣٩ .

اسم الله الأعظم «الله» تخرصاً ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾^(١) تعالى الله عما يقول حنفي علواً كبيراً .. أهذا ما يريده اليسار الإسلامي^(٢) لدينا!! .

أهكذا يكتب رجل عن رب العزة سبحانه وتعالى ؟!

أهكذا يصل الخطاب تحت مظلة البحث العلمي بحق الله تعالى في منتهى

(١) سورة الأنعام : ٢١ .

(٢) ظهر هذا السلخ الجديد (اليسار الإسلامي)، فصار التاريخ الإسلامي يسار ويمين فالمعتزلة يسار، والأشاعرة يمين، والفلسفة بها يمين ويسار، والفلسفة عند ابن رشد يسار، والفلسفة الإشرافية عند الفارابي وابن سينا يمين، والتشريع يمين ويسار، فالمالكية التي تقوم على المصالح المرسله يسار، والفقه الافتراضي عند الحنفية يمين، وفي التفسير بالمعقول يسار، والتفسير بالمأثور يمين، وفي التاريخ الفتنة الكبرى علي يسار، ومعاوية يمين. وخلاصة فكر هذه المدرسة: أنها امتداد للفكر الاعتزالي وما يسمى بالمدرسة الإصلاحية بزعامة جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ومن رجال هذا التيار فتحي عثمان ومحمد عابد الجابري وغيرهم، ويركز هذا التيار على الثورة والاشتراكية والعدل الاجتماعي وتجديد التراث وغير ذلك .. ويعتبر حسن حنفي أن اليسار الإسلامي هو النقد الذاتي للحركة الإسلامية وهو التيار المعارض والمصحح داخل هذه الحركة الإسلامية، كما أنه يجب إحياء الجوانب الثورية في الدين وتأويل كل حدث على أنه ثورة، إذ يقول: (ومهمة اليسار الإسلامي الكشف عن العناصر الثورية في الدين أو تأويل الدين على أنه ثورة، فالدين في ذاته ثورة وكانت الأنبياء ثواراً مصلحين ومجددين فقد مثل إبراهيم ثورة العقل ضد التقاليد وثورة التوحيد ضد التجسيم، ومثل موسى ثورة التحرر ضد الطغيان، وكان محمد ثورة الفقراء والعبيد والمضطهدين ضد الأغنياء وسادة قريش وطغاتها من أجل إقامة مجتمع حرية وإخاء ومساواة، ويؤرخ القرآن للنبوته على أنها ضد المفاسد الاجتماعية والخلقية). اهـ .. [العصرانيون بين مزاعم التجديد وميادين التغريب، محمد حامد الناصر، مكتبة الكوثر، الرياض، الطبعة الأولى : ٣٣٠ و ٣٣٤].

السخف والاستهزاء بجناب رب العزة ، فضلاً عن الاستهزاء بعقيدة أهل التوحيد؟.

لو طلب منه أن يكتب بحثاً أو مقالة في فرعون من الفراعنة ما اجترأ أن يتحدث بهذه الطريقة الإلحادية التي تدل على زندقة سافرة ، (الله هو الرغيف!! والحب والتنمية والأرض والحرية والرزق والقوت!!).

ورغم كل هذا يتبجح حسن حنفي عبر وسائل الإعلام مدعياً أنه مسلم يقدم مشروعاً حضارياً لينقذ به أمة الإسلام! .. ﴿سُبْحَنَكَ هَذَا مُهِتَنٌ عَظِيمٌ﴾^(١).

إن الإسلام الذي يقدمه لنا من خلال مشروعه الحضاري اليساري لم ينزل على محمد بن عبد الله رسول الله ﷺ ، وهذا الدين الذي يدعوننا إليه حسن حنفي لم يعرفه الصحابة رضوان الله عليهم وسلف هذه الأمة!!.

ولقد كان الكاتب العلماني عادل ضاهر أكثر جرأة ووضوحاً منه ومن غيره في إفصاحه عن علمانيته بالمعنى الغربي الدقيق ، فقد أساءه كتابة هؤلاء العلمانيين العرب الذين يسرون على منهج التوفيق والتلفيق فنقدمهم في مقدمة كتابه قائلاً: « والأخطر من هذا تدليلاً على تراجع الفكر العلماني عندنا ، ما نشهده من محاولات حثيثة من قبل المفكرين العلمانيين لدعم موقفهم عن طريق اللجوء إلى الإسلام نفسه - القرآن والسنة - غير مدركين أنهم إنما يقدمون بهذا أكبر التنازلات للحركة المناوئة للعلمانية وأنهم - وهذا هو الخطر - يناقضون أنفسهم أيما تناقض إذ يجعلون النص الديني مرجعهم الأخير في مجال دفاعهم عن علمانيتهم، بينما العلمانية تقوم في المقام الأول على مبدأ أسبقية العقل على النص»^(٢).

(1) سورة النور : ١٦ .

(2) عادل ضاهر ، مقدمة كتاب: الأسس الفلسفية للعلمانية ، دار الساقي ، لندن .

وهكذا أراحنا عادل ضاهر وأراح نفسه وأعلن مفاصلته الكاملة للدين بل
أعلن إلحاده .

أما الدكتور أستاذ الفلسفة فإنه لم يملك هذه الجرأة والشجاعة ، وراح
يتكلم تحت جلباب الإسلام، والنتيجة واحدة في كلا الرجلين.. فكلاهما
يهدم الإسلام .



الباب الثالث

ويشتمل على فصلين :

الفصل الأول : القراءة المعاصرة في الميزان .

الفصل الثاني : الحوافز والدوافع للقراءة المعاصرة .

الفصل الأول

القراءة المعاصرة في الميزان

ويشتمل على أربعة مباحث :

المبحث الأول: طبيعة النص الديني وقراءته .

المبحث الثاني : موثوقية النص الديني.

المبحث الثالث : موضوعية النص الديني.

المبحث الرابع : حاكمية النص على الواقع .

المبحث الأول طبيعة النص الديني وقراءته

إن القراءة الجديدة للنص الديني تقتضي من الناحية المنهجية أن تكون منطلقة من طبيعة ذلك النص ذاته فيما يدّعيه لنفسه من حقيقة ، وإذا أردنا أن نصّل إلى نتائج نريدها أن تكون من مقتضيات ذلك النص ، فنعرض من خلال تلك القراءة نتائج نتحرّى فيها أن تكون هي ما يريد النص أن يعرضه ، لا ما نريد نحن أن نقوله ، فنحن في قراءتنا مستكشفين للمعاني لا منشئين لها ، وهذا المعنى هو الذي سنجرّد منه جملة من المبادئ نتخذ منها ميزاناً لنقد القراءة الجديدة .

١ - طبيعة النص الديني وقراءته:

النص الديني : هو وحي من الله تعالى أنزله على نبيه ليبلغه للناس ، أما القرآن فبمعناه ولفظه ، وأما الحديث فبمعناه دون لفظه الذي هو من الإنشاء النبوي ، سوى الحديث القدسي على بعض الأقوال^(١) .

(١) قال ابن حجر الهيتمي في شرحه على الأربعين النووية : اعلم أن الكلام المضاف إلى الله تعالى أقسامه ثلاثة :

أولها : وهو أشرفها : القرآن الكريم لتميّزه عن البقية بإعجازه من أوجه ، وثانيها : كتب الأنبياء عليهم الصلاة والسلام قبل تغييرها وتبديلها ، وثالثها : بقية الأحاديث القدسية : وهي ما نقل إلينا أحاداً . أي من غير اشتراط تواتره . عن النبي ﷺ مع إسناده لها عن ربه تعالى .. ويقال فيها : قال رسول الله ﷺ فيما يرويه عن ربه تعالى . اهـ

أقول : الحديث القدسي : هو كلام الله تعالى ولكن لم يبلغ حد الإعجاز ولا التواتر ولا الخصائص التي اختص بها القرآن الكريم كحفظه من التغيير والتبديل وكحرمة مسه للمحدث

واللغة التي صيغ بها هذا النص هي اللغة العربية ، التي أصبحت جارية وفق قواعد وضوابط في تأديتها للمعاني سواء من حيث الألفاظ أو من حيث النظم .
ومن أهم الخصائص في هذا النص الديني أنه نص رسالي بقصد تبليغها للناس كي يفهموها أولاً ، ويعملوا بها ثانياً ، ثم يحاسبوا عليها إيماناً بها وعملاً بمقتضاها .

إنه ليس نصاً يحمل تأملات ذاتية ، أو فلسفة شخصية ، أو يعرض وجهة نظر خاضعة للمناقشة .

والقارئ لهذا النص الديني يجب عليه منهجياً أول ما يجب أن تكون قراءته محكومة بالطبيعة التي رُكِّب عليها ، والخصائص التي تميّزه عن سائر النصوص ، من حيث كونه وحياً من الله تعالى ، وفق ما تقتضيه قواعد اللغة العربية التي صيغ بها ، واللغة ذات قواعد وقوانين في الدلالة على المعاني لفظاً ونظماً .

فهل كانت القراءة الجديدة للنص الديني كذلك ؟ أبداً .

بل كانت قراءة تعاملت مع هذا النص كما لو كان أي نص بشري ، متجاوزة في كثير من الأحيان طبيعته اللغوية فيما تقتضيه قواعد وقوانين اللغة العربية من وجوه الدلالة على المعاني ، وهو الأمر الذي أوقع هذه القراءة الجديدة في مزالق كثيرة بدت في النتائج التي انتهت إليها .

وتلاوته لنحو الجنب وغير ذلك ، والقرآن نزل بواسطة جبريل ، أما الحديث القدسي فإنه بدون واسطة . راجع تفاصيل ذلك في : عبد الله سراج الدين : شرح المنظومة البيقونية في مصطلح الحديث : ٢١ وما بعدها ، ومحمد عبد الله دراز : النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن : ١٥ .

قال الله تعالى : ﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ ﴾^(١) ثم علق على ذلك أحد أصحاب القراءة المعاصرة فقال : وبما أن الفرقان جاء معطوفاً على القرآن تستتج أن الفرقان غير القرآن^(٢).

فقد أورد هذا الحكم وهو في غاية الغرابة ، صحيح أن المعطوف في اللغة العربية مغاير للمعطوف عليه ، ولكن الحكم الذي ذهب إليه المؤلف جعل المعطوف المجرور معطوفاً على مرفوع !.

إذ عطف «الفرقان» المجرور بالكسرة على «القرآن» المعطوف عليه والمرفوع بالضمّة، ليخرج بحكم أن الفرقان غير القرآن، لأن المعطوف غير المعطوف عليه!^(٣).

والخطورة الفظيعة أنه جعل هذا الخطأ النحوي الكبير أساساً يركز عليه . وكذلك نجده قد بذل جهداً كبيراً كي يصل إلى تشكيل مساواة لغوية غير صحيحة هي : الكتاب = الموضوع.

ويصل إلى استنتاجه غير الصحيح البتة بقوله : وبما أنه أوحى إلى محمد ﷺ عدة مواضيع، كل موضوع منها كتاب، فمن هذه الكتب القيمة : كتاب الخلق، كتاب الساعة ، كتاب الصلاة ، كتاب الصوم ، كل هذه المواضيع هي كتب .. ومن الخطأ الفاحش أن نظن أنه عندما ترد كلمة كتاب في المصحف فإنها

(1) سورة البقرة : ١٨٥ .

(2) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٦٥ .

(3) ماهر المنجد ، الإشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن دراسة نقدية ، دار الفكر بدمشق ،

الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م : ٩٣ .

تعني كل المصحف ، لأن الآيات الموجودة بين دفتي المصحف من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة الناس تحتوي على عدة كتب «مواضيع» ... فعندما نقول : الصلاة كتاب يعني أن الصلاة هي من المواضيع التعبدية^(١) .

ولقد فات المؤلف أن فعل «كتب» وما يدور حوله من كلمات ، إذا تعدى بحرف الجر «على» كما ترى في قوله تعالى : ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾^(٢) اكتسب معنى جديداً هو «فرض» ولا ينبى أن الصلاة موضوع تعبدى!!^(٣) .

والمشكلة أن مؤلف القراءة المعاصرة يطلق العنان للسانه وقلمه في القول والكتابة دون تدبر وافي لما يبنى عليه مفارقات معنوية بين التعبيرين فلاحظ الفرق الشاسع بين قوله : «كتاب الصلاة» وقوله «الصلاة كتاب» ويبدو واضحاً مرادنا إذا مثلنا بأمثلة : كتاب الرجل ، والرجل كتاب ، أو امرأة الرجل ، والرجل امرأة!! .

ويرد معنى «فرعون» و«هامان» إلى : فرع وعون ، أصلان صحيحان في اللغة العربية ، و«همن» للأخير ومن «همن»^(٤) .

وفسّر بعضهم قوله تعالى : ﴿أَذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾^(٥) اذهب إلى القلب (!) وهذا كلام لا يقال .

(1) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٥٢ .

(2) سورة النساء : ١٠٣ .

(3) عبد القادر محمد صالح ، التفسير والمفسرون في العصر الحديث ، عرض ودراسة مفصلة ، لأهم كتب التفسير المعاصر ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م : ٤٥٩ .

(4) محمد شحرور : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٢٤٢ .

(5) سورة طه : ٢٤ ، و سورة النازعات : ١٧ .

ولكن «موريس بوكاي» أشار إلى أن اللفظين «فرعون - وهامان» هيروغليفيين تماماً، فكلمة «فرعون» تعني: البيت الكبير إشارة إلى القصر الملكي، تماماً كما تسند الأمور إلى البيت الأبيض الأمريكي كمجاز عن رئاسة الولايات المتحدة الأمريكية، وبالتالي لا نستطيع أن نزعم كونه من «فرع وعون» العربيتين، أما «هامان» فهو اسم لمنصب رئيس عمال المقالع^(١). ويقول أيضاً: إن «البنون» في قوله تعالى: ﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾^(٢) معناه الأبنية، واستأنف فقال: فصار معنى الآية.. المال والأبنية، أي الأملاك المنقولة وغير المنقولة، زينة الحياة الدنيا!!.

ودافع عن هذا التحكم فقال: ذهبنا ممسكين بالخيط الرفيع اللغوي الذي لا يجوز تركه، في تفسير البنون على أنها من «بنن - بنى» وعلى أنها جمع جمع للبنيان^(٣).

وأظن أن خيطه الذي وصفه بأنه رفيع قد انقطع، فالواو والنون في كلمة «بنون» ليستا من أصل الكلمة، بل هما علامة رفع جمع السلامة وملحقاته، فإذا حذفنا بقي من الكلمة «بن»، وإذا دليل على أن أصلها ليس «بنن» كما زعم، فإذا أبى هذا، فهو مسؤول أن يبين للناس أين اختفت إحدى نوني «بنن». «بنن» ثلاثة أحرف أصلية، شأنها كشأن (لعن الكاذب، وحرنت الدابة، وكمن المجرم) فكما لا يصح بوجه من الوجوه، أن تقول «لع» من «لعن» و «حر» من «حرن» و «كم» من «كمن»، لا يصح كذلك أن تقول: «بن» من «بنن».

(١) موريس بوكاي، مجلة الفيصل، العدد ٢٢٣، الصادر في يونيو ١٩٩٥ م.

(٢) سورة الكهف: ٤٦.

(٣) محمد شحرور، دراسات إسلامية معاصرة في الدولة والمجتمع ١٩٩٤م: ٤٤-٤٥.

وربما أجابك بأن الكلمة ليست من «بنن» بل من «بنى» لذلك أتى بهما وبينهما معترضة « - » حذفت الألف من آخرها ، وذلك وارد في اللغة !! فيضطرك بهذه الزئبقية ، إلى أن تذهب إلى الحديث عن أن حرف العلة لا يحذف اعتباطاً ، وإنما يحذف لسبب غير متحقق هنا، وحذف الواو والنون من «بنون» لا يعيد هذه الكلمة إلى «بن» فهذه حرفان ، والاسم في العربية لا يكون من حرفين .

فإذا ضاق المخرج قال : «بنون» هي جمع جمع لـ «البنيان» ، فيضطرك إلى الحديث عن أن جمع الجمع في العربية ، ليس قياسياً ، وإنما كلمات مسموعة لا تزيد ولا تنقص ، وكلمة «بنون» ليست منها ، وإنما هي ملحقة بجمع المذكر السالم^(١) .

ويقول أحدهم في تأويل سورة القارعة ، عند قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا هَٰؤُلَاءِ ﴾^(٢) :

والنار للمجرم أم لأنه يؤمها ، بسبب ما فيه من ألم وأوجاع ، وهي هاوية لأنه يهوي إليها ويرتمي في أحضانها ، ليكون حريقها وسعيرها دواء له ، يخفف عن نفسه آلامها وأوجاعها^(٣) .

إنه بهذا يثبت أن العذاب في النار جسدي ، وليس نفسياً على الإطلاق ، لأن الألم النفسي أشد أنواع العذاب وهو لا يطاق .

(١) يوسف الصيداوي ، العربية بين خراكوفسكي ودك الباب ، طبعة دار الفكر بدمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ ١٩٩٥م : ١٢ .

(٢) سورة القارعة : ٩ .

(٣) محمد أمين شيخو ، تأويل جزء عم ، جمع وتحقيق : عبد القادر الديراني ، دمشق ، دار ابن هانئ ، ١٩٩١م : ٨٠ .

قال الله تعالى : ﴿ النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ ﴾^(١).

إن الله تعالى أخبر في هذه الآية أنه سوف يدخل آل فرعون أشد العذاب، وإذا اعتبرت العذاب النفسي هو أشد أنواع العذاب فتكاً بالإنسان، فإن عذاب آل فرعون سيكون نفسياً، لأنهم يستحقون أشد أنواع العذاب.

وقال الله تعالى : ﴿ كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا مِنْ غَمٍّ أُعِيدُوا فِيهَا وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴾^(٢).

وجاء في لسان العرب : الغمُّ والغَمَّةُ : الكربُ ، والكَرْبُ : على وزن الضَّرْبِ مجزؤمٌ : الحُزْنُ والغَمُّ الذي يأخذُ بالنَّفْسِ ، وجمعه كُروبٌ . وكربه الأمرُ والغَمُّ يَكْرِبُهُ كَرَبًا : اشتدَّ عليه ، فهو مَكْرُوبٌ وكَرِيبٌ ، والاسم الكَرْبَةُ ؛ وإنه لمَكْرُوبٌ النفس . والكَرِيبُ : المَكْرُوبُ . وأمرٌ كَارِبٌ . واكْتَرَبَ لذلك : اغْتَمَّ . إذن فالغم هو أمر نفسي ، ويكون معنى الآية : أن أهل النار كلما أرادوا أن يخرجوا من ألم نفسي أعيدوا إلى ألم نفسي آخر ، فالعذاب النفسي حاصل وهم في النار ، فكيف يمكن أن ينكر العذاب النفسي في النار؟.

وكذلك يؤولون قوله تعالى : ﴿ وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ ﴾^(٣) أنها تحرر النفس من الجسد ، ليشبثوا أن النعيم أيضاً نفسي ، فالحريز عندهم يعني التحرر^(٤) ، وهذا تأويل غريب لا تقبله اللغة العربية ، والحريز : نوع من القماش .

(١) سورة غافر : ٤٦ .

(٢) سورة الحج : ٢٢ .

(٣) سورة الحج : ٢٣ .

(٤) محمد أمين شيخو ، تأويل الأمين للقرآن العظيم ، جمع وتحقيق : عبد القادر الديراني ،

دمشق ، دار البشير : ٢٧٤ .

وكذلك فعل أحدهم حينما أول قوله تعالى : ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(١) بأن العذاب لأهل النار من «العذوبة» وجهنم دار نعيم للكافرين ، وأنهم على مزاج لو دخلوا به الجنة ، تعذبوا بها لاعتدالها ؟!

ومن وجه آخر سمي عذاباً يقع به الآلام بشرى من الله لعباده ، أن الذي تتألمون به لا بد إذا شملتكم الرحمة أن تستعذبوه وأتم في النار ، كما يستعذب المقرور حرارة النار ، والمحروور برودة الزمهرير ، ولهذا جمعت جهنم النار والزمهرير ، لاختلاف المزاج ؛ فسمي العذاب عذاباً لأن المآل إلى استعذابه لمن قام به بعد شمول الرحمة ، كما يستحلي الجرب من يحكّه^(٢) .

ويعود هذا التأويل إلى المنهج الفلسفي الصوفي الباطني الرمزي ، والقصد من ذلك إفساد العقيدة ، وهدم بنيان الإسلام ، وأنى لهم ذلك وقد حفظه الله سبحانه وتعالى .

طبيعة النص الديني عند المؤلفة الجدد :

وأغلب أصحاب هذه القراءة لا نجد لهم في قراءاتهم تمهيداً يضبط طبيعة النص الديني من حيث كونه وحياً من الله تعالى ، ولا يفيد في هذا السياق تلك العبارات المعهودة والمتداولة التي يوردها هؤلاء مشيرة إلى نسبة القرآن إلى الله تعالى ، إذ يختلط فيها ما هو عادة جارية على الألسن بما هو تقرير للأمر على لسان من يؤمن بذلك ، والأولى منهجياً أن يحدد هؤلاء بصفة واضحة وجليّة موقفهم من هذه المسألة ، وخاصة أنه صدرت عن بعضهم إشارات وتلميحات تقترب أحياناً من التصريح بما يفيد نفي صفة الوحي عن هذا النص .

(١) سورة البقرة : ١٧٤ .

(٢) محمود غراب ، رحمة من الرحمن في تفسير وإشارات القرآن ، من كلام الشيخ محيي الدين ابن عربي ، طبعة دمشق : ١ / ٦٣ .

فقال أحدهم على سبيل المثال : فالوحي إذن هو مصدر علم النبي ، أي تلك الحالة الاستثنائية التي يغيب فيها الوعي ، وتتعلّل الملكات المكتسبة ليرز المخزون المدفون في أعماق اللاوعي بقوة خارقة لا يقدر النبي على دفعها ولا تتحكّم فيه إرادته ^(١) .

إنه قول يوشك أن يصرّح بأن القرآن الكريم ليس إلا إنتاجاً بشرياً صادراً من لاوحي النبي ﷺ ، وتلك فكرة استشراقية معروفة ^(٢) .

ثم على افتراض أن القرآن الكريم وحي من الله يرى هذا الكاتب نفسه أن الوحي إنما هو المعنى ، وأما اللفظ فإنه من إنشاء النبي بصفته البشرية ^(٣) .

ثم على افتراض أن اللفظ أيضاً وحي من الله تعالى فإنه قد طاله التغيير البشري ، لأن وعد الله بالحفظ خاص بالمعاني دون الألفاظ ^(٤) .

ولعل إقحام بعضهم تفسير الألفاظ بين ثنايا الآيات القرآنية ، هو «الطعن العملي» بعد أن تجاوز نهج «الطعن النظري» في القرآن الكريم ، فهو لا يريد أن يلفت إليه أنظار الغاضبين تمسكاً بخطة خبيثة ومهارة كبرى في التقيّة ، حيث يضع القارئ أمام سياقات محكمة بدهاء وخبت ، يخرج منها القارئ عملياً بتتيحة دُبر لها ليل ، وهي أن القرآن الكريم كلام عادي جداً بل أقل من العادي ، فيكون قد مكر بك وأرغمك على قراءة جزء من كلامه وجزء من الآية على تنغيم ووتيرة واحدة.

(١) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٤٢ .

(٢) راجع هذه الشبهة الاستشراقية والرد عليها في : محمد رشيد رضا : الوحي المحمدي : ٦٦ وما بعدها ، ومحمد عبد الله دراز : النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن : ٣٦ وما بعدها ، ومالك بن النبي : الظاهرة القرآنية : ١٤٣ وما بعدها .

(٣) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ٣٧ .

(٤) المصدر السابق : ٥٠ .

من هذا التفسير العصري مثلاً^(١) :

﴿ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ [أَنْصَارًا] لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾^(٢) .

﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ [وَمَنْ يَنْصَرَفْ] عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضٌ لَهُ، شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ، قَرِينٌ

[مصاحب وملازم] ﴾^(٣) .

﴿ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي [عهدي] قَالُوا أَقْرَرْنَا ﴾^(٤) .

﴿ فَلَوْلَا [فلو أنهم] إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ

لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٤٢﴾ فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ

أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ [يائسون

تماماً] ﴾^(٥) .

﴿ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ [على سليمان] مَا دَكَّهُمْ عَلَىٰ مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ

تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ [عصاه] فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي

الْعَذَابِ الْمُهِينِ [عذاب التسخير لسليمان] ﴾^(٦) .

(١) هذه الآيات ، وكل ما في التفسير العصري من الآيات ، للدكتور مصطفى محمود ، جاءت فيه بغير

ضبط ، ودون فواصل ، أو علامات ترقيم !! ليلتبس الأمر على القارئ ، ولسان حاله يقول :

إنك قد تزيد كلاماً بشرياً في ما تعتقده كلاماً إلهياً فتكون الحصيله كلاماً واحداً .

(٢) سورة الأعراف : ٢٧ .

(٣) سورة الزخرف : ٣٦ .

(٤) سورة آل عمران : ٨١ .

(٥) سورة الأنعام : ٤٣ - ٤٤ .

(٦) سورة سبأ : ١٤ .

وذلك الخلط بين كلام الله عز وجل ، وكلام البشر لم يجرؤ عليه أحد فيما أعلم ، ولا عهد لنا بمثله في أي كتاب إسلامي ، وقد كان علماؤنا يتشددون في إنكار مثله في رواية الحديث ، حفظاً لمتنه من أن يختلط بكلام الراوي ، ولم يخطر لهم على بال ، أن ذلك مما يمكن أن يقع في آيات القرآن^(١) .

أقول : بل تجاسر بعض أصحاب القراءة المعاصرة للقرآن الكريم على فعل ذلك ، فهذا محمد عابد الجابري^(٢) يقول : [تبدأ السورة كما قلنا بتأكيد نبوة محمد (ص) فتقرر أن ما يأتي به وحي من الله ينقله إليه ملك قوي شديد هو جبريل : (والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ، علمه شديد القوى ذو مرة) ، ثم ترسم السورة مشهداً للقاء محمد مع جبريل أثناء نزول الوحي عليه :.. ذو مرة فاستوى (جبريل) وهو بالأفق الأعلى ، ثم دنا فتدلى (جبريل) فكان قاب قوسين أو أدنى (لا تفصله عن محمد سوى مسافة قصيرة) فأوحى (الله) إلى عبده (محمد) بواسطة جبريل ما أوحى) لقد رأى محمد (ص) جبريل يملأ الأفق كله فملك عليه ذلك جماع نفسه ، ولم يعد هناك مجال لتطرق الشك إليه فيما رأى ، فكيف تجادلونه وتشككون في أن يكون جبريل يأتيه بالفعل : ﴿ فَأَوْحَىٰ إِلَيْكَ ﴾

(1) بنت الشاطي ، القرآن والتفسير العصري (هذا بلاغ للناس) : ١١٠ .

(2) محمد عابد الجابري (١٩٣٥ م - ...) من مواليد فجيج (وجدة - المغرب) دكتوراه الدولة في الفلسفة ، كلية الآداب جامعة محمد الخامس بالرباط ، حائز على عدة جوائز ، ويتقن عدة لغات ، يدعو إلى تجديد التراث ، من مؤلفاته : (الخطاب العربي المعاصر) و (إشكاليات الفكر العربي المعاصر) و (الدين والدولة وتطبيق الشريعة) و (نحن والتراث ، قراءات معاصرة في تراثنا الفلسفي) .

عَبْدِهِ مَا أَوْحَى ﴿١٠﴾ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى ﴿١١﴾ أَفَتُمْنُونَهُ عَلَى مَا يَرَى ﴿١٢﴾ ﴿١﴾ كيف ؟

وقد رآه مرة أخرى وقت «الإسراء والمعراج» في أعلى عليين حيث الجنة والملائكة بأعداد كثيرة تسبح لله في «سدره المنتهى» وكأنها طيور تتزاحم على شجرة، لقد رأى هناك من عجائب الملكوت ما رأى فما انحرف بصره وما زاغ [٣].

لاحظ التقطيع المونتاجي للآيات ، والوقوف في غير مكان الوقف، ثم يحشر كلامه ، كأنه يقاطع القارئ ، ويستأنف مع تكرار « ذو مرة » فيسقط النص القرآني في تكرارٍ ، يشوه النسج ، ويصبح قريباً من الهذيان.

لقد أقحم جبريل بين قوسين، مع أن الضمير لا إشكال في مرجعه، وذلك ليحرف القارئ القرآن رغم أنفه، ولتذويب كل حاجز بين كلامه وكلام رب العالمين.

كتب الجابري ذات مرة راداً على من يأخذ عليه قلة الاستشهاد بكلام غيره، فقال: لا أحب أن أزين كلامي بكلام غيري ، ولكن لا بأس على الجابري من أن يزين كلام الله بكلامه !!!.

ولسان حاله يقول: أبهذا تحدى الله الإنس والجن!.

ثم لاحظ كيف ذيل الآية - وقد انتهت - بأداة الاستفهام المقحمة «كيف» لتقرأها مع الآية على نغمة الاستفهام.

وكانه يريد أن يقول : أقحمنا كلامنا في القرآن فجاءت النتيجة كما تسمعون فصيحة بليغة.

(1) سورة النجم.

(2) محمد عابد الجابري، العقل السياسي العربي محدداته وتجلياته، المركز الثقافي العربي ١٩٩٠م ، الدار البيضاء: ٣١-٣٢.

المعروف عن أسلوب الجابري أنه أسلوب أكاديمي عقلاني لكن لا بأس من التعبير الشعري المجازي إذا احتاجه للسخرية برموز المسلمين : « وكأنها طيور تتزاحم على شجرة ».

لا يقال أن بعض المفسرين المسلمين يدمجون كلامهم أثناء تفسير الآية (كتفسير الجلالين مثلاً) ويكون الجابري له سلف ؟ .

أقول : شتان بين الفريقين فالجابري يستشهد بالنص ولا يفسره ، ويتعمد إغراق النص القرآني في كلام استطرادي ، ثم يعود إلى تنمة الآية ، ويتعمد لشرحه أن يكون متعلقاً نحوياً وأسلوبياً بجزء من الآية، ليوهم الناس أن كلام الله وكلام البشر لا يختلفان.

وهكذا من باب الإصرار وسبق الترصد يعمد إلى تقطيع الآيات، وأجزاء الآيات، ويدرج بينها كلامه، مع أنه عندما ينقل كلام غيره من المؤرخين والمفسرين يحترم المنقول عنهم، فيأتي به كاملاً، ويعلق بعد تمام الكلام أو في الحاشية.

وإذا كانت صفة البشرية للنص الديني ليست قولاً صريحاً عند أصحاب هذه القراءة بصفة عامة ، فإن صفة التاريخية مناط إجماع صريح بينهم ، ويحمل معنى تاريخية النص على أنه حادث في زمن معين ، ومتعلق بأحداث معينة، وهو يعالج تلك الأحداث والأوضاع التي حدث فيها ومن أجلها، وليس معنياً بغيرها مما يحدث بعدها، بل تترك معالجتها للعقل بتأويل للنص تكون فيه المعاني والأفكار من إنتاج العقل ، ولكن تنسب إلى النص لإضفاء المشروعية عليها.

أما وصف النص الديني بالظنية المطلقة فإنه يكون مفتوحاً بهذه الظنية على أقدار غير متناهية من الاحتمالات ، وتكون قد غابت بذلك القراءة الاستكشافية التي تبحث عن مدلول النص من خلال ذاته ، وبمقتضى قوانينه الدلالية.

وأغلب هؤلاء القراء الجدد للنص الديني ممن تكونوا ثقافياً على الفكر الغربي، وتشبعوا بهذا الفكر حتى جاءوا بمسلماته ليسقطوها على النص الديني ، باعتبارها مدلولاً من مدلولاته ، واحتمالاً من احتمالاته.

لقد كان من تلك المسلمات على سبيل المثال فكرة التغيّر المطلق التي انبنت عليها الفلسفة الغربية في تقديرها للطبيعة كما بدا في نظرية التطور، وفكرة العلمانية التي يُعتبر الدين فيها شأناً شخصياً لا علاقة له بإدارة الحياة الجماعية العامة ، وقد أسقطت هذه الفكرة على النص الديني لتكون العلمانية أحد مدلولاته في هذه القراءة الجديدة^(١).

إن الرفض المطلق للفكر الغربي وللحضارة الحديثة يعني عدم التعمق في دراسة تلك الحضارة وعدم فهمها ، وإذا نحن لم نفهم الحضارة الغربية فلن نعي عصرنا جيداً - هذه واحدة.

وما دمنا لم نع عصرنا فلن نفهم الدين الفهم المطلق المنبثق عن عقل هذا العصر ، ولن نجتهد الاجتهاد المطابق لظروف العصر - هذه الثانية - بل سننزل

(١) راجع : محمد أركون : الفكر الأصولي واستحالة التأصيل : ٣٥ وما بعدها ، حيث يوجه أركون نقداً شديداً ومتكرراً للمستشرقين لأنهم يدرسون القرآن والحديث كوثيقة يحاولون استجلاء ما تضمنه من المعاني ، ويرفضون أن يدخلوا في قراءة تأويلية لهما تُسقط فيها على النص القيم الإيديولوجية .

ونتوقع لنعيش سعداء حالمين، أو تعساء بعقلية أجدادنا الأقربين - هذه الثالثة ، وهي ثالثة الأثافي .

إذ ليس كل فكر مستورد فاسد ، أليس الفكر الإسلامي اليوم فكراً مستورداً بالنسبة لشعوب آسيا وأفريقيا بل وشعوب أوروبا وأمريكا؟ .

إننا حين نأخذ عن الغرب فكره الإيجابي ونتجاوز مشاعر الرفض ، لن نقف عند العلوم الطبيعية وما نتج عنها من صناعة وتكنولوجيا ، بل نأخذ - وفي يدنا ميزان الحق القرآن والسنة - كل جهد عظيم في مجال العلوم الإنسانية.

وإذا كان غيرنا من الشعوب لا يستطيع أن يعزز من القيم الروحية في صورتها الوضيئة ، ولا يملك القدرة الكافية على تصحيح اتجاه الحضارة الحديثة، فسنكون نحن المسلمين من اليقظة والوعي بحيث تؤدي هذا الدور. ولكن ونحن نحاول المحافظة على قيمنا ، وفي نفس الوقت نحرص على اقتباس النافع من غيرنا كيف نفرق بين ما يسمى الغزو الفكري وبين التفاعل الحضاري (التحديث)؟.

الغزو الفكري : هو فرع من الغزو الاستعماري ، وهو نوع من التشويه الفكري ، مقصود به تهيئة البلاد المستعمرة المتخلفة للاستمرار في حالة التخلف والخضوع للاحتلال والسيطرة الخارجية.

والغزو الفكري : يعني انتقاء المستعمر لنواحي فكرية منحطة من حضارته، فيقدمها بغية تحقيق هدف استعماري ، وهو يختار ما يهدم لا ما يبني ، وإن كان ولا بد من قدر من البناء تحت الضغط الجماهيري فهو محدود أيضاً بالهدف نفسه. بينما التفاعل الحضاري : هو جهد إيجابي شاق في الدراسة والبحث والتمحيص فيما لدى الحضارة الأخرى ، ثم في الاختيار والانتقاء ثم في التأقلم والتكيف مع خصائص حضارتنا الأصلية ، ومع ظروف بلادنا.

والتحديث : هو الاختيار الجاد لأحسن ما في ثقافة الآخر ، لتعمل مع ما
في تراثنا لبناء حياتنا الحديثة ، وبذلك نحافظ على شخصيتنا كأمة لها تاريخ
ولها رسالة على أرقى مستوى العصر.



المبحث الثاني موثوقية النص الديني

إن ما أثاره المؤولة الجدد من مطاعن في موثوقية النص الديني قرآنًا وحديثًا، يكاد يكون كله مستصحبًا لما أثاره المستشرقون من شبهات متعلقة بالقرآن والحديث منذ ما يزيد على قرنين.

وقد عرضت هذه الشبهات من قبل كثير من الدارسين المسلمين ، وردُّوا عليها الردود الكافية لدحضها.

أما ما يتعلق بصورة القرآن مقروءًا وصورته مكتوبًا، وما عسى أن يكون قد حصل بينهما تفاوت كما يدَّعيه أصحاب هذه القراءة الجديدة ، فإن هذا الادِّعاء مستصحب من شبه بعض المستشرقين^(١)، وهي شبه ناشئة من الغفلة عن حقيقة من الحقائق الثقافية ، وهي أن تحمُّل المسلمين للقرآن الكريم حال نزوله وبعد ذلك إلى يومنا هذا إنما كان تحمُّلاً محفوظاً في الصدور المؤداة شفويًا ، وأن تدوينه بالكتابة هي صورة رديفة للصورة المحفوظة زيادة في الضبط ، ولذلك فإننا لو تصوّرنا اختفاء جميع المصاحف على وجه الأرض ، فإن الصورة القرآنية سوف تبقى قائمة كما هي ، لأنها محفوظة في الصدور على وجه من الدقة أكثر مما هي محفوظة به في المصاحف.

وما قيل من أن صوراً أخرى من القرآن غير هذا الذي انتهى إلينا كانت قد ضاعت أو صودرت كمصحف عبد الله بن مسعود رضي الله عنه هو قول مردود ،

(١) راجع شبه المستشرقين فيما يتعلق بالقرآن في : محمد حسين علي : المستشرقون والدراسات القرآنية .

حتى قال الإمام النووي - رحمه الله تعالى - : أجمع المسلمون على أن المعوذتين والفاتحة من القرآن ، وأن من جحد شيئاً منها كفر ، وما نقل عن ابن مسعود باطلٌ ليس بصحيح^(١).

وما كان من مصاحف شخصية عند بعض الصحابة كان مطابقاً في صورته للمصحف العثماني ، إلا أنها ربما قد تكون مشتملة على بعض الشروح والتعليقات الخاصة بصاحب المصحف ، فمنع عثمان لتلك المصاحف من التداول كان تحوطاً لئلا يُتوهم على مرّ الأيام أن تلك الشروح والتعليقات داخله ضمن النص القرآني .

وتشُبُّ بعض أصحاب تلك المصاحف أول الأمر بمصحفه كان من باب الاعتزاز به ، وإلا فإن الجميع في نهاية الأمر وافق على المصحف العثماني ، ولو رأوا فيه اختلافاً عن مصاحفهم لما وافقوا عليه ولا سلّموا به .

والادّعاء بحصول تغيير في القرآن الكريم بتدوينه على ترتيب غير ترتيبه الزمني ادّعاء مردود أيضاً ، وذلك لأن الترتيب التوقيفي للقرآن الذي هو مدوّن به إلى الآن في المصحف كان ترتيباً مصاحباً لنزوله ، فأما آية نزلت على النبي ﷺ إلا أمر كتابه أن يضعوها في مكانها التوقيفي من سورتها^(٢) .

فهذا النص القرآني هو موصول في سنده المتواتر من نزوله على النبي الكريم ، إلى تبليغه إياه للناس محفوظاً ، إلى جمعه مكتوباً ، إلى تداوله بين الناس مصحفاً سيّاراً بين المسلمين قاطبة .

وإنما تسرّبت الشكوك في موثوقيته إلى هؤلاء المؤولة استناداً إلى شُبه

(١) جلال الدين السيوطي : الإتقان في علوم القرآن : ١ / ٧٩ .

(٢) راجع روايات كثيرة في هذا الشأن : جلال الدين السيوطي : الإتقان في علوم القرآن : ١ / ٦٠ .

أسقطت عليه إسقاطاً دون تثبُّت ، خاصة وأنهم ليس من بينهم من هو مختصُّ ضليع في العلوم الإسلامية، بل تخرجوا على أيدي الأفاعي الاستشرافية، ولعل ذلك وافق عندهم منازع من الهوى .

وإذا كان القرآن الكريم هو المصدر الأعلى للدين، فإنه يشرّع للحديث أن يكون أيضاً مصدراً له ، ومن أوضح ما جاء في ذلك قول الله تعالى : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (١) .
لذلك من المستغرب حقاً أن يقول أحد المؤولة إن النبي ﷺ نفسه قد نفى عن حديثه أن يكون مصدراً شرعياً للدين، وذلك لما ورد عنه من نهى عن أن يكتب عنه سوى القرآن (٢) .

والحال أن القصد من ذلك النهي واضح جلي، وهو التحوُّط من أن يختلط ما هو قرآن بغيره في عصر ليست فيه من وسائل التمييز ما نعلمه اليوم (٣) .
وما ذكر من سبب للشك في المدونة الحديثية كون أبي حنيفة لم يثبت عنده من الحديث الصحيح سوى سبعة عشر حديثاً ، ثم أصبحت الأحاديث الصحيحة تعد بالآلاف بعد ذلك بقرن ، إنما هو في حقيقته سبب لثبوت الموثوقية وليس سبباً للشك فيها، إذ لمّا عرف المسلمون تسرُّب الوضع إلى الحديث النبوي أمسكوا على الاحتجاج به إلا فيما أيقنوا بصحته، وهكذا تنامي حجم الحديث الصحيح بتنامي جهود التمهيص حتى بلغت أعداد الصحيح منه آلافاً .

(١) سورة الحشر : ٧ .

(٢) عبد المجيد الشرفي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ : ١٧٦ .

(٣) راجع في هذه المسألة : محمد عجاج الخطيب : المختصر الوجيز في علوم الحديث : ٦٥ وما بعدها .

وهكذا نجد صيحات لرفض علوم السنة ، بل لرفض السنة نفسها ، يقول محمد شحرور : هذا التيار - أي تيار النقل - نتج عنه أمران :

- ١ - وضع حياة النبي ﷺ في عالم المطلق .
- ٢ - الإصرار على أن أوامر النبي ﷺ ونواهيها هي وحي ، وأن السنة هي وحي ، والوحي دائماً من الله ، والله مطلق .

هذان السببان نتج عنهما أننا وقعنا في عمق المزلق المسيحي دون أن ندري ، حيث إن الديانة المسيحية مرتبطة بشخص المسيح حصراً ، وقد كان كلام المسيح عندهم هو كلام الله ، لذا فإننا نرى أن كل الأناجيل على اختلاف أنواعها عبارة عن السيرة الذاتية للسيد المسيح ، والأحاديث هي السيرة الذاتية للسيد النبي ﷺ ، فكما أن هنالك عدة أناجيل ، فهناك عدة كتب للحديث ، فلماذا نعيب على المسيحيين أن لديهم عدة نسخ للأناجيل ، ولا نعيب هذا على أنفسنا في الحديث .. أما عندنا نحن المسلمين فالشهادة الإلهية هي الكتاب المنزل وليس شخصية النبي ، ولكن بمفهوم السنة التقليدي الموروث أصبح محمد ﷺ هو الشهادة الإلهية إلى جانب الكتاب ، بل أصبح فعلياً الحديث النبوي هو المعتمد عليه أكثر من الكتاب في بعض الأحيان^(١) .

إن هذا الكلام فيه مجموعة من الأغاليط ، فمقارنة الأناجيل بكتب السنة لا وجه له ، وقائمة على قياس غير سليم من أساسه ، فهناك إنجيل منزل من السماء ، وهو يقابل القرآن المنزل من السماء ، فإذا كانت الأناجيل الموجودة حالياً هي السيرة الذاتية للمسيح ، فهذا يعني أن الإنجيل الذي نزل من السماء

(١) محمد شحرور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٥٦٨ .

قد ضاع ، لأن الإنجيل الذي نزل هو إنجيل واحد وكتاب واحد كالقرآن ،
ثم إن السنة ليست مقدمة على القرآن ، بل هي شرح وتوضيح وتفصيل له ^(١) ،
وهي تختلف عن القرآن وإن كانت وحيًا ، وذلك أن ألفاظها من عند النبي ﷺ ،
وتلاوتها غير متعبد بها كالقرآن .

أما كثرة كتب السنة فهي ظاهرة إيجابية ، لأن ورود الحديث في أكثر من
كتاب ، وأكثر من راو ، يعزز مكانته ، ويفتح فرص الاجتهاد ، فالتعددية هي
روح هذه الأمة ، وهي مجال خصب لحرية الفكر ، كما أن اتفاق عدة رواة في
كتب مختلفة على متن حديث واحد ، يؤكد صحة الحديث النبوي ويزيد من
توثيقه علميًا .

ويفتعل أحدهم الخلط بين القرآن والسنة بلا حجة ولا برهان ، فيقول :
ويلاحظ على دراسات الكتاب الكريم والسنة النبوية المطهرة في إطارها
التقليدي الخلط بينهما ، والجدل على موضع كل منهما ، وعلاقتها فيما
بينهما ، حتى لا يكاد يوجد إدراك موضوعي واضح حاسم لدور متميز لكل
منهما ولعطاءه الخاص ، ولذلك سيطرت على دراستهما المعاصرة مفهوم
التقليد التاريخي وفكرة النسخ ^(٢) .

وفي الحقيقة لا أحد من المسلمين ينكر أن القرآن مقدم على السنة ، وأن
السنة تلي القرآن في الأهمية ، ولكن كم من أخبار وأحكام وردت في السنة
ولم ترد في القرآن ؟ .

(١) منير محمد طاهر الشواف ، تهافت القراءة المعاصرة ، الشواف للنشر والدراسات ، الطبعة
الأولى ١٩٩٣ م : ١٩٥ .

(٢) عبد الحميد أبو سليمان ، أزمة العقل المسلم ، الدار العالمية للكتاب الإسلامي ، الرياض
الطبعة الثانية ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م : ٧٧ .

قال الله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنْفَكِرُونَ ﴾^(١).

وكان النبي ﷺ يشرح القرآن الكريم للصحابة إذا سألوه، أما الأحكام ، فإن فعله كان البيان العملي لكل ما في الذكر الحكيم .

وقد بين ﷺ مواقيت الصلاة، وعدد الركعات والسجادات، وصفة جميع الصلوات فرضها وسننها، وما لا تصح الصلاة إلا به من الفرائض وما يستحب فيها من السنن والفضائل .

وقال النبي ﷺ : « صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي »^(٢).

وقال جابر رضي الله عنه رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَرْمِي عَلَى رَاحِلَتِهِ يَوْمَ النَّحْرِ وَيَقُولُ : « لَتَأْخُذُوا مَنْاسِكَكُمْ فَإِنِّي لَا أَذِرِي لَعَلِّي لَا أَحُجُّ بَعْدَ حَجَّتِي هَذِهِ »^(٣).

ونقل ذلك عنه جمع عن جمع ، على ما هو معلوم، ولم يمت النبي ﷺ حتى بين جميع ما بالناس الحاجة إليه؛ فكمّل الدين، وأوضح السبيل.

ومن المستغرب أن يدعي أحدهم بأن الإيمان بالقدر ورد في السنة دون

(1) سورة النحل : ٤٤ .

(2) قال مالك بن الحويرث رضي الله عنه أَتَيْنَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَنَحْنُ سَبِيَّةٌ مُقَارِبُونَ فَأَقَمْنَا عِنْدَهُ عَشْرِينَ يَوْمًا وَلَيْلَةً وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَجِيمًا رَفِيقًا فَلَمَّا ظَنَّ أَنَّا قَدْ اشْتَهَيْنَا أَهْلَنَا أَوْ قَدْ اشْتَقْنَا سَأَلَنَا عَمَّنْ تَرَكْنَا بَعْدَنَا فَأَخْبَرْنَاهُ قَالَ ارْجِعُوا إِلَى أَهْلِيكُمْ فَأَقِيمُوا فِيهِمْ وَعَلِّمُوهُمْ وَمُرُوهُمْ وَذَكَرْ أَشْيَاءَ أَحْفَظْهَا أَوْ لَا أَحْفَظْهَا وَصَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي فَإِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلْيُؤَذِّنْ لَكُمْ أَحَدُكُمْ وَلْيُؤَمِّكُمْ أَكْبَرُكُمْ. اهـ .. [رواه البخاري في كتاب الأذان ، باب : الأذان للمسافر إذا كانوا جماعة والإقامة كذلك، رقم الحديث (٥٩٥)].

(3) رواه مسلم في كتاب الحج، باب : استحباب رمي جمرة العقبة يوم النحر راكباً ، رقم الحديث . (٢٢٨٦).

القرآن ، فيقول: وتحدد مقومات الإيمان كما تعرضها نصوص الكتاب في خمس : الإيمان بالله ، وملائكته ، وكتبه ورسله ، واليوم الآخر .. وتضيف نصوص الحديث مقوماً سادساً إلى مقومات الإيمان ، فتشترط الإيمان بالقدر خيره وشره من الله تعالى ، كما ورد في حديث جبريل إذ يسأل رسول الله عن الإيمان ، فأجاب : أن تؤمن بالله ، وملائكته ، وكتبه ، ورسله ، واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره ^(١).

وهذا الكلام مخالف للحقيقة ، فقد ورد الإيمان بالقدر في القرآن الكريم ، قال الله تعالى : ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾ ^(٢).

وعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ جَاءَ مُشْرِكُو قُرَيْشٍ يَخَاصِمُونَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي الْقَدَرِ فَتَزَلَّتْ ﴿ يَوْمَ يُسْجَنُونَ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ ذُقُوا مِن سَقَرٍ ﴾ ^(٣) إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ^(٤) ، ولكن لا عجب من ذلك إذا كان الكاتب يعرفه ويتجاهله ! .

وكاتب آخر يفتعل الخلاف بين القرآن والسنة ، من أجل التشكيك بالسنة ثم نسف السنة برمتها ، ويروي ملخصاً قول القرطبي في تفسيره ، حجج المجوزين لصناعة هذه الجماليات المجسمة معتمدين على القرآن ، وحجج المحرمين المعتمدة على أسانيد الأحاديث ، ثم يقول : هنا نجد فارقاً كبيراً بين ما أتى به القرآن ، وما أسنده الرواة إلى الرسول ، وكان بإمكاننا حل المسألة في

(١) لؤي صافي ، العقيدة والسياسة معالم نظرية عامة للدولة الإسلامية ، المعهد العلمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م : ٥٢-٥٣ .

(٢) سورة القمر : ٤٩ .

(٣) سورة القمر : ٤٨ - ٤٩ .. والحديث رواه مسلم في كتاب : القدر ، باب : كل شيء بقدر ، رقم الحديث (٤٨٠٠) .

هذه الحدود ، بتكذيب مستندات الأحاديث لأنها متعارضة مع نص قرآني ،
والرواية كما نعلم ليسوا أنبياء، مهما تحققوا من مصادر الإسناد ، لكننا نتجه إلى
الأمر بالشيء من التحليل^(١) .

والجواب على هذا الكلام ببساطة هو أن شرع من قبلنا ليس شرعاً لنا ، وهذا
مقرر عند العلماء^(٢) ، والدليل عليه أن رسول الله ﷺ لم يرجع في شيء من
الأحكام ولا أحد من الصحابة إلى شيء من كتبهم ولا إلى خبر من أسلم منهم ،
ولو كان ذلك شرعاً لنا لبحثوا عنه ورجعوا إليه ، فلا مواجهة بين القرآن والسنة ،
ولقد قال الله تعالى لليهود على لسان نبيه موسى عليه السلام : ﴿ وَإِذْ قَالَ
مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَتَقَوَّمُ إِنَّكُمْ لَأَنتُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجَلِ فَتُوبُوا إِلَىٰ بَارِيكُمْ
فَقُتِلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ بَارِيكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾^(٣) .

فهل من شروط التوبة في شريعتنا أن نقتل أنفسنا؟! أبداً ، ليس كل ما ذكر
في القرآن عن أحوال الأمم الماضية من أجل أن نفتدي بهم ، بل لناخذ منهم
العظة والعبرة^(٤) .

وقال أحدهم : ولكن في أيامنا هذه استولت على الإسلام طائفة متسلطة
من رجال الدين ، وهم الآن شرطة الفكر المعاصرون ، وقد حولوا محمداً إلى

(١) محمد أبو القاسم حاج حمد ، العالمية الإسلامية الثانية ، دار المسيرة بيروت : ٢٤٠ .

(٢) انظر : لأبي إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الفيروزآبادي الشافعي ، اللمع
(أصول فقه شافعي) ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م .

(٣) سورة البقرة : ٥٤ .

(٤) محمد رفعت زنجير ، اتجاهات تجديدية متطرفة في الفكر الإسلامي المعاصر ، منار للنشر
والتوزيع ، ٢٠٠١ م الطبعة الأولى : ٦٤ .

كائن كامل الأوصاف ، وحياته إلى حياة مثالية ، ووحيه إلى حدث جلي لا لبس فيه ، وهو ما لم يكن عليه أصلاً ، وأقيمت محرمات صارمة ، ولم يعد في وسع المرء محمداً بشراً له فضائل البشرية ، ونقاط ضعف البشرية ^(١) .

وهذا يدل على أن ترديد الشبهات حول النبي ﷺ ، والسنة النبوية الشريفة ، إنما هي دعوة استشرافية خطيرة ، يراد منها نقض الدين الحنيف من أساسه .

ويصور أحدهم النبي ﷺ على صورة السياسي الذي لا يقيم شأنًا للمبادئ والقيم على حساب المصالح والتأنيج ، ولذلك عندما سئل عن حادثة الغرانيق ^(٢) ، أقر هذه القضية وأيد ما قاله سلمان رشدي في آياته الشيطانية ، وصرح بأن

(١) جلال صادق العظم ، ما بعد ذهنية التحريم ، دار المدى ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٧ م : ٣٠٩ .

(٢) قد ذكر كثير من المفسرين « قصة الغرانيق » وما كان من رجوع كثير من المهاجرين إلى أرض الحبشة ظناً منهم أن مشركي قريش قد أسلموا ، وخلاصتها عن سعيد بن جبير قال : قرأ رسول الله ﷺ بمكة « النجم » فلما بلغ هذا الموضع : ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ۖ وَمَنْوَةَ الثَّالِثَةَ الْآخِرَىٰ ۚ ﴾ قال : فألقى الشيطان على لسانه : " تلك الغرانيق العلى ، وإن شفاعتهن لترتجى " ، قالوا : ما ذكر ألهتنا بخير قبل اليوم فسجد وسجدوا ، فأنزل الله عز وجل هذه الآية : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلَقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ [سورة الحج : ٥٢] ؛ وقد ذكرها محمد بن إسحاق في السيرة بنحو من هذا ، وكلها مرسلات ومقطعات والله أعلم .. وساقها البغوي في تفسيره ثم سأل ههنا سؤالاً : كيف وقع مثل هذا مع العصمة المضمونة من الله تعالى لرسوله صلاة الله وسلامه عليه ؟ ثم حكى أجوبة عن الناس ، من أطفها : أن الشيطان أوقع في مسامع المشركين ذلك ، فتوهما أنه صدر عن رسول الله ﷺ ، وليس كذلك في نفس الأمر ، بل إنما كان من صنيع الشيطان ، لا عن رسول الرحمن ﷺ والله أعلم . اهـ .. [تفسير القرآن العظيم لابن كثير ، دار إحياء التراث العربي ببيروت : ٣ / ٢٢٩ - ٢٣٠] .

النبي ﷺ قد قبل هذا العرض، وهذا ما دفع الشيوعي «جلال صادق العظم» في كتابه «ما بعد ذهنية التحريم» إلى أن يثني على موقف حسن حنفي واعتبره قمة العلم والموضوعية، حينما قال حسن حنفي: وما ورد بخصوص الآيات الشيطانية صحيح، ومن بين أسباب النزول هو أن النبي محمداً كان يحمل همّ الوحدة الوطنية للقبائل العربية وتكوين دولة في الجزيرة العربية، وكانت له مشاكل مع اليهود والنصارى (مع اليهود بصورة خاصة) ومع المشركين أيضاً، فجاء المشركون إليه بعرض جيد - وأنا أتكلم عن الرسول كرجل سياسة وليس كنبى - وقالوا له: نعم أيها الأخ، ما المانع أن تذكر اللات والعزى لمدة سنة واحدة وقل أنهم ليسوا آلهة ..

فقال بينه وبين نفسه: إن هذا العرض يشكل بالنسبة لي كزعيم سياسي شيئاً جيداً لأنه يحقق لي مصالحاً مؤقتة مع العدو، وماذا يعني لو أنني ذكرت اللات والعزى لمدة سنة واحدة ثم أغير بعدئذ؟ ثم إن الوحي يتغير طبقاً للظروف^(١).

وهذه القصة مرفوضة ومدحوضة بقوله تعالى: ﴿وَلَوْ نَقُولُ عَلَيْنَا بَعْضُ

الْأَقَاوِيلِ ۝ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۝ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝﴾^(٢).

وقوله جل جلاله: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝﴾^(٣).

والقصة مرفوضة لضعف نقلتها واضطراب روايتها، وانقطاع سندها، ولو وقعت لارتد كثير ممن أسلم، وهذا ما لم يحدث.

(١) حسن حنفي، الإسلام والحداثة، ندوة مواقف: ٢٣٤.

(٢) سورة الحاقة: ٤٤ - ٤٥ - ٤٦.

(٣) سورة النجم: ٣ - ٤.

وقد تكون قريش هي التي اختلقت الحادثة ، ليرجع المهاجرون من الحبشة، وروّجها المنافقون ، لأن خطتهم ﴿ وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوتِيتَ إِلَيْكَ لَيَفْتَرِي عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ حِيلًا ﴾^(١).

ثم إن ابن خزيمة حينما سئل عن هذه القصة قال : من وضع الزنادقة. وقال البيهقي : هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل. والقصة وردت في حديث مرسل ، وحكم المرسل حكم الحديث الضعيف^(٢).

قال الإمام ابن حزم : والحديث الذي فيه : وأنهن الغرائق العلا ، وأن شفاعتهن لترتجى ، فكذبٌ بحت لأنه لم يصلح من طريق النقل ، ولا معنى للاشتغال به ، إذ وضع الكذب لا يعجز عنه أحد^(٣).

وأما لغوياً فإن العرب لم يصفوا آلهتهم بالغرائق قطعاً ، لم يأت لهم في نظم ولا خطب ، ولم يكن ذلك جارياً على ألسنتهم ، ولم يستعمل «الغرنوق» و«الغرنيق» إلا لاستعماله الحقيقي ، بكونه طائراً مائياً أسود أو أبيض ، واسمه : مالك الحزين.

فليس من المعقول أن تحشر بين هذه الآيات المتتالية ، جملة مناقضة لها في أصل العقيدة الإسلامية، فهي قطعاً من وضع الزنادقة^(٤).

(1) سورة الإسراء : ٧٣.

(2) أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري المعروف بابن الصلاح ، علوم الحديث لابن الصلاح ، تحقيق نور الدين عتر ، دار الفكر بيروت ودمشق ، تصوير ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م : ٥٣.

(3) محمد عبد الغني حسن ، الإسلام بين الانصاف والجحود : ٦٩ إلى ٧٢.

(4) شوقي أبو خليل ، الإسلام في قفص الاتهام ، دار الفكر دمشق ، الطبعة الخامسة ١٤٠٢هـ

١٩٨٢م : ٨١.

ومن غرائب الأمور أن بعض أصحاب هذه القراءة المنكرة لمشروعية الحديث يؤسسون كثيراً من آرائهم على ما جاء في الحديث نفسه، فالحديث عندهم مرفوض أن يكون مصدراً للأحكام، ولكنه معتمد أن يكون مصدراً لبناء الآراء والأفكار، وهذا تناقض بين تقع فيه هذه القراءة الجديدة^(١).

وقد آن لنا أن نلفت النظر إلى بعض الخطط الخارجية المرسومة لإقصاء هذه الأمة عن إسلامها من حيث لا تشعر، وإلى أن الدعوة إلى نبذ السنة ليست إلا استجابة لأوامر صادرة من أصحاب تلك الخطط.

عاد وليم كليفور من مؤتمرات (المنظمة العربية للدفاع الاجتماعي ضد الجريمة) بانطباعات واقتراحات ضمنها تقريراً مطولاً، أودعه بعض أروقة الأمم المتحدة، ثم قدمه إلى دوائر أمريكية خاصة تعنى بأحوال الشرق الأوسط.

وفيما يتعلق بالخوف من الرجوع إلى ينابيع الشريعة الإسلامية يوصي بالعمل على ما يلي:

أولاً: فصل القرآن عن السنة، وإقناع المسلمين بأن ما يسمى سنة ليس إلا اجتهادات شخصية من النبي عليه الصلاة والسلام.

ثانياً: إخضاع القرآن للاجتهادات والتأويلات المفتوحة، والكفيلة بمسايرة الإسلام للحضارة الغربية واندماجها في سياسة الغرب^(٢).

(١) عبد المجيد الشرفي: الإسلام بين الرسالة والتاريخ: ١١٣.

(٢) محمد سعيد رمضان البوطي، يغالطونك إذ يقولون... أسلوب حوار يكشف عن مغالطات خطيرة في موضوعات هامة، دار الفارابي للمعارف ودار اقرأ، دمشق الطبعة الأولى ٢٠٠٠م ١٤٢١هـ: ١٧٦.

والدعوة إلى نبذ السنة والاكتفاء بالقرآن ناشطة في كل البلاد العربية ،
والقصد من هذه الخطة ، إخراج القرآن من حصنه الذي يحرسه ويحميه ألا
وهو السنة .

والقراءة المعاصرة هي البديل الذي ينبغي أن تحل محل السنة ! .
والعجيب الذي يفضح هذه الخطة ، أن القراءة المعاصرة لا تُستدعى لتسلط
على النصوص القانونية ، أو الفلسفية ، أو على نصوص التاريخ والأدب
الجاهلي ، وإنما تلاحق القرآن حصراً ! .

ويوصي الزعيم الشيوعي الإيطالي «توليانى» قبل موته عام ١٩٦٣ م : أن لا
يحارب الإسلام من خارج سلطانه ودائرته ، لأن ذلك يثير ردود فعل كثيرة عند
المسلمين ، وإنما النهج الأمثل هو التسرب إلى داخل الإسلام ، والقضاء عليه
من داخله ، باسم الاهتمام به وتجديده والغيرة عليه ^(١) .

إن أمثال هذه الأصوات الأجنبية قديمة ، وما يدّعيه كل طرف من أن القرآن
يحوي كل شيء ، أو يريد أن يكون الإسلام عصرياً أو علمياً ، أو يريد التجديد
والحدثة ، أو قراءة معاصرة ، كل هذه الادّعاءات ما هي إلا ستائر يختفي
خلفها الهدف الأسود ، وهو محاولة القضاء على الإسلام ، ولكن يأبى الله إلا
أن يتمّ نوره ولو كره الكافرون .



(١) المصدر السابق : ١٨١ .

لعل أخطر ما انبنت عليه هذه القراءة الجديدة للنص الديني نزع صفة الموضوعية عنه ، بمعنى أن هذا النص لا يحمل في ذاته معنى ثابتاً يمكن أن تلتقي عليه أفهام الناس على اتساع دوائرهم وتطاول أزمانهم ، وإنما هو حمّال لوجوه من الاحتمالات غير متناهية، يمكن أن يؤلف منها كل جيل أو كل أهل عصر أو كل فرد، فهماً خاصاً يخالف فهم الآخرين.

لقد استقر للمسلمين فهم للدين من خلال قراءتهم لنصوصه اجتمعت عليه جميع المذاهب وكل الأجيال من يوم نزوله إلى هذا اليوم.

يذكر أحد المؤولة^(١) أن الإجماع جنب الأمة الفوضى قديماً ، عندما كان يمثل المقام المشترك للتعددية الفكرية ، وفي نظره أن الأزمة اليوم هي أزمة اجتهاد وإجماع تظهر خاصة في مستوى الشريعة ، ونظام الحكم ، ذلك أن كل إجماع قد يتحول إلى أخطر أنواع الكليانيات^(٢) ، لأنه قد يتحول إلى لاهوتية لا

(١) وهو محمد الطالببي : أستاذ بجامعة تونس ، من أصحاب القراءة المعاصرة يريد أن يأتي بدين جديد من النص الديني ويقول في كتابه : (عيال الله ، أفكار جديدة في علاقة المسلم بنفسه وبالآخرين: ٢٦) : أنا لا أحصر الاجتهاد في شخص معين .. كل إنسان ينبغي أن يجتهد في الحياة ، فالنص مقدس والتأويل حر ، ويتنقد الفقهاء على لجوئهم إلى أصل الإجماع وسدهم باب الاجتهاد ، ويعتبر أن الإجماع قد ينقلب أداة قهر وإلى كليانية لاهوتية ، ويقترح (إجماعاً مرناً) ينبع من الحوار المفتوح دون تعصب، كما يوفر حق المخالفة ، ذلك أن حرية الفكر حق أساسي احترامه الإسلام، وله كتاب : الإسلام حرية وحوار، وكتاب : الدولة الأغلبية .

(٢) الكليانية : مصطلح أطلقه موسليني زعيم الفاشية الإيطالية، الذي كان يعتبر أنّ الدولة كلّ جامع لا يوجد شيء خارجه، الدولة تراقب كل شيء : الإنسان، والفكر، والاقتصاد،

تقبل إعادة النظر والجدال^(١).

وقال أحد المؤولة الجدد : إن المفهوم الموروث بأن الإجماع هو ما أجمع عليه السلف أو جمهور الفقهاء هو مفهوم وهمي^(٢).

ويقول كاتب آخر : الإجماع الأصولي في مفهومه التقليدي لا يعتمد إلا فئة العلماء المتخصصين والأكاديميين في دراسات الكتاب والسنة ، مما يجعله لو تحقق قضية نظرية لا تستجيب بالضرورة لحاجات الناس ، ولا تخاطب عقولهم ولا تتحرك بهم .. فالإجماع الأصولي هو مفهوم نظري بحث لا يمثل في الحقيقة مصدراً علمياً يعتد به ، ولا أسلوباً حقيقياً للعطاء الإسلامي الاجتماعي والسياسي والحركي^(٣).

إن نسف الإجماع هو هدم لركن من أركان الدين الحنيف ، فإذا هدمت الدراسات القرآنية ، والسنة النبوية ، وإجماع الأمة ، ماذا يبقى من الإسلام ؟ . وهل يعقل أن المسلمين لم يتفقوا على شيء من أحكام دينهم ، أو يجمعوا عليه منذ وفاة النبي ﷺ وحتى اليوم ؟ .

والمجتمع ، والتنظيمات المختلفة . والدولة يجب أن يحكمها حزب قوي له القدرة على استقطاب « كل » الجماهير ، ويتأسس هذا الحزب قائد كارسمي له مطلق الصلاحيات . انظر الموقع على الشبكة العنكبوتية : www.exhausss-ibnkhaldoun.com

(1) محمد الطالبي : عيال الله (أفكار جديدة في علاقة المسلم بنفسه وبالأخرين) دار سراس للنشر ، تونس ٢٠٠١م : ٦٩ .

(2) محمد شحرور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة : ٥٨٢ .

(3) عبد الحميد أبو سليمان ، أزمة العقل المسلم ، الدار العالمية للكتاب الإسلامي ، الرياض ، الطبعة الثانية ، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م : ٧٨ .

وإذا كانت هذه الأمة لا تجتمع على شيء فكيف استمر الدين وتواصل
الخلف مع السلف ؟.

إن شبهة عدم وجود الإجماع لا دليل عليها^(١).
ويمكن أن يتم الإجماع اليوم عن طريق اختيار النخبة من فقهاء المسلمين
في العالم ليجتهدوا في أمر ما ، ولا يشترط أن يوافقهم كل من لبس عمامة على
وجه الأرض ، أو حمل إجازة شرعية ، فقرار الأكثرية هو بمثابة الإجماع إذا
تعذر جمع الكل ، والدول اليوم قراراتها التشريعية تحت قبة البرلمان بناء على
رأي الأكثرية وليس على الإجماع ، وفي الحديث : « فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ »^(٢)
مما يعني الأكثرية غالباً ما تكون على حق^(٣).

وهكذا استهدفت قواعد علم أصول الفقه لنقضها عروة عروة ، وهي التي
قننت وضبطت ، لتكون أداة للاجتهاد الشرعي تمهد سبيله وتسانده في مجاله.
فأي خطورة تدهم ساحة ثقافتنا الإسلامية !.

إن الإجماع لأجيال متلاحقة عبر تاريخ طويل على مفهوم موحد للدين من
خلال قراءتهم لنصوصه لهي شاهد من شواهد الموضوعية في هذه النصوص ،
بمعنى أنها نصوص تحمل معنى ثابتاً على مر الزمن.

(1) منير محمد طاهر الشواف ، تهافت القراءة المعاصرة ، الشواف للنشر والدراسات ، الطبعة
الأولى ١٩٩٣م : ٢٤٣.

(2) لفظ الحديث أن أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : « إِنَّ أُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى
ضَلَالَةٍ فَإِذَا رَأَيْتُمْ اخْتِلَافًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ » . اهـ .. [رواه ابن ماجه في كتاب الفتن باب
السواد الأعظم رقم الحديث : ٣٩٤٠].

(3) محمد رفعت زنجير ، اتجاهات تجديدية متطرفة في الفكر الإسلامي المعاصر ، منار للنشر
والتوزيع ، ٢٠٠١م الطبعة الأولى : ٨٢.

والقول بتاريخية النص الديني هو أحد المظاهر لنزع الموضوعية عنه ، فإذا كان النص متجهاً بالخطاب لأهل عصر دون غيرهم من العصور فإن ذلك يعني أن الحكم الذي يتضمنه النص هو حكم يتعلق بزمان دون زمن وبجيل دون غيره ، فتتفني عنه إذن صفة الموضوعية .

والقرآن الكريم نفسه جاء بما يناقض القراءة التاريخية ، ويثبت ديمومة زمنية للتكاليف التي يحملها خطابه ، وعمومية مطلقة في المخاطبين بها من الناس ، وهو ما يفيد قوله تعالى : ﴿ قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا ﴾^(١) .

فالخطاب للناس جميعاً في أي زمان ومكان ، ومضمون الخطاب موجه إليهم جميعاً ، ولو كان الأمر كما تقتضيه القراءة التاريخية لورد في النص نفسه توجيه إليه ، ومما يؤكد هذا العموم أن تخصيص بعض الأحكام بحالات معينة يقع التنصيص عليه كما نص الرسول ﷺ على أن أبا بردة بن نيار^(٢) تجزئه الأضحية بالعناق الجذعة بقوله : « اذْبَحْهَا ، وَلَنْ تُجْزَى عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ »^(٣) .

فهذا النص يدل على أن ما لم ينص فيه على تخصيص بأعيان أفراد أو أعيان أهل زمن أو ما شابه ذلك يدل على أن المقصود فيه هو العموم لكل الناس^(٤) .

(١) سورة الأعراف : ١٥٨ .

(٢) أبو بردة بن نيار (بكسر النون بعدها تحتانية خفيفة) الأنصاري خال البراء بن عازب اسمه هاني وشهد بدرأ وما بعدها ومات في أول خلافة معاوية بعد أن شهد مع علي رضي الله عنه حروبه كلها ثم قيل إنه مات سنة إحدى ، وقيل اثنتين ، وقيل خمس وأربعين للهجرة . اهـ .. [ابن حجر العسقلاني : الإصابة في تمييز الصحابة ، تحقيق علي محمد البجاوي : ٧ / ٣٦] .

(٣) رواه البخاري في كتاب الأضاحي باب سنة الأضحية رقم (٥١١٩) ، ومسلم في كتاب الأضاحي باب وقتها رقم (٣٦٢٥) .

(٤) إبراهيم بن موسى الشاطبي : الموافقات في أصول الفقه : ٢ / ١٨٦ وما بعدها .

وبيلغ إهدار الموضوعية عن النص الديني ذروته في تلك القراءة الجديدة وفق التأويل اللغوي ، وهو الأمر الذي ينتهي إلى إمكان أن يكون معنى النص المقروء متعددًا بتعدد القراء ، أو على الأقل بتعدد مكوناتهم الثقافية .

ولو تمّ العمل بها لانهدمت الحياة الاجتماعية بأكملها، ولانهدمت من ورائها الحياة الإنسانية كلها، لأن الحياة قائمة على ما تواضع الناس عليه من دلالات لغوية على المعاني تواضعاً أصبح به الكلام المستعمل بينهم يحمل معنى موضوعياً يشترك الناس في تحصيله بالفهم من لغته الملفوظة أو المكتوبة، فيتم التفاهم بينهم ، ولو انتفى هذا المعنى المشترك ، وأصبح كل يفهم النصوص على حسب تأويله الخاص، فإنه يصبح لا أحد يدرك مدلول ما يلفظه أو يكتبه الآخر من معنى، فلا تواصل ولا تعاون ، وذلك هو الموت الاجتماعي ، كيف سيطبق رجال القانون أحكام القانون وكل منهم يمكن أن يدرك من النص القانوني ما يقصده المشرع ؟.

وكيف سيتعلم المتعلمون من معلمهم وهم قد يفهمون خلاف ما قصد المعلم أو الكاتب تبليغه إليهم ؟.

إنها الفوضى والدمار للحياة الاجتماعية الذي ليس بعده دمار ولا فوضى .



إن النص الديني ما جاء إلا ليكون بقيمه وأحكامه الثابتة على مرّ الزمن مقياساً معيارياً للواقع الإنساني ، يصلحه كلما انحرف ، يعدله كلما مال إلى الباطل .

وإذا كانت بعض ظروف هذا الواقع وملاساته لا تسمح بتطبيق بعض أحكام النص، وذلك لعدم تحقق شروط التطبيق ، ورجحان الظن بعدم تحقق المقصد منها، يبقى الأمر في حدود التأجيل الفعلي مع استمرارية المشروعية الدلالية.

وكثيراً ما يحتج أصحاب القراءة الجديدة على تحكيم الواقع في النص، على ما فعله عمر بن الخطاب رضي الله عنه من تعطيل حد السرقة عام المجاعة ، وإلغاء أسهم المؤلفة قلوبهم ، فالفاروق على رأي هؤلاء حكم الواقع في النص ، وهو ما ينبغي على المسلمين فعله في كل زمن .

أقول: لقد بحث الأصوات في تصحيح هذا التصور؛ مبينة أن الفاروق إنما قد أجّل تطبيق بعض الأحكام في زمن معين لعدم توفر شروط تطبيقها، ولرجحان ظنه بعدم تحقق مقاصدها، ولكن بقي على إيمانه باستمرار مشروعية تلك الأحكام ، وبوجوب تطبيقها إذا ارتفعت أسباب تأجيلها.

ويرى أحدهم أن الإسلام من شأنه أن يفصح عن خصائصه وسماته أو عن بعضها ، حين يوضع في سياقه العام من سابقه الجاهلي ، ويشن هجوماً عنيفاً على هذا المصطلح بهدف تحريره من النظرة الإسلامية إليه، ويعيب على

الإسلاميين تناقضهم الصريح في موقفهم من الجاهلية ، التناقض الذي يحكم موقفهم من السابق واللاحق ، ويؤدي إلى انتهاك هذه العلاقة ^(١).

إن جدلية السابق واللاحق عنده تمهد إلى نسف الدين من أساسه ، ولا يخفي ذلك فيقول : إن جدلية السابق واللاحق من شأنها أن تردم الخواء الماورائي «الميتافيزيقي» المعتقد وجوده ^(٢).

إن جدلية السابق واللاحق عند تيزيني ، هي جدلية الفكر والواقع ، وهذا بدوره يغزو أغلب التحليلات التي يكتبها عرب معاصرون ، أمثال نصر حامد أبو زيد في كتابه الموسوم بـ «مفهوم النص».



(1) مجلة التسامح ، سلطنة عمان ، السنة الثانية ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م ، العدد : ٦ ، بحث بعنوان :

النص والحقيقة قراءة في بعض الاجتهادات العربية الحديثة ، تركي علي الربيعو : ٧٧.

(2) طيب تيزيني ، مقدمات أولية في الإسلام المحمدي الباكر ، دمشق ، دار دمشق ١٩٩٤ م : ٥٠.

الفصل الثاني

الحاجة والدوافع للقراءة المعاصرة

ويشتمل على مبحثين :

المبحث الأول : الحاجة إلى قراءة جديدة للنص الديني

المبحث الثاني : الحوافز والدوافع للقراءات المعاصرة.

الحاجة إلى قراءة جديدة للنص الديني

لقد ابتعد أصحاب القراءة الجديدة عن توظيف الأدوات العلمية التي صقلت عبر التاريخ على أيدي فطاحلة أهل العلم والمعرفة من أبناء الأمة، وصُمِّمت لضبط حركة تفاعل العقل المسلم مع النص الديني، وهذه الأدوات تتمثل في العلوم الموسومة بالعلوم الشرعية.

لئن أبدت ما تنطوي عليه الدعوة المشبوهة إلى قراءة معاصرة للنص الديني من خلل منهجي وعلمي، وأظهرت افتقار تلك الدعوة إلى المنهجية والموضوعية والعلمية، فإنني أهيب بالعلماء وأصحاب الفكر الإسلامي بأن ثمة فريضة دينية وحاجة موضوعية ومصلحة زمنية إلى قراءات متجددة للنص الديني، شريطة أن يأخذوا بعين الاعتبار خصائص النص الديني، وأن تصدر القراءة عمن هو أهل لها، وهو المتمكن من الأدوات العلمية من أجل الوصول إلى فهم سديد لمراد الشرع من هذه النصوص.

وإنني لا أروم من هذا الذي قلته الدعوة إلى الامتناع التام عن قراءة النص الديني قراءة متجددة ومعاصرة، ولكنني أروم منها الدعوة إلى منع أولئك الذين لا يدركون خصائص النص الديني، وليست لهم دراية بالأدوات التي تستخدم لفهم النص، فإن قراءتهم تضر بالإسلام أكثر مما تنفعه، ودرء المفاسد في ديننا مقدم على جلب المصالح.

ولابد من الابتعاد عن الوقوع فيما وقع فيه دعاة القراءة الجديدة المعاصرة حيث إنهم حكموا على جميع النصوص بالنسبية، فليس عندهم نص مطلق،

وليس عندهم ثابت أو قاطع من الأحكام والعقائد ، وبمقابل هذا المنهج المعوج ، منهج يعد جميع النصوص الدينية مطلقة ، ولا يعترف بوجود متغير أو نص قابل للتغير والتبدل والتحول، مما دفع العديد من الطيبين في تاريخنا إلى الدعوة إلى سدّ باب الاجتهاد ظناً منهم أنهم بذلك يحمون الإسلام وأحكامه من التلاعب والتحريف .

والحال أن سد باب الاجتهاد أمام كل أحد فيه ضرر كبير لا يقل عن ضرر فتح بابه لكل من هبّ ودبّ.

فحظر الاجتهاد مؤداه غياب التوجيهات العلمية السديدة للوقائع الجديدة والنوازل ، وللتطورات التي تطرأ على حياة الناس، وبغيابها لا بدّ للأمة أن تعاني من التخلف والتأخر، والتجديد في حقيقته واقع فيما بشرّ به الرسول ﷺ .

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال: « إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا »^(١).

فإذا كان الدين يجدد وهو المنزل من عند الله ، فإن تجديد الفكر للوقائع الجديدة من اجتهادات البشر من باب أولى، فلا محذور في تجديد هذا الفكر ما دام مجده متمكناً منه وقادراً عليه ، وقد توافرت الشروط العلمية فيه، أما حكاية الغراب الذي أراد أن يقلد صوت البلبل ، فهي لا تتناسب مع المنهجية العلمية.



(١) رواه أبو داود في كتاب الملاحم باب ما يذكر في قرن المائة ، رقم الحديث : ٤٢٩١.

المبحث الثاني الحوافز والدوافع للقراءة المعاصرة

الحوافز والدوافع التي دعت هؤلاء المؤولة إلى هذه القراءة الجديدة المعاصرة للنص الديني مختلفة :

١- منهم المؤمن فاقد المعرفة الشرعية ، لا يقرأ إلا لأصحاب هذا الاتجاه، فيتأثر بهم ويجاريهم.

٢- ومنهم المرتد الذي يجد ضالته في تلك القراءات ويتبنى مقولاتها.

٣- وهناك المبهور بريق آرائهم الخلاب ، وبنزعة التطور والتقدم.

٤- وهناك المتألم من واقعه المتخلف فيرى في هذه القراءة حبل النجاة .

٥- وهناك المتأثر بشبهات المستشرقين التي ما لبثوا يثبونها، فأصبحوا أتباعاً مخلصين لهم .

٦- وهناك من تستهويهم الشهرة^(١)، فيركبون هذه الموجة الجديدة يتبنون

مقولاتها ، ثم يسهمون في إذاعتها دراسة وتأليفاً^(٢) وخطابة .

(١) يقول محمد لطفي اليوسفي : إن عبد المجيد الشرفي يروم الشهرة والصيت عندما يقع تكفيره كما حصل لغيره، فهل أصبح من دواعي القراءات الجديدة الرغبة في نيل الشهرة بالتكفير؟! أهـ (السلفية المندسة في آليات التكفير الحدائوي) كتابات عبد المجيد الشرفي أنموذجاً ، محمد لطفي اليوسفي ، سكريوس ، تونس ٢٠٠٢م : ١١٤ .

(٢) نشر حسين أحمد أمين مكالمة جرت بينه وبين فرج فودة في صحيفة الجيل القاهرية في سلسلة مقالاته : (شخصيات عرفتهم) وتحت عنوان بخط كبير جداً (فرج فودة يتهم سعيد العشماوي بإبلاغ الأزهر عن كتبه .. ويتحسر على حظه الهباب) ، وهذه فقرات من نصها:
- طبعاً سمعت الخبر يا أستاذ حسين ؟ .

= . خبر مصادرة خمسة كتب للمستشار سعيد العشماوي في معرض القاهرة للكتاب .

-نعم ، وقد أكمني الأمر وأحزنني أشد الحزن.

- أملك وأحزنك ؟ اسمح لي أسألك: على من أحزنك الخبر؟.

- على المستشار العشماوي بطبيعة الحال.

- على المستشار العشماوي ؟ استاذي الكبير. منذ أذيع خبر المصادرة أي في بحر ثلاثة أيام بيع

سبعة آلاف نسخة من كتاب معالم الإسلام ، وخمسة آلاف نسخة من كتاب أصول الشريعة ،

وسنة عشر ألف نسخة من كتاب «الخلافة الإسلامية» وهلم جرأ ، كم نسخة بيعت من كتابك

«الإمام» حتى الآن؟.

- ثلاثة آلاف.

- اتفرج يا سيدي ، وأنا لم أبع من كتابي «الحقيقة الغائبة» غير ألفي نسخة.

- كم يدفع ناشرك مقابل إعلان صغير عن كتاب لك في الأهرام أو الأخبار؟ .

- ستمائة جنيه على الأقل.

- والمستشار سعيد العشماوي تهافت الكتب والمجلات اليوم على نشر الأحاديث معه والمقالات

له على ثلاث صفحات أو أربع، ومع صورة كبيرة له دون أن يدفع شيئاً، بل ربما دفعت هذه

الصحف والمجلات له المكافآت عن هذه الأحاديث والمقالات.. ارفع سماعة تليفونك ،

واتصل به هو نفسه لتدرك مدى تهلهله وسعاداته بهذه الهبة التي نزلت عليه من السماء في صورة

قرار بمصادرة كتبه ، وقد كان الرجل في جميع أحاديثه مع الصحف من الدهاء والمكر بحيث

تظاهر بالغضب والاستياء الشديدين من هذا القرار، وكأنما أضر من جرائه ضرراً بالغاً ، بل

وهدد برفع قضية على مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر.

- أجاد أنت؟ تقول: إنه سعيد بما حدث ؟.

- كلمه أنت .. أليس صديقك؟ «دار سينما» - يا أستاذي - بعد أن نفدت نسخ كتبه تستعين بثلاث

مطابع في آن واحد لإعادة طبع الكتب ، والمطابع تعمل ليل نهار كي توفرها في السوق في

ظرف أسبوع واحد لمواجهة الطلب المتزايد عليها.

- هذا خبر سار حقاً.

- سار حقاً؟ اسمح لي أسألك: سار بالنسبة لمن ؟ .

- للعشماوي بطبيعة الحال.

٧- وهناك من يعتنق آراء مسبقة فيروم أن يؤول النصوص ويلوي عنقها لتسغفه بالدليل الداعم لآرائه.

٨- وهناك من له موقف مناوئ من التراث عموماً ، ووجد في قراءته متنفساً وانسجماً مع موقفه وإخلاصاً له.

٩- وهناك من ينهزه أكثر من داع من الدواعي المشار إليها.

١٠- وهناك من يطلب رضا السلطة السياسية المنحرفة ، لتحصيل مركز نفوذ ، أو رفع مستوى مادي.

١١- دعوى تقديس العقل ، بل إخضاع الدين للعقل ، وجعل العقل أساساً للتشريع.

١٢- عدم كفاءة من يتصدى لتفسير القرآن الكريم ، إما لضعف التحصيل العلمي ، وإما عدم اعتماد المراجع والمصادر الأصلية ، فلا يعتمدون على القرآن والسنة ، بل يأخذون علمهم من كتب التاريخ والأدب مثلاً. فهذه نماذج تؤكد أن كثيراً من الضلالات ، نشأ عن الجهل والبعد عن

- للعشماوي؟ وماذا عني وعنك يا أستاذ حسين؟ وماذا عن كتبي وكتبك؟ لماذا لم يأمر مجمع البحوث الإسلامية في الأزهر بمصادرتها هي أيضاً رغم أنها تحوي من الأفكار ما هو أخطر ألف مرة مما ورد في كتب العشماوي؟ «دليل المسلم الحزين مثلاً» أو «الإسلام في عالم متغير» أو «قبل السقوط» أو «نكون أو لا نكون» هل هذه الكتب في رأيك أقل خطراً من كتب المستشار العشماوي؟ .. أم هي في رأي الأزهر لا غبار عليها من الناحية الدينية ككتب الشيخ الغزالي والشيخ القرضاوي؟

- جتنا نيلة في حظنا الهباب!! اهـ .. [صحيفة الجيل القاهرية ، الصادرة يوم الأحد ٢٨ فبراير ١٩٩٩م : ١١].

الثقافة اللغوية والشرعية ، والجهل أصل كل داء ، وسبب كل انحراف وخطأ^(١) .
وسوء القصد هو الطاعني لدى كثير ممن يناوئون ويتعصبون ، تارة مع إخفاء
العداء ، وتارة مع الجرأة على إعلانه ، ولا يجدي ما يرفعونه من شعار
الإخلاص والموضوعية ، إذ العبرة بالحقائق والنتائج .
ولولا ضرورة البحث لما كان لذكر هذه النماذج من القراءة الجديدة معنى ،
إذ لا يستسيغها عقل سليم ، فتركها أولى من ذكرها ، وبطلانها بين ، وعوارها
مكشوف ، ولقد صدق عبد الرحمن جبنكة إذ يقول وهو يتابع مثل هذه
الضلالات :

إنني لأخجل من القارئ ومن نفسي حينما أضع مثل هذا المجنون الفكري ،
أو الجنون الكفري ، موضع التحليل والنقد والتفنيد ، إذ لا يستحق لدى
العقلاء ، بل لدى ذوي الفكر العادي أكثر من النبذ إلى الحريق ، أو إلى مجمع
القمامات ، وعذري في كشف أباطيله وزيفه وتعرية مقاصده وغاياته ، أننا في
مجتمعات بشرية يوجد فيها من يقتاتون على أرجاس القمامات الفكرية ، لما

(١) جاء في كتاب (معجزات قلب القرآن) لمؤلفه هشام سعيد الدفتردار اللبناني ، واقعة حصلت
بوجوده وهو طالب ، وهي واقعة أدبية طريفة ولطيفة تصلح أن تكون مثالا للقراءة المعاصرة ، يقول
الشيخ في معرض كلامه عن التأويل الفاسد أنه كمثل (صاحبه) الذي جعل القطاطيب جمع
(القطّاب) في قول الشاعر :

ولولا المزعجات من الليالي لما مس القطاطيب المنام

ولما سئل صاحبه عن (القطّاب) قال : هو الكتيب من الرمل ، فقليل له : إن الرمل لا ينام ، فقال وهو
يبتسم ابتسامة مأكرة : ألا ترون أن الرمل يكون عاصفاً ثم يسكن . انتهت القصة مع بعض التصرف ،
وهكذا أصحاب القراءة المعاصرة يأتون بمثل هذه الدلالات العجيبة المضحكة التي تصلح أن
تلحق بكتاب (أخبار الحمقى والمغفلين) لابن الجوزي رحمه الله ، فكم سيكون حجم كتاب ابن
الجوزي لو كان حياً إلى الآن ؟ !

لهم فيها من أهواء وشهوات ، وهذا الأمر يجعلنا مضطرين إلى تحذيرهم من أضرارها وأخطارها ، وكشف أرجاسها، وتوعيتهم بما فيه صحة لهم ، وبما فيه داء وبيل لأفكارهم ونفوسهم وقلوبهم^(١) .

وليس كل ما كتب في هذا المجال دفاعاً عن الإسلام ، فهو أعلى من أن يحتاج إلى دفاع، ولكنه بيان لزيغ عملة رائجة عند كثير من الناس ، كان ينبغي أن تكون كاسدة لديهم لأنها عملة نهرجة ، ولكن حين يلتبس الحق بالباطل ، والعملة الصحيحة بالعملة المزيفة، وحين تضيع الموازين ، وتنعدم المقاييس ، يحتاج إلى البيان ، والبيان يرفع الغطاء عن العيون ، والبرقع عن الوجوه ، فإذا البصر عندئذ حديد ، وللباطل أهون عند الله من أن يرد عليه المهتدون من العقلاء، ولكن الله سبحانه وتعالى سنّ لنا في كتابه وسنة نبيه ﷺ الردّ فاقتدينا .

وأخيراً:

أستطيع القول بأن هناك عدة قراءات للقرآن! ولا نعني بالقراءات تلك القراءات القرآنية العشر التي أنزلها الله على رسوله ﷺ وأجاز للمسلمين القراءة بها، والتي يتعلمها طلبة العلم في الجامعات والمساجد ومراكز تحفيظ القرآن، فتلك القراءات صحيحة، كلها كلام الله، إنما نعني بالقراءات المختلفة والأفهام الخاطئة، التي يفهمها بعض المزاجيين من القرآن الكريم .

كل صاحب هوى ومزاج يريد قرآناً يتفق مع هواه ومزاجه، ويبحث عن آيات تحقق له ما يريد ، وإن ناقشته وفندت كلامه، وبينت خطأه وبراءة القرآن من فهمه، زعم أنك متطرف متشدد أصولي .

(١) عبد الرحمن حسن جبنكة : التحريف المعاصر في الدين ، تسلل في الأنفاق بعد السقوط في الأعماق : ٢٣٤ .

وأهم القراءات القرآنية المعاصرة قراءتان:

الأولى: القراءة المزاجية له: التي تصدر عن أصحاب الأهواء المختلفة ويفهمون بها القرآن فهماً منفتحاً متقدماً متطوراً!! ويدعون إلى تغيير الخطاب القرآني، ليتفق مع قيم العصر الحديث ، ويسمح لكل مسلم أن يأخذ منه ما يشاء، ويدع ما يشاء.

الثانية: القراءة الصحيحة له: وهي التي تصدر عن جنود الله وأوليائه من الصالحين، والصالحات، الذين أحسنوا فهم القرآن، واعتبروه كتاب حياة وحركة وحكم وتشريع ومواجهة وجهاد.

فكونوا من أصحاب القراءة الثانية للقرآن وتحركوا به وجاهدوا به أعداءه.



الخاتمة

وتشتمل على :

- ١- أهم النتائج والقرارات والتوصيات التي توصل إليه البحث .
- ٢- المصادر والمراجع.
- ٣- فهرس الآيات.
- ٤- فهرس الأحاديث.
- ٥- فهرس عام لموضوعات البحث.

أهم النتائج والقرارات والتوصيات التي توصل إليه البحث

٠ نتائج التأويل في القراءة الجديدة المعاصرة :

لم تتطرق هذه القراءة الجديدة إلى كل تفاصيل الدين بالبيان لتقدم تصوراً مفصلاً للدين في عقائده وشرائعه وأخلاقه ، وقد لا يكون بإمكانها أن تفعل ذلك ، إذ يستلزم الأمر تراكمًا معرفيًا قد يستغرق الزمن الطويل ، لكنها قدمت تصوراً عاماً للدين الذي ينبغي أن يكون ديناً للأمة ، بياناً للأسس التي يقوم عليها مع بعض التفصيل للشرائع العملية التي ينبغي أن تحكم الحياة الاجتماعية للناس ، إلا أن الأسس المبدئية المنهجية التي انبنت عليها هذه القراءة ، والتي شرحها أصحابها بشيء من التفصيل تسمح للدارس أن يستكمل صورة الدين الذي تدعو إليه هذه القراءة ، وذلك بأن يجري على ما لم يقع فيه تفصيل على نسق ما فصلته القراءة ، ووفق الأسس المنهجية التي رسمتها وجرت عليها .

لذلك يمكن القول بأن هذه القراءة الجديدة تحمل إمكانية تغيير الدين الذي عرفته الأمة تغييراً كاملاً ليحلَّ محله دين جديد ، ذاك ما تقتضيه الأسس المنهجية التي تأسست عليها هذه القراءة .



قرار مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي

إنَّ مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي المنعقد في دورته السادسة عشرة بدبي (دولة الإمارات العربية المتحدة) من ٣٠ صفر إلى ٥ ربيع الأول ١٤٢٦ هـ ، الموافق ٩ - ١٤ نيسان (أبريل) ٢٠٠٥ م ، بعد اطلاعه على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص موضوع القراءة الجديدة للقرآن وللنصوص الدينية ، وبعد استماعه إلى المناقشات التي دارت حوله ، قرر ما يأتي :

أولاً: إنَّ ما يُسمى بالقراءة الجديدة للنصوص الدينية إذا أدت لتحريف معاني النصوص ولو بالاستناد إلى أقوال شاذة بحيث تخرج النصوص عن المُجمع عليه ، وتتناقض مع الحقائق الشرعية يُعد بدعة منكراً وخطراً جسيماً على المجتمعات الإسلامية وثقافتها وقيمها ، مع ملاحظة أن بعض حمّلة هذا الاتجاه وقعوا فيه بسبب الجهل بالمعايير الضابطة للتفسير ، أو الهوس بالتجديد غير المنضبط بالضوابط الشرعية .

وتتجلى بوادر استفحال الخطر في تبني بعض الجامعات منهج هذه القراءات ، ونشر مقولاتها بمختلف وسائل التبليغ ، والتشجيع على تناول موضوعاتها في رسائل جامعية ، ودعوة رموزها إلى المحاضرة والإسهام في الندوات المشبوهة ، والإقبال على ترجمة ما كتب من آرائها بلغات أجنبية ، ونشر بعض المؤسسات لكتبهم المسمومة .

ثانياً : أصبح التصدي لتيار هذه القراءات من فروض الكفاية ، ومن وسائل

التصدي لهذا التيار وحسم خطره ما يلي :

- دعوة الحكومات الإسلامية إلى مواجهة هذا الخطر الداهم ، وتجلية

الفرق بين حرية الرأي المسؤولة الهادفة المحترمة للثوابت، وبين الحرية

المنفلتة الهدامة ، لكي تقوم هذه الحكومات باتخاذ الإجراءات اللازمة لمراقبة

مؤسسات النشر والمراكز الثقافية ، والمؤسسات الإعلامية ، والعمل على

تعميق التوعية الإسلامية العامة ، ومعرفة معايير الاجتهاد الشرعي ، والتفسير

الصحيح ، وشرح الحديث النبوي ، في نفوس النشء والشباب الجامعي .

- اتخاذ وسائل مناسبة «مثل عقد ندوات مناقشة» للإرشاد إلى التعمق في

دراسة علوم الشريعة ومصطلحاتها ، وتشجيع الاجتهاد المنضبط بالضوابط

الشرعية وأصول اللغة العربية ومعهوداتها .

- توسيع مجال الحوار المنهجي الإيجابي مع حملة هذا الاتجاه .

- تشجيع المختصين في الدراسات الإسلامية لتكثيف الردود العملية

الجادة ومناقشة مقولاتهم في مختلف المجالات ، وبخاصة مناهج التعليم .

- توجيه بعض طلبة الدراسات العليا في العقيدة والحديث والشريعة، إلى

اختيار موضوعات رسائلهم الجامعية في نشر الحقائق والرد الجاد على

آرائهم ومزاعمهم.

- تكوين خلية عمل تابعة لمجمع الفقه الإسلامي بجدة ، مع إنشاء مكتبة

شاملة للمؤلفات في هذا الموضوع ، ترصد ما نشر فيه والردود عليه ، تمهيداً

لكتابة البحوث الجادة ، وللتنسيق بين الدارسين فيه، ضمن مختلف

مؤسسات البحث في العالم الإسلامي وخارجه .

أهم النتائج التي توصل إليها البحث :

١ - القراءة الجديدة المعاصرة للنص الديني مصطلح جديد ، يمكن اعتباره سلاحاً ذو حدين ، فقد يراد به الإساءة إلى القرآن الكريم والدين باسم التجديد والتقدم ، من باب قلب الحقائق وتشويهها ، وقد يراد به بعث الهمم واستنهاض العزائم ، للخروج من الواقع المرير الذي تعيشه أمة الإسلام هذه الأيام ، فليعلم المسلم أنه ليس كل جديد يؤخذ ، ولا كل قديم ينبذ .

٢ - إن تشويه صورة الإسلام أصبح هدفاً مهماً من أهداف أعدائه من المستشرقين والعلمانيين ، ومن لف لفهم من الملحدين والمنافقين .

٣ - إن الكذب وتحريف الحقائق غدا سمة الإعلام لدى أعداء الإسلام ، تماماً مثلما يجعل الكذب وسيلة من وسائل الشراء الفاحش .

٤ - لقد أدرك أعداء الإسلام أن سرَّ انتصار المسلمين يكمن في قوة تمسكهم بكتاب ربهم ، وفهمه في ضوء فهم أسلافهم ، فتضافرت جهودهم في بلبلة أفكار المسلمين بفهم جديد معاصر ، يقوم على نفس ما بناه أسلافهم إبان عصورهم الزاهرة ، ليكون الإسلام بعد ذلك في نفوس المسلمين كالنصرانية اليوم في نفوس النصارى ، التي خرجت من الدين الإلهي إلى الدين الطبيعي .

٥ - إن رجال العلم والفكر والدعوة في الأمة مدعوون للوقوف بحزم بوجه هذه الحملة الشرسة الجديدة ، وكشف زيفها وفضح دسائسها ، وتبصير المسلمين بعظيم خطرها ، ونذكّرهم هنا بالواقعة المشرفة التي وقفها أسلافهم بوجه حملات دس الخرافات من الأحاديث الموضوعة والإسرائيليات

الباطلة ، فحموا هذا الدين وحفظوه ، ونفوا عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين .

٦- أكثر نتائج القراءة الجديدة المتحررة من الضوابط ، الخارجية على الثوابت والمسلمات ، لا ترقى إلى مستوى تذكر ، أو تعرض على مائدة البحث والمناقشة والنقد، وذلك لتهافتها ووضوح بطلانها ، بل وإفراز الكفر الصريح من بين سطورها، وقد اضطررنا إلى ذكر نماذج منها ، لعلها أقل شراً وأخف ضللاً من غيرها .

٧- إن التمسك بمنهج سلف هذه الأمة قولاً وعملاً ، هو السبيل للنهوض بها واسترجاع ريادتها وقيادتها ، ولن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها ، وأعداء الإسلام ينزعجون من مثل الدعوة إلى إحياء منهج السلف في الأمة، بينما يباركون دعوات التجديد التي تقوم على نفس منهج السلف ، وإلغاء دوره التوجيهي في الحياة .

٨ - تفويت الفرصة معرفياً على أمثال أصحاب القراءات المعاصرة، من أن في الفكر الإسلامي وعلم الأصول ما يغني ثقافة الأمة ويثريها ، ويحررها من المناهج الحديثة للفكر الغربي، وإن كان من الضروري الاستفادة من فكر الآخر ، وعرضه على مناهج الفكر الإسلامي المعرفية والأصولية، حتى تتم عملية الغربة والتنقية من المضامين المبينة للطابع التوحيدي .

٩ - المنهج السليم في فهم الدين يقوم على الاتباع وليس الابتداء، قال الله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾^(١) ، ووردت

(١) سورة الأنفال : ٦٤ .

أحاديث تحض على الاتباع ونبذ الابتداع ، فعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ »^(١).

١٠- إن القراءة المعاصرة الجديدة ، إذا كانت وفق الضوابط والقواعد المقررة ، تكون نافعة ومفيدة ، بل لا بدَّ منها ، وهي حاصلة في هذه الأمة بحمد الله تعالى ، ولم تزل الدراسات القرآنية والحديثية والمجامع الفقهية ، ودور البحث العلمي ، والمؤتمرات الدولية في مختلف أصقاع العالم الإسلامي الكبير تبلي بلاء حسناً في هذا المضمار ، وإن كان الأمر يتطلب مزيداً من الجد والجهد والاجتهاد.

وأخيراً أختتم البحث بحديث للنبي ﷺ وهو يخبرنا بما سيحدث في مثل هذه الأيام حيث يقول : « يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ يَأْتُونَكُم مِّنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ ، فَإِيَّاكُمْ وَإِيَّاهُمْ ، لَا يُضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ »^(٢).

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.



(١) رواه البخاري في كتاب الصلح باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود رقم الحديث : ٢٤٩٩ ، ومسلم في كتاب الأقضية باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور رقم الحديث : ٣٢٤٢ ، وأبو داود في كتاب السنة باب في لزوم السنة رقم الحديث : ٣٩٩٠ .

(٢) رواه مسلم في المقدمة باب النهي عن الرواية عن الضعفاء والاحتياط في تحملها ، رقم الحديث : ٨ ، وأحمد في باقي مسند المكثرين رقم الحديث : ٧٩١٩ .

المصادر والمراجع

١- القرآن الكريم.

(١)

٢- أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الفيروزآبادي الشافعي، اللمع (أصول فقه شافعي)، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م.

٣- إبراهيم بن موسى الشاطبي: الموافقات في أصول الفقه، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة.

٤- أحمد إسماعيل راغب، أهكذا يكون فهم الإسلام، دراسة علمية نقدية لأهم أفكار محمد أمين شيخو على ضوء العلم والقرآن، دار العصماء، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ ٢٠٠٢ م.

٥- أحمد أمين، فجر الإسلام، دار الكتاب العربي، القاهرة ١٩٧٥ م.

٦- أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، عبد الرحمن بن قاسم النجدي، الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ.

٧- أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني، اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم، تحقيق: عصام حريستاني ومحمد إبراهيم الزعلي، دار الجيل بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م.

٨- أحمد بن عبد الحليم شيخ الإسلام ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير، طبعة دار القرآن، القاهرة.

٩- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، دار الريان للتراث، المطبعة السلفية، الطبعة الثالثة ١٤٠٧ هـ.

١٠- أحمد عمران: القراءة المعاصرة للقرآن في الميزان، دار النفائس بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م: ٣٨٩.

١١- الحافظ المحدث أبو بكر أحمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي: الكفاية في علم الرواية، القاهرة ١٩٧٢ م.

١٢- أحمد محمد جمال، مفتریات على الإسلام، رابطة العالم الإسلامي، الطبعة الرابعة ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م.

١٣- أحمد بن يوسف بن عبد الدايم الحلبي المعروف بالسمين، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: د. أحمد الخراط، دار القلم دمشق، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.

- ١٤- احמידة بن المأمون النيفر : الإنسان والقرآن وجهاً لوجه (التفسير القرآنية المعاصرة)
قراءة في المنهج (سلسلة نقد العقل المعاصر)، دار الفكر بدمشق ٢٠٠٠م.
- ١٥- اسماعيل بن محمد العجلوني ، كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث
على ألسنة الناس ، تعليق : أحمد القلاش ، الطبعة الرابعة مؤسسة الرسالة ١٤٠٥هـ.
- ١٦- ألفونس إيتين دينيه ، محمد رسول الله ، ترجمة عبد الحليم محمود ومحمد عبد الحليم
محمود ، طبعة القاهرة ١٩٦٦م.

(ج)

- ١٧- ابن جرير الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة
الثانية ، مطبعة دار المعارف سنة ١٩٦٧م : ٤ / ١٩١ .
- ١٨- جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ، الإتيقان في علوم القرآن ، دار الندوة الجديدة ،
بيروت.
- ١٩- جلال صادق العظم ، ما بعد ذهنية التحريم ، دار المدى ، دمشق ، الطبعة الأولى ،
١٩٩٧م.
- ٢٠- أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور المصري ، لسان العرب مطبعة دار
صادر ، بيروت سنة ١٣٧٥هـ ١٩٦٦م.
- ٢١- جمال البنا ، ما بعد الإخوان المسلمين ، الناشر دار الفكر الإسلامي ، القاهرة ١٩٩٦م.
- ٢٢- جواد عفانة : القرآن وأوهام القراءة المعاصرة ، دار البشير ، عمان الأردن الطبعة الأولى
١٤١٥هـ ١٩٩٤م.

(ح)

- ٢٣- ابن حزم الظاهري علي بن أحمد ، نشر زكريا علي يوسف ، القاهرة ، د.ت.
- ٢٤- ابن حجر العسقلاني ، الإصابة في تمييز الصحابة ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، دار
الجيل بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ ١٩٩٢م.
- ٢٥- ابن حجر العسقلاني ، تقريب التهذيب ، تحقيق وتعليق الشيخ عبد الوهاب عبد اللطيف ،
مطابع دار الكتاب العربي بمصر سنة ١٣٨٠هـ .
- ٢٦- ابن حزم الأندلسي ، الفصل في الملل والنحل ، ط. محمد علي صبيح . مصر.
- ٢٧- حسن حنفي ، في الثقافة السياسية ، دمشق ، دار علاء الدين ١٩٩٨م الطبعة الأولى.

- ٢٨- حسن حنفي ، الإسلام والحدائث ، ندوة مواقف (د . ت) .
٢٩- حسن حنفي ، التراث والتجديد موقفنا من التراث القديم ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ٢٠٠١م الطبعة الخامسة .

(خ)

- ٣٠- خالد عبد الرحمن العك ، الفرقان والقرآن ، قراءة إسلامية معاصرة ضمن الثوابت العلمية والضوابط المنهجية ، وهي مقدمات للتفسير العلمي للقرآن الكريم ، الحكمة للطباعة والنشر ، دمشق ، الطبعة الثانية ١٤١٦-١٩٩٦م .
٣١- خوجة كمال الدين ، المثل الأعلى في الأنبياء ، الطبعة العربية ، دار الفكر بدمشق ، الطبعة الثانية ١٩٨٩م .
٣٢- خير الدين الزركلي ، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ، دار العلم للملايين بيروت ، الطبعة الخامسة ١٩٨٠م .
٣٣- خيرية السقفة ، الإسلام والعروبة في فكر الصادق النهوم وروجيه غارودي ، مطبعة المنارة بيروت ودمشق ، ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م .

(د)

- ٣٤- الإمام الدهلوي ، شاه ولي الله الدهلوي أحمد بن عبد الرحيم : الفوز الكبير في أصول التفسير ، تقديم : د. عبد الودود شلبي ، هدية مجلة الأزهر ، رجب ١٤٠٤هـ .

(ر)

- ٣٥- رمزي نعناعة ، الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير ، دار القلم بدمشق ، الطبعة الأولى ١٣٩٠هـ ١٩٧٠م .

(س)

- ٣٦- سامر إسلامبولي : القرآن بين اللغة والواقع ، الطبعة الأولى ٢٠٠٥م الأوائل للنشر والتوزيع .
٣٧- سامر إسلامبولي ، ظاهرة النص القرآني تاريخ ومعاصرة ، رد على كتاب : النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة للدكتور طيب تيزيني ، الأوائل للنشر والتوزيع ، دمشق ، الطبعة الأولى ٢٠٠٢م .
٣٨- أبو الربيع سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الطوفي الصرصري ، الإكسير في علم التفسير ، تحقيق د. عبد القادر حسين ، مكتبة الآداب ، القاهرة .

٣٩. سليم الجابي ، القراءة المعاصرة للدكتور محمد شحرور مجرد تنجيم - كذب المنجمون ولو صدقوا ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٢ م.
٤٠. سمير يحيى الجمال : الإنسان ذلك المخلوق العجيب.
٤١. السيد سابق ، فقه السنة دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة السابعة ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م.
- (ش)
٤٢. بنت الشاطي ، القرآن والتفسير العصري (هذا بلاغ للناس) ، مجلة اقرأ العدد ٣٣٥ نوفمبر سنة ١٩٧٠ م ، دار المعارف بمصر ، رئيس التحرير : عادل الغضبان.
٤٣. شمس الدين محمد بن أبي بكر (ابن قيم الجوزية) إعلام الموقعين عن رب العالمين ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة الطبعة الأولى ١٩٥٥ م.
٤٤. شوقي أبو خليل ، قراءة علمية للقراءات المعاصرة ، دار الفكر بدمشق ، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ ١٩٩٠ م.
٤٥. شوقي أبو خليل ، الإسلام في قفص الاتهام ، دار الفكر دمشق ، الطبعة الخامسة ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- (ص)
٤٦. صادق جلال العظم : نقد الفكر الديني ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، الطبعة التاسعة ٢٠٠٣ م.
٤٧. الصادق النيهوم ، إسلام ضد الإسلام ، رياض الريس للكتب والنشر ، لندن ، قبرص عام ١٩٩٤ م.
٤٨. الصادق النيهوم ، الإسلام في الأسر ، رياض الريس للكتب والنشر ، لندن قبرص بيروت ، ١٩٩١ م.
٤٩. صلاح الدين خليل الكلاس ، التشابه منهج القرآن في فهم القرآن ، الكتاب الأول من سلسلة التراث والمعاصرة أمام محكمة الأصالة ، دار القادري ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
٥٠. صلاح عبد الفتاح الخالدي ، مفاتيح للتعامل مع القرآن ، الكتاب الأول من كنوز القرآن ، دار القلم بدمشق ، الطبعة الثانية ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م.

(ط)

- ٥١- طه حسين ، في الشعر الجاهلي ، سلسلة ذاكرة الأمة / ٢ ، دار الخير للنشر والتوزيع .
٥٢- طه جابر العلواني ، إصلاح الفكر الإسلامي ، المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الثالثة ، ١٤١٦ هـ .

- ٥٣- الطاهر الحداد ، امرأتنا في الشريعة والمجتمع ، صدر عام ١٩٣٠ م .
٥٤- طيب تيزيني ، مقدمات أولية في الإسلام المحمدي الباكر ، دمشق ، دار دمشق ١٩٩٤ م .
٥٥- طيب تيزيني ، النص القرآني أما إشكالية البنية والقراءة ، دمشق ، دار الينابيع ١٩٩٧ م .

(ع)

- ٥٦- عادل ضاهر ، مقدمة كتاب: الأسس الفلسفية للعلمانية ، دار الساقى ، لندن .
٥٧- عبد الحميد أبو سليمان ، أزمة العقل المسلم ، الدار العالمية للكتاب الإسلامي ، الرياض الطبعة الثانية ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م .
٥٨- عبد الرحمن بن محمد ، مقدمة ابن خلدون ، دار القلم ، بيروت الطبعة الأولى ١٩٧٨ م .
٥٩- عبد الرحمن حسن حبنكة : التحريف المعاصر في الدين ، تسلل في الأنفاق بعد السقوط في الأعماق .
٦٠- عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني ، الأنوار الكاشفة لما في كتاب (أضواء على السنة) من الزلل والتضليل والمجازفة ، المطبعة السلفية بالقاهرة ، سنة ١٣٧٨ هـ .
٦١- عبد العزيز البدرى ، في كتابه : الإسلام بين العلماء والحكام ، منشورات المكتبة العلمية ، المدينة المنورة ١٩٦٦ م .
٦٢- عبد القادر محمد صالح ، التفسير والمفسرون في العصر الحديث ، عرض ودراسة مفصلة ، لأهم كتب التفسير المعاصر ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م .
٦٣- عبد الله سراج الدين : شرح المنظومة البيقونية في مصطلح الحديث ، دار التراث الإسلامي ، حلب الطبعة الخامسة ١٤٠٤ هـ .
٦٤- عبد اللطيف فرفور ، تهافت الفكر الجدلي وقضايا معاصرة ، دار المعرفة بدمشق ، الطبعة الأولى ١٩٨٨ م .
٦٥- عبد المجيد الشرقي : الإسلام والحداثة ، طبعة دار الجنوب للنشر ، تونس ١٩٩٨ م .
٦٦- عبد المجيد الشرقي : الإسلام بين الرسالة والتاريخ ، طبعة دار الطليعة ، بيروت ، ٢٠٠١ م .

٦٧. أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري المعروف بابن الصلاح ، علوم الحديث لابن الصلاح ، تحقيق نور الدين عتر ، دار الفكر بيروت ودمشق ، تصوير ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.
٦٨. أبو العلاء المعري : رسالة الغفران ، تحقيق د. عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) ، دار المعارف ، الطبعة السابعة.

٦٩. أدونيس : علي أحمد سعيد ، الثابت والمتحول ، بحث في الاتباع والإبداع عند العرب ، ٣. صدمة الحداثة ، دار العودة بيروت ، الطبعة الرابعة ١٩٨٣ م.
٧٠. علي حرب ، نقد النص ، بيروت ، المركز الثقافي العربي ١٩٩٣ م.

(ف)

٧١. فضل الرحمن : الإسلام وضرورة التحديث : نحو إحداث تغيير في التقاليد الثقافية ، ترجمة : ابراهيم العريس ، دار الساقى ، لندن ، الطبعة الأولى ١٩٩٣ م.
٧٢. أبو إسحاق الفيروز أبادي الشيرازي : المذهب في الفقه الشافعي ، دار الفكر ، بيروت.

(ق)

٧٣. ابن القيم الجوزية : أعلام الموقعين عن رب العالمين ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٥٥ م.

(ك)

٧٤. الإمام أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) : تفسير القرآن العظيم ، دار الفكر بيروت ، ١٩٩٢ م ١٤١٢ هـ.
٧٥. كلود ليفي ستروس ، الإناسة البنيانية ، ترجمة : حسن قبيسي ، بيروت ، المركز الثقافي العربي ، ١٩٩٥ م.

(ل)

٧٦. لؤي صافي ، العقيدة والسياسة معالم نظرية عامة للدولة الإسلامية ، المعهد العلمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ ١٩٩٦ م.

(م)

٧٧. مالك بن نبي : الظاهرة القرآنية ، ترجمة عبد الصبور شاهين ، طبعة دار الفكر ، دمشق.
٧٨. مأمون الجويجاتي ، مغالطات المعاصرة ، في الرد على كتاب : دراسات دينية معاصرة في الدولة والمجتمع ، طبعة الجفان والجابي ، ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠ م.

٧٩. وماهر المنجد ، الإشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن دراسة ونقد ، دار الفكر دمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م.
٨٠. مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، الشيرازي. القاموس المحيط، والقابوس الوسيط، الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطيط ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى ١٩٨٦ م.
٨١. ومحمد بن إبراهيم بن المنذر : الإجماع ، تحقيق : عبد الله عمر البارودي ، دار الجنان، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ.
٨٢. محمد بن إدريس الشافعي : الرسالة ، تحقيق وشرح : أحمد محمد شاكر ، مصورة بيروت ، د.ت.
٨٣. محمد أمين شيخو ، تأويل الأمين للقرآن العظيم ، جمع وتحقيق : عبد القادر الديراني ، دمشق ، دار البشير.
٨٤. محمد أمين شيخو ، تأويل جزء عم ، جمع وتحقيق : عبد القادر الديراني ، دمشق ، دار ابن هانئ ، ١٩٩١ م.
٨٥. محمد الطاهر بن عاشور : تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد في الكتاب المجيد ، المعروف بـ التحرير والتنوير، طبعة الدار التونسية للنشر.
٨٦. محمد عابد الجابري ، العقل السياسي العربي محدداته وتجلياته، المركز الثقافي العربي ١٩٩٠ م ، الدار البيضاء.
٨٧. محمد عبد العظيم الزرقاني : مناهل العرفان في علوم القرآن ، حققه د. بديع السيد اللحام، دار قتيبة، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ.
٨٨. محمد رشيد رضا ، تفسير المنار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢ م.
٨٩. محمد رفعت زنجير ، اتجاهات تجديدية متطرفة في الفكر الإسلامي المعاصر ، منار للنشر والتوزيع ، ٢٠٠١ م الطبعة الأولى.
٩٠. محمد سعيد رمضان البوطي ، هذه مشكلاتهم ، دار الفكر دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م.
٩١. محمد سعيد رمضان البوطي ، يغالطونك إذ يقولون ... أسلوب حوار ي كشف عن مغالطات خطيرة في موضوعات هامة ، دار الفارابي للمعارف ودار اقرأ ، دمشق الطبعة الأولى ٢٠٠٠ م ١٤٢١ هـ.

- ٩٢- محمد أركون : تاريخية الفكر العربي الإسلامي ، ترجمة هاشم صالح ، مركز الإنماء القومي بيروت، الطبعة الثانية ١٩٩٦ م.
- ٩٣- محمد أركون ، أين هو الفكر الإسلامي المعاصر ، ترجمة : هاشم صالح ، ناشره دار الساقى .
- ٩٤- محمد أركون : الفكر الأصولي واستحالة التأصيل ، ترجمة : هاشم صالح ، دار الساقى للطباعة والنشر، الطبعة الثانية ٢٠٠٢ م.
- ٩٥- محمد أركون : الفكر الإسلامي نقد واجتهاد ، ترجمة : هاشم صالح ، دار الساقى للطباعة والنشر، الطبعة الرابعة ٢٠٠٧ م.
- ٩٦- محمد أركون : الفكر الإسلامي ، قراءة علمية ، ترجمة : هاشم صالح ، المركز الثقافي العربي، الطبعة الأولى ١٩٩٦ م.
- ٩٧- محمد حامد الناصر ، العصرانيون بين مزاعم التجديد وميادين التغريب ، مكتبة الكوثر، الرياض، الطبعة الأولى.
- ٩٨- محمد السيد حسين الذهبي ، التفسير والمفسرون ، طبع دار الكتب الحديثة سنة ١٣٧٩هـ ١٩٥٩ م.
- ٩٩- محمد السيد حسين الذهبي ، الإسرائيليات في التفسير والحديث ، لجنة النشر في دار الإيمان دمشق ، الطبعة الثانية ١٩٨٥ م.
- ١٠٠- محمد حسين الصغير : المستشرقون والدراسات القرآنية ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ١٩٨٣ م.
- ١٠١- محمد الراشد، القرآن وتحديات العصر ، الأوائل ٢٠٠٢ م.
- ١٠٢- محمد رشيد رضا ، تفسير المنار ، طبعة المنار .
- ١٠٣- محمد رشيد رضا : الوحي المحمدي ، مؤسسة عز الدين ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ م.
- ١٠٤- محمد الطالبي : عيال الله (أفكار جديدة في علاقة المسلم بنفسه وبالأخرين) دار سراس للنشر ، تونس ٢٠٠١ م.
- ١٠٥- بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ، البرهان في علوم القرآن، تعليق : مصطفى عبد القادر عطا ، دار الفكر ، بيروت طبعة عام ١٤٠٨هـ ١٩٨٨ م.
- ١٠٦- محمد أبو زهو ، الحديث والمحدثون ، الطبعة الأولى سنة ١٣٧٨هـ ١٩٥٨ م مطبعة مصر.

- ١٠٧- أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن ، شرح أحمد صقر ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى .
- ١٠٨- و محمد عبد الله دراز : النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن ، طبعة دار القلم كويت ، عام ١٤٠٤ هـ .
- ١٠٩- محمد عجاج الخطيب : المختصر الوجيز في علوم الحديث .
- ١١٠- محمد شمس الحق العظيم آبادي ، عون المعبود شرح سنن أبي داود ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٩٢ م .
- ١١١- محمد شحرور ، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة ، طبعة الأهالي ١٩٩٠ م ، دمشق .
- ١١٢- محمد شحرور ، دراسات إسلامية معاصرة في الدولة والمجتمع ١٩٩٤ م
- ١١٣- محمد الشرفي : الإسلام والحرية ، الالتباس التاريخي ، نشر دار الفنك ، الدار البيضاء ٢٠٠٢ م .
- ١١٤- محمد صياح المعراوي : الماركسالية والقرآن ، نشر عام ٢٠٠٠ م ، دمشق .
- ١١٥- محمد عبده ، تفسير جزء عم ، طبعة بولاق .
- ١١٦- محمد عمارة ، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء .. وإنصاف العلماء ، دار الشروق ، القاهرة ٢٠٠٥ م ، الطبعة الأولى .
- ١١٧- محمد الصادق عرجون ، القرآن العظيم هدايته وإعجازه في كل أقوال المفسرين ، طبعة دار القلم دمشق ، الدار الشامية بيروت .
- ١١٨- محمد الغزالي ، كيف نتعامل مع القرآن ، في مدارس أجراها الأستاذ عمر عبيد حسنة ، من مطبوعات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الكتاب الخامس من سلسلة قضايا الفكر الإسلامي ، الطبعة الثالثة ١٤١٣ هـ ١٩٩٢ م .
- ١١٩- محمد أبو القاسم حاج حمد : العالمية الإسلامية الثانية ، دار المسيرة ، بيروت .
- ١٢٠- محمود محمد طه : الرسالة الثانية من الإسلام ، الطبعة الثالثة ١٩٦٩ م .
- ١٢١- محمد المخزومي في كتابه : خاطرات جمال الدين الأفغاني ، دار الحقيقة بيروت ١٩٨٠ م .
- ١٢٢- محمود أبو رية في كتابه : جمال الدين الأفغاني تاريخه ورسالته ومبادئه .
- ١٢٣- محمود أبو رية ، أضواء على السنة المحمدية ، القاهرة ، ١٩٥٨ م .

- ١٢٤- محمود غراب ، رحمة من الرحمن في تفسير وإشارات القرآن ، من كلام الشيخ محيي الدين بن عربي ، طبعة دمشق.
- ١٢٥- محمد لطفي اليوسفي ، (السلفية المندسة في آليات التكفير الحداثوي) كتابات عبد المجيد الشرفي أنموذجاً ، سكريوس ، تونس ٢٠٠٢م.
- ١٢٦- محمد محمود كالمو ، مسيرة التفسير بين الانحراف والاختلاف ، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م.
- ١٢٧- محمد محمود كالمو : قضايا إسلامية ساخنة ، دار العلوم العربية للطباعة والنشر ، ٢٠٠٣م ، الطبعة الأولى.
- ١٢٨- محمد عابد الجابري ، مدخل إلى القرآن الكريم ، مركز دراسات الوحدة العربية.
- ١٢٩- مرسيا إلياد ، الحنين إلى الأصول ، ترجمة حسن قبيسي ، بيروت ، دار قابس ، ١٩٩٤.
- ١٣٠- مصطفى صادق الرافعي ، إعجاز القرآن ، دار الكتب العربي ، بيروت.
- ١٣١- مصطفى محمود ، القرآن ؛ محاولة لفهم عصري للقرآن ، دار المعارف ، الطبعة الأولى ١٩٩٨م.
- ١٣٢- منير محمد طاهر الشواف ، تهافت القراءة المعاصرة ، الشواف للنشر والدراسات ، الطبعة الأولى ١٩٩٣م.
- ١٣٣- أبو موسى الحريري ، قس ونبي ، بحث في نشأة الإسلام ، نشر دار لأجل المعرفة ، ديار عقل لبنان.
- ١٣٤- ميخائيل غورباتشوف ، البيروستروكا ، ترجمه للعربية : حمدي عبد الجواد ، ونشرته دار الشروق ، القاهرة ١٩٨٦م.

(ن)

- ١٣٥- نجيب العقيقي : المستشرقون ، دار المعارف ، طبعة رابعة موسعة ، القاهرة ، د.ت.
- ١٣٦- نصر حامد أبو زيد ، نقد الخطاب الديني ، دار سينا بالقاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٩٤م.
- ١٣٧- نصر حامد أبو زيد ، مفهوم النص دراسة في علوم القرآن ، الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٩٤م.
- ١٣٨- نصر حامد أبو زيد : النص ، السلطة ، الحقيقة ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء ، الطبعة الأولى ١٩٩٥.

(هـ)

١٣٩. هشام الغزي ، بُنى الإسلام ، مطبعة العجلوني ، دمشق ١٩٩٢م ، الطبعة الأولى.

(ي)

١٤٠. يوسف الصيدواي : بيضة الديك، نقد لغوي لكتاب : الكتاب والقرآن قراءة معاصرة، الطبعة الأولى.

١٤١. يوسف الصيدواي ، العربية بين خراكوفسكي ودك الباب ، طبعة دار الفكر بدمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.

الأبحاث والمؤتمرات :

١٤٢. محمد بن الهادي أبو الأجفان ، القراءة الجديدة لنصوص الوحي ومناقشة مقولاتها ، بحث مقدم إلى منظمة المؤتمر الإسلامي ، مؤتمر مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة السادسة عشرة في دبي ، ٩ - ١٤ / ٤ / ٢٠٠٥م.

١٤٣. عيادة بن أيوب الكبسي ، القراءة الجديدة للقرآن الكريم بين المنهج الصحيح والانحراف المسيء (المؤتمر السابق).

١٤٤. محمد علي التسخيري ، بين نظرية القراءات والاجتهاد الإسلامي (المؤتمر السابق).

١٤٥. عبد المجيد النجار ، القراءة الجديدة للنص الديني - عرض ونقد (المؤتمر السابق).

١٤٦. قطب مصطفى سانو ، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية - رؤية منهجية (المؤتمر السابق).

١٤٧. حسن الجواهري ، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية (الهرمنوطيقا) (المؤتمر السابق).

١٤٨. عبد الستار فتح الله سعيد ، القراءة الجديدة للقرآن والنصوص الدينية (المؤتمر السابق).

١٤٩. الحاج دواق بن حمه آل بو عافية بحث بعنوان (الاستراتيجية الأيديولوجية لمنهج محمد أركون المعرفي).

الصحف والدوريات :

١٥٠. مجلة إسلامية المعرفة: العدد ١٩ ، شتاء ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.

١٥١. مجلة إسلامية المعرفة ، العدد ١١ شتاء ١٩٩٨م.

١٥٢. مجلة التسامح ، سلطنة عمان ، السنة الثانية ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م ، العدد : ٦ .

- ١٥٣- مجلة التجديد الماليزية في عددها الأول من السنة الأولى ، يناير ١٩٩٧ م.
- ١٥٤- ١٦٠- مجلة الفيصل ، العدد ٢٢٣ ، يونيو ١٩٩٥ م.
- ١٥٥- مجلة المجلة العربية محرم ١٣٩٩ هـ كانون ١ ديسمبر ١٩٧٨ م العدد ١ السنة الثالثة.
- ١٥٦- مجلة الملتقى، العدد صفيرين، بيروت، الملتقى الفكري للإبداع.
- ١٥٧- مجلة المنار، العدد ٩ سنة : ١٩٠٦ م.
- ١٥٨- مجلة نهج الإسلام السورية ، العدد ٤٦ السنة الثانية عشرة - جمادى الثانية ١٤٢١ هـ كانون الأول ١٩٩١ م.

- ١٥٩- مجلة نهج الإسلام ، العدد ٤٧ السنة الثالثة عشرة - رمضان ١٤١٢ هـ آذار ١٩٩٢ م.
- ١٦٠- مجلة نهج الإسلام ، العدد ٤٨ السنة الثالثة عشرة - ذي الحجة ١٤١٢ هـ حزيران ١٩٩٢ م.
- ١٦١- مجلة نهج الإسلام ، العدد ٤٩ السنة الثالثة عشرة - ربيع الأول ١٤١٢ هـ أيلول ١٩٩٢ م.
- ١٦٢- صحيفة الجيل القاهرية ، يوم الأحد ٢٨ فبراير ١٩٩٩ م.

مواقع إنترنت :

- ١٦٣- موقع الشهاب موقع النخبة تقرأ النخبة ، على الشبكة العنكبوتية:
<http://www.chihab.net/modules.php?name=News&file=article&sid>
- ١٦٤- مجلة الملتقى ، الملتقى الفكري للإبداع، العدد صفيرين، بيروت، على الشبكة العنكبوتية :

- & <http://www.almultaka.net/majalla00.php?subaction=showfull&id>
- ١٦٥- موقع الفكرة الجمهورية ، لمحات من فكر وحياة الأستاذ محمود محمد طه
http://www.alfikra.org/book_view_a.php?book_id=10
- ١٦٦- موقع الدكتور محمد شحور :

- <http://www.shahrour.org/main.php>
- ١٦٧- موقع منبر الدكتور محمد عابد الجابري :
[/http://www.aljabriabed.net](http://www.aljabriabed.net)



فهرس الآيات القرآنية

الآية	السورة	الرقم	الصفحة
-------	--------	-------	--------

.أ.

﴿ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا .. ﴾	البقرة	١٨٠	٧٤
﴿ أَذْهَبَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ﴾	طه	٢٤	٢٦٠
﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ .. ﴾	النساء	٨٢	٧٣-٢١
﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾	محمد	٢٤	٢٣-٢١
﴿ أَتَرَىٰ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴾	العلق	١	٥٤
﴿ الرَّءْيَا تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَقُرْآنٍ مُبِينٍ ﴾	الحجر	١	٢٨
﴿ اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ ﴾	الأنعام	١٢٤	٢٠٢
﴿ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْرَأُ عَلَيْهِمْ .. ﴾	المائدة	٣٤	١١٠
﴿ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيسَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا .. ﴾	الأنعام	١٤٥	١٠٨
﴿ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ﴾	الأعراف	١٢	١٢٦
﴿ إِنْ رَبُّكَ فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴾	هود	١٠٧	٢٢٤
﴿ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا ﴾	النساء	١٠٣	٢٦٠-١٠١
﴿ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّذِي هُوَ أَقْوَمُ .. ﴾	الإسراء	٩	٢٥
﴿ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾	الأعراف	٢٧	٢٦٦
﴿ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا ﴾	الجن	١	٢٦
﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾	القمر	٤٩	٢٧٩
﴿ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ .. ﴾	الرعد	١٧	١٦٣
﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ .. ﴾	المائدة	٣٣	٩٩
﴿ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ .. ﴾	البقرة	٢٥٩	٦٣
﴿ أَوْ يَأْخُذَهُمْ عَلَىٰ تَخَوُّفٍ فَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّؤُوفُ الرَّحِيمُ ﴾	النحل	٤٧	٢٨

.ب.

﴿ بَدَتْ لَكُمُ الْسَوَاءُ جَمًّا ﴾	الأعراف	٢٢	١٢٨
﴿ بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ .. ﴾	الأنبياء	١٨	٤٧

﴿يُؤَادٍ عِزٍّ ذِي رِزْقٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ ..﴾	إبراهيم	٣٧	١٦٢
--	---------	----	-----

ث.

﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا﴾	فاطر	٣٢	٣٣
---	------	----	----

ح.

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ وَالْدَّمُ ..﴾	المائدة	٣	٢٤٧-١٠٨
--	---------	---	---------

د.

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا ..﴾	البقرة	٢٧٥	١٠٦
-------------------------------------	--------	-----	-----

﴿الَّذِينَ يَبِيعُونَ الرُّسُولَ الَّذِي أُلْحِقَ ..﴾	الأعراف	١٥٧	٥٥
---	---------	-----	----

ر.

﴿رَبَّنَا إِنَّا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا ..﴾	الكهف	١٠	٣٩
---	-------	----	----

ز.

﴿الرَّابَّةُ وَالرَّابِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَجْهِهِمَا يَأْتِيَةً جَلْدَةً ..﴾	النور	٢	٩٩
--	-------	---	----

س.

﴿مُسْتَحَنَّاكَ هَذَا بَهْتَنٌ عَظِيمٌ﴾	النور	١٦	٢٥١
---	-------	----	-----

ش.

﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ ..﴾	البقرة	١٨٥	٢٥٩
---	--------	-----	-----

ع.

﴿الْعَرْشِ الْمَظِيدِ﴾	التوبة	١٢٩	٢٢٤
------------------------	--------	-----	-----

ف.

﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ تُكَلِّمُ ..﴾	مريم	٢٩-٣٠	٦٢
--	------	-------	----

﴿فَأَمَّا الزُّبْدُ فَغَدَاةٌ جُفَاءً وَأَمَّا ..﴾	الرعد	١٧	٣٧
--	-------	----	----

﴿فَأُتِيَتْ هَارُوبَةً﴾	القارعة	٩	٢٦٢
-------------------------	---------	---	-----

﴿فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَنْيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ ..﴾	الكهف	٧٧	٣٠
--	-------	----	----

﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ ..﴾	النساء	٣	١٤١
---	--------	---	-----

﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ ..﴾	البقرة	٢٤	٢٤٠
---	--------	----	-----

﴿فَيُظْهِرَنَّ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ ..﴾	النساء	١٦٠-١٦١	١٠٦
---	--------	---------	-----

٧٥	٢٤	القصص	﴿ فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ ﴾
٢٦٦	١٤	سبا	﴿ فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ ... ﴾
٢٦٦	٤٤-٤٣	الأنعام	﴿ فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا ... ﴾
١١٠	٣٩	المائدة	﴿ فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ ﴾
١٣٣	٧	آل عمران	﴿ فَيَتَّبِعُونَ مَا فَتَنَّهُ وَثُمَّ أُنْفِئَهُ الْفِتْنَةَ ... ﴾

ق.

٢٦٦	٨١	آل عمران	﴿ قَالَ أَفَرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي ... ﴾
١٢٥	١٢	الأعراف	﴿ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ﴾
١٢٧	١٢	الأعراف	﴿ قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ ... ﴾
٢٨-٢٥	١٦-١٥	المائدة	﴿ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴾
١٦٥	٩١	الأنعام	﴿ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾
١٨٠	٦	الفرقان	﴿ قُلْ أَنزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ الْغَيْبُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ... ﴾
٥٣	١٥١	الأنعام	﴿ قُلْ تَمَالَوْا أَنْتُمْ مَا حَرَّمَ رَبِّي عَلَيْكُمْ ... ﴾
٢٨٩	١٥٨	الأعراف	﴿ قُلْ يَتَّخِذُهَا النَّاسُ إِيَّيَ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ ... ﴾

ك.

٩٩	٥	الكهف	﴿ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ... ﴾
٢٦٣	٢٢	الحج	﴿ كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا مِنْ غَمٍّ ... ﴾

ل.

١٠٩	١٣٠	آل عمران	﴿ لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً ﴾
١٧٠	٨٣	النساء	﴿ لَعَلَّهُمُ الَّذِينَ يَسْتَضِيطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾
٣٢	٢٥	الحديد	﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا ﴾
٢٣	٤٨	المائدة	﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾
٧٥	٣٦	الحج	﴿ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ ... ﴾
٩٧	١١	النساء	﴿ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ ... ﴾
١٢٨	٢٠	الأعراف	﴿ يَتَّبِعِي لَهَا مَا وُورِيَ عَنْهَا ... ﴾

٢٦١	٤٦	الكهف	﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ..﴾
٧٥	١٢	القلم	﴿مَنَاجِلُ الْخَيْرِ مُعْتَدٍ أُنِيرُ﴾

٢٦٣	٤٦	غافر	﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا ..﴾
-----	----	------	---

٥٦	٢	الجمعة	﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا ..﴾
----	---	--------	--

٣٠	٨٢	يوسف	﴿وَسَتِلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا ..﴾
٥٣	٣٠	الحج	﴿وَأُحِلَّتْ لَكُمْ الْآثَمُ إِلَّا مَا يَتَلَن ..﴾
٥٤	٢٠٤	الأعراف	﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ ..﴾
١٦٢	١٢٦	البقرة	﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا ..﴾
١٦٢	٣٥	إبراهيم	﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا ..﴾
٢٨٠	٥٤	البقرة	﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَنْقُورِ لَكُمْ ..﴾
١٢٣	٣٤	البقرة	﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ ..﴾
٧٥	١٠٩	المؤمنون	﴿وَأَن تَحْزَنَ الرَّاغِبِينَ﴾
١٣٧-١٣٥	٣	النساء	﴿وَأَن خِفْتُمْ أَلاَّ تَقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ ..﴾
٢٩-١٤٨- ٢٧٨	٤٤	النحل	﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ ..﴾
١٢٦	٣٥	الحجر	﴿وَأَن عَلَيْكَ اللَّعْنَةُ إِن يَوْمَ الَّذِينَ﴾
٢٨٣	٧٣	الإسراء	﴿وَأَن كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي ..﴾
٢٣	١٥٣	الأنعام	﴿وَأَن هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ..﴾
٧٥	١٧	الأنعام	﴿وَأَن يَمَسَّسَكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ ..﴾
١٨٩	٢١	الحشر	﴿وَيَذَلِّكَ الْأَمْتَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ ..﴾
١٣٣	٧	آل عمران	﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ..﴾
١٠٩	٢٣	النساء	﴿وَرَبِّ يُبَيِّنُكُمْ لِي فِي حُبُورِكُمْ ..﴾

٧٥	٢٥	الأحزاب	﴿ وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْطِهِمْ .. ﴾
١١٣-١٠٩	٣٨	المائدة	﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا .. ﴾
١٢٩	٢٢	الأعراف	﴿ وَطُوفًا بِخِصْفَانٍ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنْثَةِ .. ﴾
٢٧	٣١	عبس	﴿ وَنَكِئَهُ وَأَبَا ﴾
١٧٩	٣٢	الفرقان	﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ .. ﴾
١٧٨	١٠٦	الإسراء	﴿ وَفَرَأَيْنَا فَوَقَّعَهُ لِنَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ .. ﴾
١٤٧	٣٣	الأحزاب	﴿ وَقَرَنَ فِي يُبُوتِكَ وَلَا تَبْرَحْ .. ﴾
١٧٩	١٢٠	هود	﴿ وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ .. ﴾
٢٩	١٨٧	البقرة	﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَذِينَ لَكُمْ الْعَيْطُ .. ﴾
١٨٠	٣٣	الفرقان	﴿ وَلَا يَأْتُوكَ بِمِثْلِ إِلَّا يَحْتَنَلُكَ بِالْحَقِّ .. ﴾
١٤٣	٣١	النور	﴿ وَلَا يَبْدِيكَ زِينَتُهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا .. ﴾
٢٦٣	٢٣	الحج	﴿ وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ ﴾
٦٢	١٤	العنكبوت	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ .. ﴾
١٤٢	١٢٩	النساء	﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ الْإِنْسَانِ .. ﴾
٢٦٤	١٠	البقرة	﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ .. ﴾
٢٨٢	٤٦-٤٥-٤٤	الحاقة	﴿ وَلَوْ نَفَعْنَا عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَفَاوِيلِ ﴾
٧٤	٢٣	الأنفال	﴿ وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ .. ﴾
١٤٤	٣١	النور	﴿ وَلَيُضْرَبَنَّ بِخُصْرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ .. ﴾
١٧٠	٥٩	الإسراء	﴿ وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ .. ﴾
٢٧٥-١٤٩	٧	الحشر	﴿ وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ .. ﴾
١٠٦	٣٩	الروم	﴿ وَمَا آتَاكُمْ مِنْ رَبِّ لَا تَقُولُوا فِي أُمُورِ النَّاسِ .. ﴾
٢٨٢	٤-٣	النجم	﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ﴾
٢٥٠	٢١	الأنعام	﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا .. ﴾
٢٠٣	٦٨	يس	﴿ وَمَنْ تُعْمِرْهُ نَتَكْسِسْهُ فِي الْخَلْقِ ﴾
٢٢	٧٨	البقرة	﴿ وَمِنْهُمْ أُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ .. ﴾

٢٦٦	٣٦	الزخرف	﴿وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ..﴾
٢٥	٨٢	الإسراء	﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ..﴾
٢٤٤	١٧	الحاقة	﴿وَيَجْعَلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ مُمْنِيَةً﴾

- ي -

١٤٥-١٤٦- ١٤٧	٩	الجمعة	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ..﴾
٣٠	٥٦	الأحزاب	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ..﴾
١٠٦-١٠٥	١٣٠	آل عمران	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ..﴾
١١١	٤٣	النساء	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا..﴾
١٤٨	١٩	النساء	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَجْعَلْ لَكُمْ أَنْ..﴾
٣٠٩	٦٤	الأنفال	﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ..﴾
١٤٥	٢٧-٢٦	الأعراف	﴿يَبْنَى ءَادَمَ قَدْ أَرْزَلْنَا عَلَيْكَ لِيَاسًا..﴾
٢٢٤	١٠	الفتح	﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ..﴾
١٩٢	١٨٥	البقرة	﴿يُرِيدُ اللَّهُ يَكُفُّ الْإِسْرَ وَلَا يُرِيدُ يَكُفُّ..﴾
١٥٩	٧١	الإسراء	﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أَنَسٍ بِإِسْمِهِمْ..﴾
٢٧٩	٤٨-٤٩	القمر	﴿يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ..﴾

فهرس الأحاديث

الصفحة	الحديث
--------	--------

- أ -

١٦٩	اتَّقُوا الْحَدِيثَ عَنِّي إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ
٢٨٩	اذْبَحْهَا، وَلَنْ تُجْزَى عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ
١٤٩	أَلَا هَلْ عَسَى رَجُلٌ يَبْلُغُهُ الْحَدِيثُ عَنِّي وَهُوَ مُتَكِبٌ
٢٦	أَلَا إِنَّهَا سَتَكُونُ فِتْنَةً، فَقُلْتُ مَا الْمُخْرَجُ مِنْهَا...
٢٣	أَمْتَهُوَ كُونَ فِيهَا يَا ابْنَ الْخَطَابِ...
٢٩٦	إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ
٢٩	إِنَّمَا ذَلِكَ سَوَادُ اللَّيْلِ وَبَيَاضُ النَّهَارِ

- ب -

٢٤	بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً...
----	----------------------------------

- خ -

٢١	خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ...
----	---

- ص -

٢٧٨	صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي
-----	---------------------------------------

- ف -

٢٤	فَرُبَّ مُبَلِّغٍ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ...
٢٨٨	فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ

- ل -

٢٧٨	لِنَأْخُذُوا مَنَاسِكَكُمْ فَإِنِّي لَا أَذَرِي لَعَلِّي
-----	--

الصفحة	الحديث
--------	--------

-م-

٢١١	مَا حَدَّثَكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تَكْذِبُوهُمْ
١٩٥	مَا مِنْ نَبِيٍّ بَعَثَهُ اللَّهُ فِي أُمَّةٍ قَلِيلٍ، إِلَّا كَانَ لَهُ
٣١٠	مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ
١٦١	مَنْ عَمِلَ بِمَا عَلِمَ وَرَزَّهَ اللَّهُ عَلِمَ مَا لَمْ يَعْلَمْ
١٦٩	مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بَغَيْرِ عِلْمٍ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ
١٧٠	مَنْ قَالَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ

-ن-

٢٤	نَضَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا ...
----	---

-و-

٢٢	وَذَاكَ عِنْدَ أَوَانٍ ذَهَابِ الْعِلْمِ ...
----	--

-ي-

٣١٠	يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ
-----	---

فهرس الأبيات الشعرية

الصفحة	القافية	صدر البيت
	قافية التاء	
١٩١	حياتي	رجعت لنفسي فاتهمت حصاتي
	قافية الدال	
٤٧	حسود	وإذا أراد الله نشر فضيلة
	قافية الراء	
١٣٩		إنما العزة للكائر
	قافية الصاد	
٢٤٢	الصوص	واحتمي أبوك بالنصوص
	قافية العين	
١٩٦	نرقع	نرقع دنيانا بتمزيق ديننا
	قافية النون	
٨٥	رمانى	أعلمه الرماية كل يوم
٢٨	السفن	تخوّف الرّحل منها تايماً

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٥	الإهداء
٦	كلمة شكر وتقدير
٧	تقديم الأستاذ الدكتور أبو لبابة الطاهر صالح حسين - حفظه الله
١٥	تقديم الدكتور عبد العزيز بن علي الحربي - حفظه الله
٢١	المقدمة
٢٦	- أهمية البحث
٣٦	- سبب اختيار البحث
٣٩	- الجهود السابقة
٤١	- خطة البحث
٤٣	- منهجي في البحث
٤٥	تمهيد
٤٩	الباب الأول
٥١	الفصل الأول : القراءات المعاصرة واتجاهاتها
٥٣	المبحث الأول : تعريف القراءات المعاصرة والهرمنوطيقيا والمصطلحات الضبابية.
٥٣	المطلب الأول : تعريف القراءات المعاصرة
٦٢	المطلب الثاني : الهرمنوطيقيا والتفسير الإسلامي
٦٦	المطلب الثالث : المصطلحات الضبابية
٦٩	المبحث الثاني : اتجاهات القراءات المعاصرة
٦٩	المطلب الأول : المناهج الإسلامية الأصيلة
٨١	المطلب الثاني : المناهج الغربية
٩٣	الفصل الثاني : طرق التأويل
٩٥	المبحث الأول : التأويل الزمني
١٠٢	المبحث الثاني : التأويل اللغوي
١٠٤	المبحث الثالث : التأويل المقاصدي
١١٥	المبحث الرابع : التأويل العلمي

الصفحة	الموضوع
١١٧	الفصل الثالث : نتائج التأويل في القراءات المعاصرة
١١٩	المبحث الأول : نزع الثقة والموضوعية بمصدر الدين
١٢١	المبحث الثاني : إلغاء الفهم السائد والتشريع لدين جديد
١٣٤	المبحث الثالث : إلغاء الأحكام والحدود
١٥٣	الباب الثاني
١٥٥	الفصل الأول : ضوابط التفسير
١٥٦	المبحث الأول : شروط المفسر
١٦٩	المبحث الثاني : شروط التجديد في التفسير
١٧٥	الفصل الثاني : خصائص النص الديني
١٧٧	المبحث الأول : خاصية إلهي المصدر ونزوله منجماً
١٨٤	المبحث الثاني : الجمع بين الإعجاز والإيجاز والمرونة والسعة
١٩٧	الفصل الثالث : خصائص ظاهرة القراءة المعاصرة
١٩٩	المبحث الأول : الشك في موثوقية النص
٢٢١	المبحث الثاني : الظنية المطلقة لدلالة النص
٢٢٦	المبحث الثالث : حاكمية الواقع على النص
٢٣٠	المبحث الرابع : إهدار التراث لفهم النص
٢٣٦	المبحث الخامس : ذاتية القراءة للنص
٢٣٧	المبحث السادس : العقل أساس النقل
٢٥٣	الباب الثالث
٢٥٥	الفصل الأول : القراءة المعاصرة في الميزان
٢٥٧	المبحث الأول : طبيعة النص الديني وقراءته
٢٧٣	المبحث الثاني : موثوقية النص الديني
٢٨٦	المبحث الثالث : موضوعية النص الديني
٢٩١	المبحث الرابع : حاكمية النص على الواقع
٢٩٣	الفصل الثاني : الحاجة والدوافع للقراءة المعاصرة
٢٩٥	المبحث الأول : الحاجة إلى قراءة جديدة للنص الديني
٢٩٧	المبحث الثاني : الحوافز والدوافع للقراءة المعاصرة
٣٠٣	الخاتمة

الصفحة	الموضوع
٣٠٥	- أهم النتائج والقرارات والتوصيات التي توصل إليه البحث
٣١١	- المصادر والمراجع
٣٢٣	- فهرس الآيات القرآنية
٣٢٩	- فهرس الأحاديث
٣٣١	- فهرس الشعر
٣٣٣	- فهرس الموضوعات
